

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 24185

гр. София, 11.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 32 СЪСТАВ, в закрито заседание на
единадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА

като разглежда докладваното от МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело №
20231110128479 по описа за 2023 година

Предявен е иск по чл.59 ЗЗД от Д. К. К. с ЕГН *****, ..., чрез адв. В., срещу Столична
община – ОП Гробищни паркове с ЕИК 0006963271793, гр. София, ул. Заводска №14, чрез
юрк. Д..., за сумата 12270лв. – обезщетение за лишаване от ползване за периода 1.3.2020г. –
31.7.2022 на собствения на ищеца имот, представляващ поземлен имот №..., находящ се в ...,
цялото с площ 1285кв.м., ведно със законната лихва от датата на исковата молба –
26.5.2023г. до плащането.

Ищецът твърди, че е собственик на имота съгласно НА №..., рег. №/2009г., но повече от
9-10г. ответникът погребва в същия имот починали хора. Ищецът сочи, че е изпратил
нотариална покана на ответника, връчена на 2-8.2010г. за плащане на обезщетение за напред
в размер на 500 евро. Ищецът е водил успешно и други дела срещу ответника на същото
основание за предишни периоди.

В срока по чл.131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, с който оспорва иска.
Сочи, че гробищен парк Малашевци функционира от 1965г., през 2002г. дирекция
„Архитектура и градоустройство“, район Подуяне, е издало разрешение за строеж на ограда
на гробищния парк /построена и нанесена в кадастъра/, като същата минава през имота на
ищцата така, че част от имота ѝ попада в гробищния парк. Тази част подлежала на
принудително отчуждаване съгласно чл.205,т.3 ЗУТ, като срокът за приключване на
процедурата по отчуждаване, предвиден в чл.208 ЗУТ, не бил изтекъл.

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже, че ответникът е ползвал имота на ищеца в
исковия период без основание, което води до обедняване на ищеца и обоготяване на
ответника, както и размер на сумата, с която се е обединил.

Ответникът следва да докаже, че ползва имота с основание.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца в 1-седмичен срок да уточни дали твърди, че ответникът ползва целият му имот с площ 1285кв.м. или ползва част от него.

ОТДЕЛЯ като безспорни фактите:

Ищцата е собственик на поземлен имот №..., находящ се в ..., на основание цялото с площ 1285кв.м.съгласно НА №..., рег. №/2009г., д. №,147 на нотариус Р. Р.... и НА за дарение от 17.6.1975г.

Ищцата е изпратила нотариална покана на ответника, връчена на 2.8.2010г. за плащане на обезщетение за напред в размер на 500 евро.

През 2002г. дирекция „Архитектура и градоустройство“, район Подуяне, е издало разрешение за строеж на ограда на гробищния парк /построена и нанесена в кадастъра.

С цел отделяне на спорното от безспорното, преценка за необходимостта от допускане на СТЕ и конкретизирана на задача за СОЕ, съдът

УКАЗВА на страните в 1-седмичен срок да посочат дали спорят:

- че изградената ограда на гробищен парк Малашевци преминава през имота на ищцата, като част от него с площ 513 кв.м. попада в самия гробищен парк;
- че частта от имота, попадаща в гробищния парк, е определена за отчуждаване с решение №54 на СОС, радел 7, т.1, както и че процедурата по отчуждаване не е била приключила към началото на исковия период.

ПРИЕМА представените от страните документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА СОЕ с вещо лице .. по задачата в исковата молба при депозит 350лв., вносим от ищеца в 1-седмичен срок от съобщението.

НАСРОЧВА делото в о.с.з. на 24.10.2023г. от 10,10ч., за когато да се призоват страните и вещото лице.

Съдия при Софийски районен съд: _____