

# ПРОТОКОЛ

№ 639

гр. Сливен, \*\*\*\* г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ**, в публично заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана К. Димова

при участието на секретаря Мариана В. Т.а  
Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Димова Наказателно дело частен характер № 20232230201049 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Съдът открива с.з. по НЧХД № 1049/2023 г. по описа на СлРС.

Тъжителя Ж. С. Ж., редовно призован, се явява лично и с адвокат С. К. от АК – Сливен, надлежно упълномощен с пълномощно от \*\*\*\* г., представено по делото.

Подсъдимият И. Т. И., редовно призован, се явява лично и с адв. С. С. от АК - Сливен, надлежно упълномощен от преди.

АДВ.К.: Да се даде ход на делото.

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ Ж.: Да се даде ход на делото.

АДВ.С.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД** на делото като докладва, че **тъжбата следва да се счита за подадена против подсъдимият за извършено от него престъпление по чл. 130, ал. 1 от НК.**

По делото е постъпила тъжба от Ж. С. Ж. против подсъдимият И. Т. И., с която повдига обвинение срещу последната с правно основание чл. 130, ал. 1 от НК.

Със същата тъжба се предявява против подсъдимия и граждански иск в размер на 3000 лева, за причинените от престъплението неимуществени вреди, ведно със законната лихва, считано от датата на увреждането, а именно – 20.03.2019 г. до окончателното изплащане на сумата.

АДВ.К.: Поддържа тъжбата и предявеният с нея граждански иск. Моля да бъде приет за съвместно разглеждане.

ЧАСТНИЙ ТЪЖИТЕЛ Ж.: Поддържам тъжбата и предявения граждански иск.

АДВ.С.: Тъжбата не е основателна, както и нейната правна квалификация. Липсват данни, че частният тъжител е причинил разстройство на здравето, извън случаите на чл. 128 и 129 от НК. По отношение на гражданския иск считам, че не следва да бъде приеман за съвместно разглеждане, тъй като би затруднил производството в наказателната част на делото. Моля да не се приема.

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът счита искът за своевременно предявен, но приема, че доказването на размера му ще доведе до отлагане на делото с цел събиране на писмени и гласни доказателства, което от своя страна би нарушило разпоредбата на чл.88 ал.2 от НПК оказваща забрана разглеждането на граждански иск да стане причина за отлагане на наказателното дело.

## О П Р Е Д Е Л И:

**НЕ ПРИЕМА** за съвместно разглеждане в настоящия наказателен процес предявеният от **Ж. С. Ж.** против подсъдимият **И. Т. И.** граждански иск в размер на 3000 лева, за претърпените от престъплението по чл. 130, ал. 1 от НК неимуществени вреди, ведно със законната лихва, считано от датата на увреждането, а именно – 20.03.2019 г. до окончателното изплащане на сумата.

**НЕ КОНСТИТУИРА Ж. С. Ж.** в качеството на граждански ищец.

## САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯТ:

И. Т. И. - роден на \*\*\*\* г. в гр. Сливен, българин, български гражданин,

с адрес гр. \*\*\*\*, със \*\*\*\* образование, женен, работи, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

АДВ.К.: Нямам искания за отводи. По доказателствата, моля да се разпитат свидетелите. Ние не водим свидетели, защото считаме, че показанията им могат бъдат приобщени, без присъствието на същите. Имаме няколко разглеждания на делото, те са разпитвани няколко пъти. Ние искаме показанията на свидетели от предходните дела. В следващо съдебно заседание ще водим всички наши свидетели при режим на довеждане от предходните съдебни процеси.

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ Ж.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

АДВ.С.: Нямам искания за отводи. По доказателствата, поддържам искането си за разпитата на свидетелите, тъй като встъпваме на принципа на лично възприятие на събиране на доказателствата - гласни такива. Не се противопоставяме да бъдат разпитани свидетелите. Полицейските служители Ж. и К., те да се призоват служебно. След разговор с моя клиент ние ще водим свидетелите Х. С., В. В., И. Д. и П. Д.а. Моля да призовете полицейските служители С. Ж. и К. К..

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът счита направените доказателствени искания за разпит на свидетели от страна на защитата на подсъдимия и тия на частния тъжител за основателни и във връзка с предмета на делото, а последното за неизяснено от фактическа страна, поради което

### О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.06.2024 година от 09,30 часа за която дата и час явилите се да се считат редовно призовани със задължението да водят свидетелите за следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ полицейските служители С. Ж. и К. К., чрез Началник на РУ гр. Сливен.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11,00 ч.

**Съдия при Районен съд – Сливен:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_