

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4362

гр. София, 13.05.2022 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГО II ВЪЗЗИВЕН БРАЧЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на тринадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Галя Митова

Членове: Валентина Ангелова  
Милен Евтимов

като разгледа докладваното от Галя Митова Въззивно гражданско дело № 20221100502852 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по **въззивна жалба** на ответницата П.Р. Г.-С. срещу Решение № 20209064 от 08.11.2021 г., постановено по гр. дело № 50883 по описа за 2020 г. по описа на Софийския районен съд, III ГО, 86<sup>-ти</sup> състав.

Подадена е, по реда на чл. 263, ал. 2 ГПК, срещу Решението от 08.11.2021 г. и **насрещна въззивна жалба** от ищците Е.В.С. и Д.А.С..

**Въззивният съд, като взе предвид материалите по делото, прие следното:**

**Насрещната въззивна жалба е изпратена преждевременно за разглеждане от въззивния съд. Първоинстанционният съд, който дължи администриране на жалбата, не е проверил срочността на така подадената насрещна въззивна жалба, нито валидността на квалифицирания електронен подпис, с който е подписана тази жалба от упълномощения процесуален представител адвокат Й.Б.. Жалбата е в електронна форма, изпратена на официалния е-мейл адрес на Софийски районен съд за подаване на съдебни книжа по граждански дела, подписани с квалифициран електронен подпис - [documents.go@srs.justice.bg](mailto:documents.go@srs.justice.bg). Следователно процесуалното действие по обжалване на съдебния акт, чрез подаване на насрещна въззивна жалба, е извършено във формата на електронно изявление. За това действие процесуалният закон изисква потвърждение, като с разпоредбата на чл. 102д, ал. 1 ГПК е предвидено, че след регистриране на постъпил електронен документ в информационната система, чрез която се извършват процесуални действия в електронна форма или се заявява извършването на удостоверителни изявления, автоматично се генерира и се изпраща **потвърждение до страната за получаването му**. Потвърждението следва да има изискуемото по чл. 102д, ал. 2 ГПК съдържание. То е достъпно не само за страната, извършила електронното изявление, но и за съда, от който е изходящо. **В настоящия случай, липсват доказателствата, изходящи от администриращия жалбата съд, за датата на постъпване на насрещната въззивна жалба в електронната система на Софийски районен съд. Първоинстанционният съд следва да приложи тези доказателства (относно срока за насрещно обжалване) и ако насрещната жалба е подадена извън срока по чл. 263, ал. 2 ГПК (изтекъл на 27.01.2022 г.) – да я върне. Липсват и доказателства относно извършена проверка на валидността на****

**квалифицирания електронен подпис на адвокат Б., каквито следва да бъдат приложени по делото.**

Въззивният съд констатира, че **не е проверена валидността на квалифицирания електронен подпис и на адвокат П.Б.,** подписал постъпилите по делото отговор на въззивна жалба и отговор на насрещна въззивна жалба, подадени от ответника Васил Димитров Стоичков.

С оглед на изложеното съдът намира, че настоящото производство следва да бъде **прекратено в неговата цялост,** предвид необходимостта да се определи обема на въззивната проверка. Делото трябва да се върне на Софийския районен съд за изпълнение на указанията, посочени по-горе.

**Така мотивиран, въззивният съд**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по въззивно гражданско дело № 2852 по описа за 2022 г. на Софийския градски съд, Гражданско отделение – брачни състави, II <sup>ри</sup> въззивен брачен състав.

**ВРЪЩА делото** на Софийски районен съд, III Гражданско отделение, 86<sup>-ти</sup> състав, за изпълнение на указанията, дадени в мотивите на настоящото определение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_