

РЕШЕНИЕ

№ 32

гр. Белоградчик, 26.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЕЛОГРАДЧИК, П-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Антон Ел. Антоу

при участието на секретаря Жанета Г. Еленкова
като разгледа докладваното от Антон Ел. Антоу Гражданско дело №
20241310100136 по описа за 2024 година

и за да се произнесе съдът взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 28 от Закона за закрила на детето / ЗЗД / - за налагане на мярка по чл. 26 ал.1 ЗЗД.

В искането от Д"СП" гр. Белоградчик се излага : Дирекцията е предприела мярка за закрила на детето С. Ц. В., което е временно настанено в "Преходно жилище" гр. Белоградчик. Моли се С. Ц. В. да бъде настанен в соц. услуга резидентен тип. Изложени са доводи в подкрепа на искането, приложени са писмени доказателства

Детето не е изслушано в съд. заседание съгл. чл. 15 ал.1, предл. второ ЗЗД.

Съдът преценявайки изложеното в искането на Д "СП" гр. Белоградчик, събраните по делото писмени доказателства, приема, че искането е основателно, поради което следва да бъде уважено.

Съображенията на съда са следните :

Съгл. чл. 10 ал.1 ЗЗД "всяко дете има право на закрила за нормалното му физическо, умствено, нравствено и социално развитие ..." Съгл. чл. 25 т.2 ЗЗД може да бъде настанено извън семейството дете, чиито родители ... без основателна причина трайно не полагат грижи за детето.

От приложените по делото доказателства се установява следното : С. Ц. В. е роден на 03.05.2006г. Негова майка е М. П. М. и баща Ц В. Ал.. Родителите се разделят през 2018 г. и всеки заминава в чужбина. Бащата е създад ново семейство и се е дезинтересирал от детето. Майката периодично се прибира в България, декларира е невъзможност да полага

грижи за детето.

Непълнолетния е ученик в 11 клас, редовно посещава учебни занятия. Детето се е адаптирало в средата на соц. услуга и в училищната среда, изразило е съгласие за продължаване ползването на този вид соц. услуга.

По силата на разпоредбата на чл. 28 ал.3 изр. второ ЗЗД при определяне на мерките съдът е длъжен да следва поредността посочена в чл. 26 ал.1 от същия закон. В приложения доклад от Д “СП” Б-чик не са посочени роднини или близки, които са съгласни да полагат трайно грижи за С. Ц. В..

При така установената фактическа обстановка, съдът приема, че липсва възможност за настаняване на С. Ц. В. в семейна среда и искането за настаняване в соц. услуга резидентен тип следва да бъде уважено.

На основание чл. 28, ал.5 ЗЗД, следва да бъде определен срок на настаняване на детето. Настоящият състав намира, че детето С. Ц. В. следва да бъде настанено извън семейството за срок до навършване на пълнолетие, а ако учи – до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст.

Водим от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

Настанява С. Ц. В. с ЕГН ***** в “Преходно жилище” гр. Белоградчик, ул. “В. Левски” № 2 – социална услуга резидентен тип за срок до навършване на пълнолетие, а ако учи – до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст.

Решението може да се обжалва пред ВОС в 7 дневен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Белоградчик: _____