

# ПРОТОКОЛ

№ 851

гр. Разград, 16.11.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ**

при участието на секретаря **ГАЛЯ МАВРОДИНОВА**  
и прокурора **Северина Любенова Монева (РП-Разград)**  
Сложи за разглеждане докладваното от **НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ**  
Наказателно дело от общ характер № 20213330200439 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЗА РРП се явява прокурор М..

ПОДСЪДИМИЯТ М. С. П. редовно уведомен в предходно заседание лично и със защитник адв. П. от АК гр. Разград.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.А.К. нередовно призован, явява се лично и със защитник адв. Й..

СЪДЪТ докладва постъпило уведомление от Началник на РУМВР гр. Кубрат, от което става ясно, че подсъдимия К. е обявен за общодържавно издирване в качеството си на подсъдим в настоящото производство с мярка „принудително довеждане“. От уведомлението става ясно, че към момента няма данни подсъдимия да е напуснал пределите на страната през ГКПП.

ЗА ОЩЕТЕНОТО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ адв. М..

ПОСТРАДАЛИТЕ ЛИЦА редовно уведомени в предходното заседание, явяват се Е.Ш. и Х.Б..

Е.Ш.: Нямам претенции към подсъдимите.

Х.Б.: Нямам претенции към подсъдимите.

ОТ ЗАЛАТА се освободиха пострадалите Е.Ш. и Х.Б..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Й.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕМА самоличността на подсъдимите.

Г.А.К. – роден на 10.04.1993 година в гр. Кубрат, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан, работещ, адрес за призоваване в страната \*\*\*\*\* , ЕГН \*\*\*\*\*.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Запознат съм с обвинението.

М. С. П. – роден на 13.11.1993 година в Р Турция, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан, безработен, адрес за призоваване в страната \*\*\*\*\* , ЕГН \*\*\*\*\*.

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Запознат съм с обвинението.

СЪДЪТ запознава страните с правото на отвод на съдията, съдебния секретар и прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. П.: Нямам искания за отводи.

АДВ. Й.: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ докладва постъпила искова молба от ошетеното юридическо лице КАРТООН ТУРИЗЪМ ООД гр. Търговище, ЕИК 203331872, със седалище и адрес на управление гр. Търговище, ул. Стефан Караджа № 4, представлявано от Йозджан Мехмед Ариф, ЕГН \*\*\*\*\* и Кемал Нур, с ЕГН \*\*\*\*\* , с която предявява за съвместно разглеждане в наказателното производство гр. иск против подсъдимия Г.А.К., ЕГН \*\*\*\*\* за заплащане на сумата 2230.00 лв. ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 18.10.2020 година до окончателното ѝ изплащане за причинените с деянието имуществени вреди.

ПРОКУРОРЪТ: Следва да бъде допуснат за съвместно разглеждане предявения граждански иск.

АДВ. П.: Предоставям на съда.

АДВ. Й.: Допустима е.

СЪДЪТ, като съобрази разпоредбата на чл. 84, ал. 1 от НПК, доколкото съобрази изложеното в обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт, действително намира, че КАРТООН ТУРИЗЪМ ООД гр. Търговище има качество на ошетен от деянието на подсъдимия К. твърдяно от РРП престъпление и разполага с процесуалната правоспособност да предяви за съвместно разглеждане в наказателното производство

граждански иск за обезщетяване на причинените имуществени вреди. Съответно такава молба е постъпила в срока по чл. 85, ал. 3 от НПК и отговаря на изискванията на чл. 85, ал. 1 от НПК, което я прави процесуално допустима. Мотивиран така и на основание чл. 248, ал. 2 от НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за съвместно разглеждане предявения от КАРТООН ТУРИЗЪМ ООД гр. Търговище, ЕИК 203331872, със седалище и адрес на управление гр. Търговище, ул. Стефан Караджа № 4, представлявано от Йозджан Мехмед Ариф, ЕГН \*\*\*\*\* и Кемал Нур, с ЕГН \*\*\*\*\* ГРАЖДАНСКИ ИСК против подсъдимия Г.А.К., ЕГН \*\*\*\*\* за заплащане на сумата 2230.00 лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 18.10.2020 година до окончателното ѝ изплащане за причинените с деянието имуществени вреди.

КОНСТИТУИРА КАРТООН ТУРИЗЪМ ООД гр. Търговище, ЕИК 203331872, със седалище и адрес на управление гр. Търговище, ул. Стефан Караджа № 4, представлявано от Йозджан Мехмед Ариф, ЕГН \*\*\*\*\* и Кемал Нур, с ЕГН \*\*\*\*\* в качеството му на ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ против подсъдимия Г.А.К., ЕГН \*\*\*\*\*.

ЗА ГРАЖДАНСКИЯТ ИЩЕЦ се явява повереник адв. М.М. от АК гр. Разград.

АДВ. М.: Нямам искания по отводите.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 1 до т. 8 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на РРС. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Постигнали сме съгласие за сключване на споразумение с един от подсъдимите, но не сме оформили това съгласие в писмен вид. Не са налице основания по т. 5. Нямам искания по мярката за процесуална принуда и на двамата. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. М.: Делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довели до нарушаване процесуалните права на подсъдимите и пострадалите. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила по отношение на подсъдимия П.. По т. 5 нямам искания. По т. 6 и 7 нямам искания. По т. 8 предоставям на съда.

АДВ. П.: Делото е подсъдно на съда. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните права на подсъдимите и пострадалите. С РРП сме постигнали съгласие за сключване на споразумение по отношение на подсъдимия П., което ще депозираме след днешното

заседание. Не са налице хипотезите на т. 5. Нямам искания за мерките за процесуална принуда. Нямам искане за събиране на доказателства.

АДВ. Й.: Делото е подсъдно на съда. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени нарушения на досъдебното производство, които да ограничават правата на подзащитния ми. По т. 4 изявявам желание да сключим споразумение с РРП, но не сме възстановили щетите и моля да ни се даде възможност да го направим. Няма основания по т. 5. По отношение на мярката за процесуална принуда, моля да не се променя мярката му за неотклонение и моля да бъде снет от общодържавно издирване. По отношение на т. 7 нямаме искания. Моля да ни дадете срок за да възстановим щетите по делото.

СЪДЪТ, за да се произнесе, съобрази следното:

Видно от обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт и съгласно разпоредбите на чл. 35 и 36 от НПК, делото както родово така и местно е подсъдно на РРС

Съгласно разпоредбата на чл. 249, 250 и 251 от НПК, съдът намира, че липсват основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

След запознаване с материалите по ДП № 18733М-685/20 г. по описа на РУМВР Разград и разпоредбата на чл. 249, ал. 4, т. 1 и 2 от НПК, съдът намира, че в хода на предварителното разследване не са допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимите и пострадалите лица.

Към настоящия момент, въпреки изявленията на страните липсват процесуални предпоставки производството по делото да протече по реда на особеното производство по НПК.

С оглед предмета на доказване по делото и личността на подсъдимите, съдът намира, че липсват основания за разглеждане на делото в условията на чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК.

Не са налице основания за вземане или изменение на мярка за процесуална принуда по отношение на подсъдимите.

Определението на съда по чл. 48, ал. 1, т. 3 и 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7 дневен срок от днес пред РОС.

На основание чл. 252, ал. 2 от НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА разглеждане на делото по общия ред за 09.12.2021 година от 13.30 часа, за която дата РРП, повереника на гр. ищец, подсъдимите и защитниците редовно уведомени.

ДА СЕ призоват лицата по списъка за призоваване към обвинителния акт.

ДА СЕ уведоми началника на РУМВР гр. Кубрат за отпадналата необходимост от издирване на подсъдимия Г.А.К..

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 15.46 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Разград:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_