

ПРОТОКОЛ

№ 518

гр. Сливен, 25.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Анна К. Димитрова

при участието на секретаря НЕДЕЛИНА М. БОЖИЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от Анна К. Димитрова
Административно наказателно дело № 20232230201720 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Жалбоподателят, редовно призована, се явява лично.

Възз.страна, редовно призована, се представлява от юриск. Е. М., надлежно упълномощена

Актосъставителят, редовно призован, се явява лично.

Свидетел с пор. № 4, редовно призован, се явява лично.

Свидетел с пор. № 5, редовно призован, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Да се даде ход на делото.

Юриск. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

Юриск. М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** всички писмени доказателства приложени по адм. наказателната преписка.

ДОПУСКА до разпит актосъставителя В. В. Р. , свидетеля Р. П. А. и свидетеля И. Г. И. .

САМОЛИЧНОСТ НА АКТОСЪСТАВИТЕЛЯ:

В. В. Р. – 36 г., бълг. гражданин, със средно образование, неженен, работи, неосъждан, без родство с жалбоподателката;

САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛИТЕ:

Р. П. А. – 69 г., бълг. гражданин, с основно образование, разведена, пенсионерка, неосъждана, без родство с жалбоподателката;

И. Г. И. - 48 г., бълг. гражданин, със средно образование, неомъжена, работи, неосъждана, без родство със жалбоподателя;

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обещават да кажат истината.

Съдът отстрани свидетелите от залата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното дирене.

АКТОСЪСТАВИТЕЛЯТ В. В. Р., РАЗПИТАН КАЗА: Спомням си за случая през 2022 г. С колегата И.В. бяхме на работа и получихме сигнал от ОДЧ, че е подаден по тел. 112, че жена разкарва кучета в м. Х. без намордници и поводи, като кучета били големи. Отидохме на място и там установихме подаващите сигнала, те ни посочиха жената, като ни заведоха до домът й. Установихме жалбоподателката, кучетата ги видях, но те бяха прибрани в двора й. Не си спомням дали имаха марки на ушите, но си спомням, че бяха големи кучета и се разхождаха свободно в двора. Аз в двора не влязох. Акта го съставих отвън. Имаме право още при първото посещение да съставим акт въз основа на свидетелски показания.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ Р. П. А., РАЗПИТАНА КАЗА: Жената не я познавах, но преди много години ме ухапа нейно куче. Тя редовно ги разкарва без каишка и намордник. Покрай тях не може да мине човек. Квартала се казва Х.. На 22.10.2022 г. кучетата бяха без намордници и се разхождаха свободно, три кучета има жалбоподателката. Гледа ги в двора си, но тя няма ограда и мрежа и те излизат навън. При съставянето на акта присъствах аз, синът ми и В.. Полицайте казаха да стоим отзад в колата и все едно ни няма. Синът ми подаде сигнала тогава.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Г. И., РАЗПИТАНА КАЗА: Жалбоподателката минава покрай моята къща и ходи нагоре да ги разхожда. Наистина кучетата са без поводи и не можем да отидем до магазина, хващаме такси, тъй като кучетата се спускат към хората. Те са в двора, но има дупки в оградата и те минават от там. Този случай го помня. На Щ., който е син на Р., дъщерята му минавала покрай тях и кучетата са се спуснали към нея, тя се разпищяла, баща й тръгнал и всички излязоха, като чухме писъците. След това извикахме полиция и

отидохме до Събина. Те я викаха да излезе, но тя беше в банята и я изчакахме да се оправи. Тогава кучетата бяха затворени вътре и не са излизали отвън при нас. Аз бях в патрулката докато полиция пишеше акта. Вътре в патрулката бяхме скрити с Р.. На другият ден подписах акта.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси и няма да сочим други доказателства по делото.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД на делото

П О С Ъ Щ Е С Т В О

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Г-жо съдия, моля да уважите жалбата и да отмените издаденото НП, като неправилно и незаконосъобразно. Аз се грижа за тези кучета, които ги осинових от улицата. Кучетата си имат марки на ушите, грижа се за тях макар и с малка пенсия. Почти всичките си средства давам за тях. Имат си ваксини и са кастрирани, което е голям разход, но аз ги обичам. Сега се опитвам да подаря едното куче, обещах ми че ще го вземат и ще се грижат за него. Нямам необходимите средства да си оправя оградата така, че да не излизат сами. Моля да отмените НП, като в жалбата съм описала подробно съображения които поддържам, претендирам разноски по делото.

Юриск. М.: Г-жо съдия, моля да отхвърлите жалбата, като недопустима. От представените по делото доказателства безспорно се установи, че са налице предпоставките на чл. 58 от ЗАНН и НП е влязло в законна сила, като според разпоредбата на чл. 64 б. „б“ от същият Закон влизат в сила НП които не са обжалвани в законния срок. Предвид горното за жалбоподателката е изтекъл законоустановения срок. Моля да отхвърлите жалбата като недопустима. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът **ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 14:15 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____