

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15277

гр. София, 09.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 47 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ В. БОГДАНОВА
НОНЧЕВА**

като разглежда докладваното от **МАРИЯ В. БОГДАНОВА НОНЧЕВА**
Гражданско дело № 20241110103101 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от К. П. М. срещу ЮЛ, с която е предявен иск за признаване за установено между страните, че ищецът не дължи на ответника суми, предмет на образуваното срещу ищеца изпълнително дело № ***** по описа на ЧСИ С.Я. рег. № **** в КЧСИ, поради погасяването им по давност.

В исковата молба се твърди, че ищецът бил длъжник по посоченото изпълнително дело, образувано по изпълнителен лист, издаден на 09.02.2012 г. по ч. гр. д. № 3702/2012 г. по описа на СРС, ГО, 74-ти състав, срещу ищеца и трето неучастващо по делото лице (Й.И.И.). Релевирани са доводи за недължимост на присъдените по силата на изпълнителния лист суми поради погасяването им по давност. Ищецът сочи, че началният момент на погасителната давност спрямо задълженията му бил 08.10.2014 г., когато бил наложен запор върху вземанията му, тъй като това действие представлявало последното валидно изпълнително действие в хода на производството. Последващи действия, годни да прекъснат погасителната давност спрямо него не били извършени, поради което изпълнителното дело се перемирало на 08.10.2016 г., на основание чл. 433, ал. 1, т. 8 ГПК, а към датата на образуване на настоящото дело приложимата към вземанията погасителна давност била изтекла. Въз основа на изложеното е направено искане за уважаване в цялост на предявения иск и за присъждане в полза на ищеца на сторените по делото разноски.

Исковата молба и приложенията към нея са изпратени на ответника ЮЛ за отговор, като такъв е постъпил в законоустановения едномесечен срок. Със същия дружеството оспорва исковата претенция изцяло, като заявява, че същата била неоснователна. Посочва, че задълженията на ищеца не били погасени по давност, като излага подробни доводи в тази връзка, включително за множество предприети от

взискателя и съдебния изпълнител действия, годни да прекъснат погасителната давност в хода на изпълнението. Отправена е молба за отхвърляне на предявения иск и за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

По отношение на направените от страните доказателствени искания, съдът намира, че като писмени доказателства по делото следва да бъдат допуснати представените с исковата молба и отговора на исковата молба документи. Основателно е и искането на ответника за изискване на препис от процесното изпълнително дело.

Тъй като отговорът на исковата молба е подаден чрез Системата за сигурно електронно връчване, а ищецът е посочил съдебен адрес за връчване на съобщения, на ответника следва да се дадат указания да заплати по сметка на съда дължимата такса за изготвяне на препис от подадения отговор на исковата молба с цел връчването му на ищцовата страна.

Съдът, след като констатира, че предявеният иск е допустим, и след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК, на основание чл. 140, вр. чл. 146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА следния **ПРОЕКТ НА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

ПРЕДМЕТ на делото е отрицателен установителен иск с правно основание чл. 439, вр. чл. 124, ал. 1, предл. 3 ГПК за признаване за установено между страните, че К. П. М. не дължи на ЮЛ сумата от 7871,76 лева – главница, ведно със законната лихва от 25.01.2012 г. до окончателното изплащане, представляваща предмет на изпълнително дело № ***** по описа на ЧСИ С.Я. рег. № **** в КЧСИ, образувано въз основа на изпълнителен лист, издаден на 09.02.2012 г. по ч. гр. д. № 3702/2012 г. по описа на СРС, 74-ти състав, поради погасяване на вземането по давност.

Не са спорни между страните и не се нуждаят от доказване обстоятелствата относно издаването на изпълнителен лист на 09.02.2012 г. по ч. гр. д. № 3702/2012 г. по описа на СРС, 74-ти състав, въз основа на който К. П. М. е осъден да заплати на праводателя на ответника процесните суми, за събирането на които е образувано изпълнително дело № ***** по описа на ЧСИ С.Я. рег. № **** в КЧСИ, както и че взискател по посоченото дело е ответникът ЮЛ.

В ТЕЖЕСТ НА ИЩЕЦА е да докаже:

- всички факти, на които основава своите искания или възражения.

В ТЕЖЕСТ НА ОТВЕТНИКА е да докаже:

- извършването на действия, прекъснали и/или спрели давността спрямо процесното вземане, предмет на изпълнително дело № ***** по описа на ЧСИ С.Я. рег. № **** в КЧСИ;
- всички факти, на които основава своите искания или възражения.

***НАПЪТВА** страните към спогодба или друг способ за уреждане на спора (включително медиация), като им указва, че постигането на спогодба посредством взаимни отстъпки от всяка от страните ще доведе до бързото и ефективно приключване на спора помежду им и ще благоприятства процесуалните и извънпроцесуалните им взаимоотношения, както и че при постигане на спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. В случай че страните постигнат съгласие за доброволно уреждане на спора, следва да уведомят за това съда.*

ДОПУСКА като писмени доказателства по делото представените с исковата молба и с отговора на исковата молба документи.

ДА СЕ ИЗИСКА препис от изпълнително дело № ***** по описа на ЧСИ С.Я. рег. № **** в КЧСИ.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **28.05.2024 г. от 11:50 часа**, за която дата и част да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните **препис** от настоящото определение, **а на ищеца – и препис** от отговора на исковата молба.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че най-късно в първото по делото открито съдебно заседание следва да вземат становище по проекта на доклад по делото и по дадените със същия указания.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че най-късно в първото по делото открито съдебно заседание може да изрази становище и да посочи и представи доказателства във връзка

с направените от ответника в отговора на исковата молба изявления.

Съдия при Софийски районен съд: _____