

# ПРОТОКОЛ

№ 6

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 14.02.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ** в публично заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ**

при участието на секретаря Ирена Люб. Никифорова  
Сложи за разглеждане докладваното от **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ** Наказателно дело от общ характер № 20231880200026 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 12:15 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд, ТО Своге, редовно призовани за днес, се явява прокурор Бонева.

Обвиняемият **Й. Л. Г.**, редовно призован за днес, се явява лично и с адв. **Г. В.**, с пълномощно по досъдебното производство.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК,

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ :**

Сне самоличността на обвиняемия:

**Й. Л. Г.**, ЕГН \*\*\*\*\*, роден на ..... г., в ....., с постоянен адрес: ....., ..., български гражданин, със средно образование, неженен, работещ в ..., осъждан.

**СЪДЪТ** на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу председателя на съдебния състав, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Адв. В. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Обвиняемият - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

**СЪДЪТ** на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разясни на обвиняемия правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 от НПК.

Обвиняемият - Ясни са ми разяснените от съда права цифрово и текстово.

Прокурорът - Господин председател, с адв. Г. В. – защитник на обвиняемия Й. Л. Г. и обвиняемия, е постигнато споразумение, което моля да бъде одобрено.

Адв. В. - Господин председател, с РП Костинброд, ТО - Своге сме постигнали споразумение, поради което моля същото да бъде одобрено.

Обвиняемият - Постигнато е споразумение с РП Костинброд, ТО - Своге.

Прокурорът - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. В. - Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Обвиняемият - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

**СЪДЪТ докладва** постъпило споразумение изготвено по реда на чл. 381 от НПК, с което е постигнато съгласие между прокурор Даниела Бонева – прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО Своге и адв. Г. В. от АК К. - упълномощен защитник на обвиняемия Й. Л. Г., досежно въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, подписано от прокурора, адв. В. и обвиняемия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК от обвиняемия в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемият Й. Л. Г. досежно следните въпроси:

Въпрос на съда: Разбирате ли обвинението ?

Отговор на обвиняемия: Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда: Признавате ли се за виновен ?

Отговор на обвиняемия: Да, признавам се за виновен в извършване на

престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда: Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда за обвиняемия, което не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Отговор на обвиняемия: Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда: Съгласен ли сте с тези последици ?

Отговор на обвиняемия: Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда: Доброволно ли сте подписали споразумението ?

Отговор на обвиняемия: Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

**СЪДЪТ** на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

На 07.02.2023 г., в гр. Своге, Софийска област, по предложение на Даниела Бонева – прокурор при РП Костинброд, ТО Своге, се е сключило настоящото споразумение за решаване на делото по досъдебно производство № 66/2022 г., по описа на РУ Своге, прокурорска преписка № 213/2022 г., по описа на РП Костинброд, ТО Своге, на основание чл. 381 от НПК.

### **I. Страни :**

Споразумението се сключи между :

Прокурор Даниела Бонева – прокурор при РП Костинброд, ТО Своге, адвокат Г. В. от АК - К., упълномощен защитник на обвиняемия и Й. Л. Г. с ЕГН: \*\*\*\*\* от ..., обвиняем по досъдебно производство № 66/2022 г. по описа на РУ Своге, прокурорска преписка № 213/2022 г. по описа на РП Костинброд, ТО Своге.

### **II. Предварителни условия :**

1. Наказателното производство по досъдебно производство № 66/2022 г. по описа на РУ Своге е приключило на 23.01.2022 г., с мнение за предаване на съд на обвиняемото лице Й. Л. Г. с ЕГН : \*\*\*\*\*.

2. Обвиняемият Й. Л. Г. с ЕГН : \*\*\*\*\* е обвинен за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК.

3. С деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

4. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемия Й. Л. Г. с ЕГН : \*\*\*\*\* и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

### **III. Предмет и условия на споразумението:**

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото срещу обвиняемото лице Й. Л. Г. с ЕГН: \*\*\*\*\*, да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане на делото по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият Й. Л. Г. с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на ... г., в..., с постоянен адрес : ..., ..., български гражданин, със средно образование, неженен, работещ в ..., осъждан, се признава за виновен, че е осъществил от обективна и от субективна страна състава на престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК, за това, че на 11.04.2022 г., около 01:15 часа в с. Миланово, общ. Своге, Софийска област, по път II-16, км. 32+000 /МВЕЦ Лакатник/, с посока на движение от гр. София към гр. Мездра е управлявал моторно превозно средство лек автомобил, марка „Опел“, модел „Астра“ с рег. № ..., с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда, а именно 2,55 на хиляда, установено по надлежния ред - с техническо средство Дрегер 7510 ARBA 0064, след като е бил осъден с влязло в сила на 25.06.2020 г. Споразумение от 25.06.2020 г. по НОХД № 107/2020 г. на Районен съд - Своге за деяние по чл. 343б, ал. 1 от НК - за това, че е управлявал моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, установено по надлежния ред – престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК.

### **IV. Вид и размер на наказанието :**

Страните се споразумяват на основание чл. 343б, ал. 2 НК във вр. с чл. 381, ал. 5 във вр. с ал. 4 и ал. 1 НПК във вр. с чл. 39, ал. 1 във вр. с чл. 55, ал.

1, т. 1 НК на обвиняемия Й. Л. Г. с ЕГН: \*\*\*\*\*, да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода” за срок от 3 /три/ месеца.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС, така наложеното наказание да бъде изтърпяно при първоначален „общ“ режим на изтърпяване на наказанието.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК, страните се съгласяват да не се налага кумулативно предвиденото наказание „глоба”.

На основание чл. 343г във вр. с чл. 343б, ал. 2 от НК във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК във вр. с чл. 54 НК да бъде наложено наказание „лишаване от право да управлява моторно превозно средство” за срок от 12 /дванадесет/ месеца, като на основание чл. 59, ал. 4 НК следва да се приспадне срока на лишаването по административен ред, считано от 11.04.2022 г.

**V. Разноски :** Страните се съгласяват разноските по делото, сумата от 639,00 лева, за изготвени експертизи, да се възложат на обвиняемия Й. Л. Г. с ЕГН : \*\*\*\*\* и да бъдат изплатени от него по сметка на ОД МВР София.

**VI. Веществени доказателства – няма.**

**ПРОКУРОР :**

/ Д. БОНЕВА /

**ОБВИНЯЕМ :**

/ Й. Г. /

**ЗАЩИТНИК :**

/АДВ. Г. В. /

**СЪДЪТ**, като взе предвид обстоятелството, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението, повдигнато срещу обвиняемият, не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, и че с престъплението, извършено от него, не са причинени съставомерни имуществени вреди, намира, че постигнатото между страните по делото споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 НПК

## СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между Даниела Бонева – прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО Своге и адв. Г. В. от АК К., упълномощен защитник на обвиняемия Й. Л. Г. по НОХД № 26/2023 г. по описа на Районен съд Своге.

**ПРИЗНАВА** обвиняемия Й. Л. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на .., в ..., с постоянен адрес: ..., ..., български гражданин, със средно образование, неженен, работещ в ....., осъждан, **за ВИНОВЕН** в това, че на 11.04.2022 г., около 01,15 часа в с. Миланово, общ. Своге, Софийска област, по път II-16, км. 32+000 /МВЕЦ Лакатник/, с посока на движение от гр. София към гр. Мездра е управлявал моторно превозно средство лек автомобил, марка „Опел“, модел „Астра“ с рег. № ....., с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда, а именно 2,55 на хиляда, установено по надлежния ред - с техническо средство Дрегер 7510 ARBA 0064, след като е бил осъден с влязло в сила на 25.06.2020 г. Споразумение от 25.06.2020 г. по НОХД № 107/2020 г. на Районен съд - Своге за деяние по чл. 343б, ал. 1 от НК – за това, че е управлявал моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, установено по надлежния ред – престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК, поради което и на основание чл. 343б, ал. 2 НК във вр. с чл. 381, ал. 5 във вр. с ал. 4 и ал. 1 НПК във вр. с чл. 39, ал. 1 във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 НК **ГО ОСЪЖДА на ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ ТРИ МЕСЕЦА.**

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 ЗИНЗС, така наложеното наказание да бъде изтърпяно при първоначален „общ“ режим на изтърпяване на наказанието.

На основание чл. 55, ал. 3 НК, не налага кумулативно предвиденото наказание „глоба“.

На основание чл. 343г във вр. с чл. 343б, ал. 2 НК във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 НК във вр. с чл. 54 НК, **ОСЪЖДА** обвиняемия Й. Л. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, **на ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от 12 /дванадесет/ месеца**, като на основание чл. 59, ал. 4 НК следва да се приспадне срока на лишаването по административен ред, считано от 11.04.2022 г.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3, изр. 1 НПК обвиняемия Й. Л. Г., ЕГН \*\*\*\*\* – със снета по делото самоличност, да заплати по сметка на ОД МВР София направените на досъдебното производство разноски в размер на **639,00 лева**, за изготвени експертизи, както и държавна такса в размер на **5,00 лева**, в полза на Районен съд Своге, за служебно издаване на изпълнителен лист на основание чл. 190, ал. 2 НПК в случай, че не ги внесе доброволно.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 26/2023 г. на Свогенски районен съд, *в тази му част*.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Делото продължава за произнасяне по реда на чл. 383, ал. 3, вр. чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК.

Прокурорът - Уважаеми господин председател, считам че са налице основания в същото съдебно заседание да се произнесете с определение по отношение приложението на чл. 68 НК, тъй като видно от данните за съдимост, е налице извършване на престъпление в изпитателния срок по предходно осъждане.

Адв. В. - Не възразявам.

Обвиняемият - Не възразявам.

Съдът, след като прецени становищата на страните и след като обсъди събраните доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Със споразумение по настоящото НОХД № 26/2023 г. по описа на Районен съд Своге, одобрено от съда Й. Л. Г. е признат за виновен за извършено от него на 11.04.2022 г., около 01,15 часа, престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК, като му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от три месеца. Това престъпление е умишлено, от общ характер, и е извършено преди изтичането на тригодишния изпитателен срок на условното осъждане, постановено със съдебен акт по НОХД № 107/2020 г. по описа на Районен съд

Своге, влязъл в сила на 25.06.2020 г. С посочения съдебен акт на Г. е определено наказание от три месеца лишаване от свобода, отложено по реда на [чл. 66 НК](#) за срок от три години, считано от влизане на акта в сила. При това положение съдът приема, че са налице предпоставките на [чл. 68, ал. 1 НК](#) за изтърпяване на отложеното наказание лишаване от свобода, като се определи отделно изтърпяване от определеното с настоящото споразумение наказание. На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 и чл. 58, т. 3 ЗИНЗС, така наложеното наказание следва да бъде изтърпяно при първоначален „общ“ режим на изтърпяване на наказанието в затворническо общежитие от открит тип. Воден от изложените мотиви,

## **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ :**

На основание [чл. 68, ал. 1 от НК](#), **ПРИВЕЖДА В ИЗПЪЛНЕНИЕ** определеното наказание лишаване от свобода по НОХД № 107/2020 г. по описа на Районен съд Своге, като **постановява** Й. Л. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, да **изтърпи** това наказание – **три месеца „лишаване от свобода“** при първоначален „общ“ режим на изтърпяване на наказанието в затворническо общежитие от открит тип, **отделно** от наказанието „лишаване от свобода“, наложено със споразумение по настоящото дело – НОХД № 26/2023 г. по описа на Районен съд Своге.

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред Софийския окръжен съд в 15 (петнадесет) дневен срок от днес.

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ :**

След подписване на споразумението и произнасянето по реда на чл. 383, ал. 3, вр. [чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК](#), съдът се занима с мярката за неотклонение. Към настоящия момент по отношение на обвиняемия не е взета мярка за неотклонение. Като взе предвид процесуалното поведение на обвиняемия по настоящото производство, съдът намира, че не е налице реална опасност същият да се укрие, поради което не следва по отношение на обвиняемия да бъде вземана мярка за неотклонение. Така мотивиран,



## **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ :**

На основание чл. 309 НПК, **НЕ ВЗЕМА** мярка за неотклонение по отношение на обвиняемия Й. Л. Г..

Определението подлежи на обжалване или протест по реда на глава 22 от НПК в 7-дневен срок от днес пред Софийския окръжен съд.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 12.29 ч.

Съдия при Районен съд – Своге: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_