

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 45102

гр. София, 25.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА** Гражданско дело № 20241110104382 по описа за 2024 година

като взех предвид, че искова молба с вх. № 22081/24.01.2024 г., уточнена с допълнителна молба вх. № 86760/15.03.2024 г., по която е образувано гр.д. № 4382/2024 г. по описа на СРС, подадена от ищеца „Т****я“ ЕАД с ЕИК 831609046, срещу ответниците /след последното уточнение/:

Ц*** С***** Т******* с ЕГН *****; **А***** С***** К*******, с ЕГН ***** и **В***** С***** К*******, с ЕГН *****, всички като наследници на **Е. К. К.**, ЕГН ***** , починала на 26.12.2019 г., респ. като съсобственици по наследство и потребители на доставената ТЕ до топлоснабден недвижим имот – **Апартамент № 24, находящ се в гр. София, общ. Красна поляна, ж.к. К*******, с аб. № 212359, с която са предявени обективно и субективно съединени осъдителни искове с правно осн. чл.149 и сл. от ЗЕ и чл.86 от ЗЗД, с цена в общ размер на **759,35 лв.**, от която **591,99 лв.** - за главница за ТЕ, дължима за периода от 01.05.2020 г. до 30.04.2022 г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на исквата молба до окончателното плащане; **117,90лв.** – законна лихва за забава в периода от 15.09.2021 г. до 10.01.2024 г., както и **39,43лв.** - главница за ДР дължима за периода от м.12.2020 г. до м.04.2022 г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на исквата молба до окончателното плащане и **10,03 лв.** – законна лихва за забава върху ДР за периода от 15.02.2021 г. до 10.01.2024 г., при разделна отговорност, при посочени в уточняващата молба от 15.03.2024 г., квоти за всеки от ответниците от по 1/3 ид.ч., е редовна, след отстраняване на констатираните от съда нередовности, а предявените с нея обективно и субективно кумулативно съединени осъдителни искове са процесуално допустими и не са налице основания по чл.130 от ГПК за връщането ѝ и/или оставянето ѝ без движение, на осн. чл.131 от ГПК

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕПИС от исквата молба, допълнителната молба от 15.03.2024 г. с вх. № 86760

и **приложенията** им, заедно с препис от настоящото разпореждане да се изпратят на ответниците:

Ц** С**** Т****** с ЕГН *****, с адрес за призоваване в гр. София, ул. „П****;

А** С**** К******, с ЕГН *****, с адрес за призоваване в гр. София, ул. „П****

В** С**** К******, с ЕГН *****, с адрес за призоваване в гр. София, ул. „П****;

като им се **УКАЖЕ** за възможността да подадат писмен отговор в **едномесечен срок** от получаване на съобщението, който трябва да съдържа:

1. Посочване на съда и номера на делото;
2. Името и адреса на ответника, както и неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. Становище по допустимостта и основателността на иска;
4. Становище по обстоятелствата, на които основа иска;
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
6. Подпис на лицето, което подава отговора.

В отговора на исковата молба, ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на ИМ се представят:

1. Пълномощно, ако отговорът се подава от пълномощник;
2. Преписи от отговора и приложеният към него, според броя на ищите.

Ако в установения срок ответникът не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени доказателства или не упражни правата си по чл.211, ал.1; чл.212 и чл.219 от ГПК, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства. Ако не подаде в срок отговор на исковата молба, не се яви в първото заседание по делото и не поиска делото да бъде разгледано в негово отсъствие, другата страна може да поиска постановяване на неприсъствено решение, което не се мотивира и не подлежи на обжалване. (чл. 238 ГПК).

С отговора ответникът може да признае иска като си спести съдебните разноски (чл. 78 ал. 2 ГПК) или да привлече друг ответник, също претендиращ спорното право (чл. 224 ГПК).

III. УКАЗВАМ на страната, в случай, че отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщил по делото или на който веднъж е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес; а ако живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжен

да посочи лице в гр. София, на което да се връчват съобщенията. Същото задължение има законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Юридическите лица и едноличните търговци са длъжни да вписват в съответния регистър промените на адреса си. При неизпълнение на тези задължения **всички** съобщения се прилагат към делото и се **смятат за връчени**, т.е. делото се разглежда без призоваване на страните.

IV. Спорът между страните може да бъде разрешен и доброволно, напр. чрез **медиация**. Това може да донесе редица изгоди – по-бързо е и по-евтино, процедурата е спокойна и неформална и поверителна, можете да постигнете взаимни отстъпки, запазвате личните си и бизнес отношения и репутация за в бъдеще, връща се половината държавна такса, споразумението обикновено се изпълнява доброволно. Можете да предложите медиация директно на другата страна, да се обърнете към медиатор или да поискате от съда да Ви препрати към медиация. Министерството на правосъдието поддържа Единен регистър на медиаторите. Услугите на медиатора може да са платени. Понастоящем към СРС и СГС действа Център за спогодби и медиация, който е безплатен – вижте в сградата или на интернет сайта на СРС.

V. **УКАЗВАМ** на ответника, в случай на необходимост и право на това, при наличие на установените в закона предпоставки, може да поиска съдът да му предостави безплатна правна помощ (служебен адвокат).

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____