

РЕШЕНИЕ

№ 113

гр. К., 02.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЕТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: НЕЙКО Г. НЕЙКОВ

при участието на секретаря ДЕТЕЛИНА ИВ. Д.
като разгледа докладваното от НЕЙКО Г. НЕЙКОВ Гражданско дело № 20225510101087 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба от Д. И. П., ЕГН *****, с постоянен адрес: област С.З., община К., гр. К., ул. „****“, против П. Н. П., ЕГН *****, с адрес за призоваване: област С.З., община К., гр. К., ул. „****“ ****.

Ищецът твърди, че с ответницата по делото П. Н. П., ЕГН *****, сключили граждански брак на ***** г., съгласно Акт за граждански брак № **** от ***** г. на гр. К., община К., област С.З.. Бракът бил първи по ред и за двамата. От брака си нямали ненавършили пълнолетие деца.

Сочи, че през годините брачните им отношения били добри, живеели в любов и разбирателство, решавали за**** въпросите от значение за семейния живот, отглеждали и възпитавали с обич родените от брака деца.

Твърди, че в началото на м. септември, 2021 г. съпругата му предизвикала семеен скандал. Повод за скандала била забележка, отправена от ищеца към сина им, заловен да шофира след употреба на марихуана, в резултат на което било образувано наказателно дело, и му била отнета шофьорската книжка. Осъждането по наказателно дело предизвикало по-строгото отношение на ищеца към него. Съпругата заела страната на сина им, като решила, че ищецът проявявал строгост към него.

Вечерта след скандала съпругата напуснала семейната спалня и отишла да спи в другата стая. Следващите три дни била сърдита, държала се отчуждено, враждебно, не говорела, и на четвъртия ден заявила, че искала да се разделят. Настоявала да се разделят, без да се развеждат, защото в бъдеще щели да имат внуци, и не било добре да са разведени. Била сериозна, категорична, отказала да дава каквито и да било обяснения, поискала ищецът

да предупреди наемателя да освободи жилището, имали отдаден под наем апартамент, за да отиде тя да живее там. След няколко дни апартаментът бил освободен, отишла да живее в апартамента, находящ се на ул. „*****“ ***.

Ищецът сочи, че имал заболяване и 2-3 дни след нейното изнасяне трябвало да замине за две седмици в гр. П., в болница, за провеждане на планирана озонотерапия. Седмица след заминаването си прекъснал лечението и се завърнал в К.. При пристигането си установил, че ответницата изнесла багажа си от семейното жилище, като освен лични вещи взела със себе си кафемашината, нощно шкафче и хладилника от гаража. За да ѝ помогнат за пренасянето на багажа, извикала баща си и брат си, които живеели в с. Г., С.. Твърди, че не бил предупреден за изнасянето на жена си, мислел, че временно отива в другия апартамент, че щяла да остане в него за няколко дни, след което щяла да размисли и да се прибере у дома. Скоро след като се изнесла от дома им, ответницата поискала развод.

Твърди, че по време на брака и преди фактическата раздяла живеели в апартамент, закупен по време на брака и представляващ СИО, със застроена площ от *****., състоящ се от две стаи, кухня и сервизни помещения, находящ се в гр. К., ул. „*****“ *****.

По време на брака придобили правото на собственост върху следните недвижими имоти в режим на СИО, представляващи:

1. САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА С ИДЕНТИФИКАТОР ***** /*****/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *****г. на Изпълнителния директор на АГКК, посл***** изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е от *****.; адрес на имота: гр. К., ул. „*****“ *****., самостоятелния обект се намира на етаж 2 в сграда с идентификатор ***** /*****/, предназначение: жилищна сграда - многофамилна; сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор ***** /*****/, предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент; брой нива на обекта: 1/****/, с посочена в документа площ: *****., прилежащи части: избено помещение №1, таванско помещение *****., при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: *****.2; под обекта: *****.76, *****.77, над обекта: *****.4, съгласно Схема № ***** г. на Службата по геодезия, картография и кадастър - гр. С.З., а съгласно първичен документ за собственост - Нотариален акт ***** г. на нотариус К.К., рег. № *** от НК с район на действие Районен съд - гр. К., вписан в АВ под акт ***** г. - АПАРТАМЕНТ *** разположен на етаж *****., в жилищна сграда на адрес: гр. К., ул. „*****“ ***** по плана на същия град, състоящ се от две стаи, кухня и сервизни помещения, със застроена площ от *****., при съседи: Я.Я., И. К., в**** с избено помещение ***/, и таванско помещение ***/, както и припадащите се 1.25% /**** цяло и двадесет и пет стотни процента/ от общите части на сградата и 1.25% /**** цяло и двадесет и пет процента/ от правото на строеж върху мястото, на което е построена сградата.

2. САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА С ИДЕНТИФИКАТОР № ***** /Т*****/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *****т. на Изпълнителния директор на АГКК, посл***** изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри,

засягащо самостоятелния обект е от ***** г., с адрес на имота: гр. К., ул. „*****“ ***, е*****; самостоятелния обект се намира на етаж 3 /трети/ в сграда с идентификатор ***** /*****/, предназначение: Жилищна сграда-многофамилна; сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор ***** /*****/; предназначение на самостоятелния обект: ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ, брой нива на обекта: 1 /*****/; посочена в документа площ: *****., ниво: 1 /*****/; при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: имот *****.9, *****.7; под обекта: *****.3; над обекта: *****.13, съгласно Схема № *****. на Службата по геодезия, картография и кадастър - гр. С.З., а съгласно първичен документ за собственост - Нотариален акт *****. на нотариус П.П., рег. № **** от НК с район на действие Районен съд-гр. К., вписан в АВ под ***** г. - АПАРТАМЕНТ № ***** етаж, кота +*****/ на жилищна сграда, построена в урегулиран поземлен имот /УПИ/ II-****/ *****/, от квартал 17 /седемнадесет/ по плана на гр. К., утвърден със Заповед № ***** г. на Кмета на община К., при граници на имота: от север-улица „*****“; от изток - проход към жилищен блок; от юг - УПИ I-****, от запад - междублоково пространство, със застроена площ от *****., и *****. от общите части на сградата, състоящ се от спалня, всекидневна с кухненски бокс, коридор, сервизно помещение и тераса, с приспадащото се право на строеж върху поземления имот, при съседи: отдолу-апартамент № 3, отгоре - апартамент № 13, от страни-апартамент № 7, апартамент № 9.

3. САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ С ИДЕНТИФИКАТОР *****.77 /***** точ*****/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *****т. на Изпълнителния директор на АГКК, посл**** изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи самостоятелния обект е от ***** г., с адрес на имота: гр. К., ул. „*****“ *****; самостоятелния обект се намира на етаж 1 /първи,/ в сграда с идентификатор ***** /*****/, предназначение: жилищна сграда - многофамилна, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор ***** /*****/; предназначение на самостоятелния обект: ГАРАЖ в сграда; брой нива на обекта: 1/*****/; с посочена в документа площ: *****., ниво: 1/ ****/, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: *****.76; под обекта: няма; над обекта: *****; *****.2, съгласно Схема №*****г. на Службата по геодезия, картография и кадастър - гр. С.З., а съгласно първичен документ за собственост - *****г. на нотариус Д.К., рег. № *** от НК с район на действие Районен съд-гр. К., вписан в *****/, находящ се в гр. К., ул. „*****“ ***, със застроена площ от *****., и 0.46 /нула цяло и четиридесет и шест стотни/ идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, върху което е построена сградата,

4. 1/2 /една втора/ идеална част от дворно място, представляващо поземлен имот с идентификатор *****/, цялото с площ от ***** кв.м., находящ се в гр. К., община К., ул. „*****“ ***, с номер по предходен план ****, от квартал ***, парцел *****/ с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване-ниско застрояване /до 10м./, при граници на имота по кадастрална карта: имоти 35***.5*****, 35***.50*****, 35***.*****, 35***.*****, 35***.*****, в**** с АПАРТАМЕНТ *****,

представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор *****.1.1
***** точка **** точка ***/, по кадастралната карта и
кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *****Г. на
Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. К., ул. „*****“
, разположен на първи етаж в сграда с идентификатор **.1
***** точка ***/; брой надземни етажи – 2 /два/; брой
подземни етажи - 0 /нула/; предназначение на самостоятелния обект:
Жилищна сграда - ****фамилна; разположена върху поземлен имот с
идентификатор *****/ предназначение на
самостоятелния обект: ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ; брой нива на обекта: 2
/две/, със застроена площ от *****, състоящ се от две стаи, кухня, мокро
помещение, с принадлежащите МАЗЕ и ТАВАН, при съседни самостоятелни
обекти в сградата: имот *****.1.2, жилище описано по доказателствен
акт - сутеренен етаж с площ от ***** и таван с площ от 92.00
/деветдесет и два/ кв.м. и вътрешно стълбище към таван със самостоятелен
вход в двуетажна масивна жилищно сграда и ЛЯТНА КУХНЯ с
идентификатор *****.1.2 **** точка **** точка две/,
със застроена площ от 21.00 /двадесет и един/ кв.м., брой надземни етажи:
1/един/; брой подземни етажи: няма; предназначение: жилищна сграда -
****фамилна, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим
имот *****/ с район на действие Районен съд-К., вписан в

Сочи, че по време на брака си придобили право на собственост върху
моторно превозно средство в режим на СИО, представляващо лек автомобил
марка „*****“, модел „****“, с ДКН *****, рама №
*****, двигател № *****, цвят черен
металик.

Заявява, че за придобий.ето на описаните недвижими имоти имал
изключителен принос, тъй като заплатил цената на имотите почти изцяло с
лични средства, придобити от продажбата на имот, представляващ лична
собственост на ищеца, трудови възнаграждения и възнаграждения по
граждански правоотношения, доходи от упражняваната от същия
селскостопанска дейност в Г.. С личен труд /и с помощта на баща си/,
извършвал ремонтните и довършителни строително-монтажни работи по
закупените през време на брака апартаменти, помагал в домакинството, в
отглеждането и възпитанието на децата, поради което неговия принос във
влагането на средства, труд, грижи и работа в домакинството значително
надхвърлял приноса на ответницата, чийто принос бил незначителен.

Твърди, че през целия им съвместен живот бил посветен на
семейството. След като се оженили с ответницата им се родили две деца -
И.Д.в П., роден на ***** г. и М. Д. П., родена на ***** г. С цел да
осигури бъдеще за децата и финансова стабилност на семейството, решил да
инвестира в недвижими имоти, затова продал придобитото преди брака
жилище, лична негова собственост, представляващо апартамент, с площ от
*****, състоящо се от стая кухня и сервизни помещения, находящо се в гр.
К., ж.к. „*****“, бл. *****, взел на заем от сестра си 4 000 лева, и
купил апартамент, находящ се в гр. К., ул. „*****“ ***,
състоящ се от две стаи, кухня и сервизни помещения, със застроена площ от
*****, за сумата от 12 000 лева. Инвестицията била добра, защото една
година по-късно цените на апартаментите се покачили. С помощта на баща си

направил основен ремонт - сменили дограмата, поставили гипсокартон на стените, ламинат на пода, направили вътрешна и външна изолация. По това време ответницата била в отпуск по майчинство и получавала по 60,00 лева месечно.

Твърди, че през 2004 г. заминал на работа в Г., където работел, с кратки прекъсвания до 2006 г. Работел, за да спечели пари и да върне заема на сестра си, както и да повиши стандарта на живот на семейството си. Съпругата му идвала рядко - веднъж за 3 месеца и веднъж за 6 месеца, но не работела през цялото време. Със спечелените от Г. пари през **** г. купили една боксониера, с площ от около 20.00 кв.м., представляваща стая от общежитие. След три години сестра му се включила в ЖСК „****“, семейството имало спестени пари, решили да участват и те в ЖСК. Нямали достатъчно средства за закупуване на членски права и затова отново поискал пари от сестра си, която му заела сумата от 10 000 лева.

Сочи, че за да върне заетата сума от сестра си, започнал работа на две места - в „*****“ ООД, като пазач и при У. - производителя на цигулки, при когото работел лютиерство. През 2010 г. апартаментът бил построен. В новопостроената сграда на ЖСК „****“, находяща се в гр. К., ул. „*****“ ***, станали собственици на апартамент, с площ от *****, състоящ се от спалня, всекидневна с кухненски бокс, коридор, сервизно помещение и тераса. Апартаментът придобили в състояние на шпакловка и замазка, останали довършителните работи, които изработил сам - направил банята и тоалетната, поставил ламинат в стаите и кухнята, боядисал с латекс стените, сам качил мебелите. През това време ответницата работела като готвач по детски градини, на минимална работна заплата, парите не им достигали за покриване разходите в домакинството и довършването на строителните работи по апартамента и затова разчитали на помощта на родителите на ищеца, които по това време отглеждали животни и зеленчуци в гр. Крън и ги помагали в домакинството.

Сочи, че през 2012 – **** г., ответницата започнала да работи по ресторанти, вече вземала по-висока заплата, и затова решила, че трябва да си разделят доходите - до този момент парите им били общи, и с тях поддържали домакинството и издръжката на децата. През **** г. майката на ищеца дарила сумата от 10 000 лева, и тъй като децата вече били пораснали, предложила да продадат гарсониерата и да купят по-голямо жилище. Твърди, че от 2015 г. работи в „*****“ АД като оператор на МИ-ЦПУ и получавал по-висока от средната за страната работна заплата. Продали гарсониерата, и тъй като разполагал със сумата от 40 000 лева, 30 000 лева по сметка и 10 000 лева, дарени от майка му, а харесал къща, която струвала 45 000 лева, попитал съпругата си дали може да помогне с малко пари - тя дала сумата от 6 000 лева, които прибавили към неговите пари и купили къщата. Необходимата за ремонтните дейности на къщата сума си поделили поравно.

Преди да купят къщата, купили гараж със застроена площ от *****, находящ се в жилищна сграда, построена върху общинска земя на адрес: гр. К., ул. „*****“ ***, за сумата от 11000 лева, от които 10 000 лева лични средства на ищеца и 1000 лева лични средства на съпругата му.

Твърди, че през **** г. когато се прибрал от Г., получил лека пареза на лявата ръка, имал затруднение и при движение, като провлачвал леко левия си крак. В началото не обърнал внимание, въпреки, че чувствал липса на сила в лявата ръка, усещал, че не може да работи с нея. През **** г. отишъл на

преглед в А. болница, където му поставили диагноза „Шийна миелопатия“. Предупредили го, че заболяването не можело да бъде излекувано и трябвало да си намери работа, щадяща лявата ръка, работа, с която да може да се справя. Започнал работа в „*****“ на машина с цифрово-програмно управление /ЦПУ/. С Експертно решение на ТЕЛК № ***** от ***** г. му била определена 50% - 70% трайно намалена работоспособност. Здравословният проблем повлиял на отношенията им, съпругата му се променила, веднъж го попитала „какви са парите, които са на банкова сметка?“, а друг път подхвърлила, че „нямам проблем с болестта, че майка ми щяла да ме гледа“. Счита, че здравословното му състояние било причина ответницата да поиска развод.

Твърди, че няколко дни след скандала и напускането на семейното жилище, ответницата поискала да прехвърлят придобитите по време на брака недвижими имоти на децата. Отказал с мотива, че децата били млади и не достатъчно зрели, че не било добра идея толкова рано да се лишат от собственост, че животът им поднасял изненади и трябвало да осигурят старините си. От напускането на семейното жилище от съпругата били във фактическа раздала и не поддържали контакт и отношения помежду си. Живеели разделени, чувствата им били охладнели и съвместният им живот бил невъзможен. Брачната връзка била формална и лишена от съдържание, бракът бил непоправимо и сериозно разстроен, поради което и по-натъшното му поддържане било безпредметно. Решили да го прекратят, като решението за прекратяване на брака им било сериозно и непоколебимо.

Моли съда да постанови решение, с което да допуснете развод при условията на чл. 49 от СК, по вина на съпругата, като уреди семейните и имуществените отношения помежду им, както следва:

Ползването на семейното жилище, представляващо апартамент, със застроена площ от *****., находящ се в гр. К., ул. „*****“ *****., състоящ се от две стаи, кухня и сервизни помещения, да бъде предоставено на ищеца.

Моли на основание чл.23, ал.2 от СК, съдът да признае по отношение на ответницата, че ищецът има по-голям принос в имуществената общност върху придобитите по време на брака недвижимите имоти, представляващи:

1. САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА С ИДЕНТИФИКАТОР ***** /*****/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *****г. на Изпълнителния директор на АГКК, посл***** изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е от *****.; адрес на имота: гр. К., ул. „*****“ *****., самостоятелния обект се намира на етаж 2 в сграда с идентификатор ***** /*****/, предназначение: жилищна сграда - многофамилна; сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор ***** /*****/, предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент; брой нива на обекта: 1/****/, с посочена в документа площ: *****., прилежащи части: избено помещение №1, таванско помещение *****., при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: *****.2; под обекта: *****.76, *****.77, над обекта: *****.4, съгласно Схема № ***** г. на Службата по геодезия, картография и кадастър - гр. С.З., а съгласно първичен документ за собственост - Нотариален акт ***** г. на нотариус К.К., рег. № *** от НК с район на действие Районен съд - гр. К.,

вписан в АВ под акт ***** г. - АПАРТАМЕНТ *** разположен на етаж *****, в жилищна сграда на адрес: гр. К., ул. „*****“ ***** по плана на същия град, състоящ се от две стаи, кухня и сервизни помещения, със застроена площ от *****., при съседни: Я.Я., И. К., в**** с избено помещение ***/, и таванско помещение ***/, както и припадащите се 1.25% /**** цяло и двадесет и пет стотни процента/ от общите части на сградата и 1.25% /**** цяло и двадесет и пет процента/ от правото на строеж върху мястото, на което е построена сградата.

2. САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА С ИДЕНТИФИКАТОР № ***** /Т*****/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *****т. на Изпълнителния директор на АГКК, посл**** изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е от ***** г., с адрес на имота: гр. К., ул. „*****“ **, е*****; самостоятелния обект се намира на етаж 3 /трети/ в сграда с идентификатор ***** /*****/, предназначение: Жилищна сграда-многофамилна; сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор ***** /*****/; предназначение на самостоятелния обект: ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ, брой нива на обекта: 1 /****/; посочена в документа площ: *****., ниво: 1 /****/; при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: имот *****.9, *****.7; под обекта: *****.3; над обекта: *****.13, съгласно Схема № ***** на Службата по геодезия, картография и кадастр - гр. С.З., а съгласно първичен документ за собственост - Нотариален акт ***** на нотариус П.П., рег. № **** от НК с район на действие Районен съд-гр. К., вписан в АВ под ***** г. - АПАРТАМЕНТ № ***** етаж, кота +6.25 /шест метра и двадесет и пет сантиметра/ на жилищна сграда, построена в урегулиран поземлен имот /УПИ/ II-****/ *****/, от квартал 17 /седемнадесет/ по плана на гр. К., утвърден със Заповед № ***** г. на Кмета на община К., при граници на имота: от север-улица „*****“; от изток - проход към жилищен блок; от юг - УПИ I-****, от запад - междублоково пространство, със застроена площ от *****., и ***** от общите части на сградата, състоящ се от спалня, всекидневна с кухненски бокс, коридор, сервизно помещение и тераса, с приспадащото се право на строеж върху поземления имот, при съседни: отдолу-апартамент № 3, отгоре - апартамент № 13, от страни-апартамент № 7, апартамент № 9.

3. САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ С ИДЕНТИФИКАТОР *****.77 /*****/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *****т. на Изпълнителния директор на АГКК, посл**** изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи самостоятелния обект е от ***** г., с адрес на имота: гр. К., ул. „*****“ *****; самостоятелния обект се намира на етаж 1 /първи/ в сграда с идентификатор ***** /*****/, предназначение: жилищна сграда - многофамилна, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор ***** /*****/; предназначение на самостоятелния обект: ГАРАЖ в сграда; брой нива на обекта: 1/****/; с посочена в документа площ: *****., ниво: 1/ ****/, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: *****.76; под обекта: няма; над обекта: *****., *****.2, съгласно Схема №*****г. на Службата по геодезия, картография и кадастр - гр. С.З., а съгласно първичен документ за собственост - *****г. на нотариус Д.К., рег. № *** от НК с район на действие Районен съд-гр. К., вписан в *****/,

находящ се в гр. К., ул. „*****“ ***, със застроена площ от *****., и 0.46 /нула цяло и четиридесет и шест стотни/ идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, върху което е построена сградата,

4. 1/2 /една втора/ идеална част от дворно място, представляващо поземлен имот с идентификатор *****/, цялото с площ от ***** кв.м., находящ се в гр. К., община К., ул. „*****“ ***, с номер по предходен план ****, от квартал ***, парцел *****/ с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване-ниско застрояване /до 10м./, при граници на имота по кадастрална карта: имоти 35***.5*****; 35***.50*****; 35***.*****; 35***.*****; 35***.*****, в**** с АПАРТАМЕНТ *****, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор *****.1.1 ***** точка **** точка ****/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *****Г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. К., ул. „*****“ ***, разположен на първи етаж в сграда с идентификатор *****.1 ***** точка ****/; брой надземни етажи – 2 /два/; брой подземни етажи - 0 /нула/; предназначение на самостоятелния обект: Жилищна сграда - ****фамилна; разположена върху поземлен имот с идентификатор *****/ предназначение на самостоятелния обект: ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ; брой нива на обекта: 2 /две/, със застроена площ от *****., състоящ се от две стаи, кухня, мокро помещение, с принадлежащите МАЗЕ и ТАВАН, при съседни самостоятелни обекти в сградата: имот *****.1.2, жилище описано по доказателствен акт - сутеренен етаж с площ от *****. и таван с площ от 92.00 /деветдесет и два/ кв.м. и вътрешно стълбище към таван със самостоятелен вход в двуетажна масивна жилищно сграда и ЛЯТНА КУХНЯ с идентификатор *****.1.2 ***** точка **** точка две/, със застроена площ от 21.00 /двадесет и един/ кв.м., брой надземни етажи: 1/един/; брой подземни етажи: няма; предназначение: жилищна сграда - ****фамилна, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот ***** с район на действие Районен съд-К., вписан в *****., като определи по-голям принос в имуществената общност в размер 80 % за ищеца и 20 % за ответницата.

Претендира разноски в производството.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК е депозиран писмен отговор от ответницата, чрез пълномощника ѝ адв. Г. М. от АК-С.З..

Заявява, че счита иска за формално допустим.

Сочи, че искът, предявен по този начин с ИМ следвало да се остави без уважение, като излага своите съображения. Ищецът следвало да направи уточнение на правното основание на предявения иск с исковата му молба: дали е по чл.23 ал.2 от СК, така както е упоменато като цифрово изписване в самото правно основание /в началото/ на исковата молба и в петитума ѝ /накрая/ или по чл.29 ал.2 от СК.

Претендира разноски в производството.

С Определение № ***** г. по настоящото дело съдът е разделил производството по гр.д. ***/2022 г. по описа на РС-К., образувано при предявени иски с правно основание чл. 49, ал. 1 СК и чл. 23, ал.2 СК, както следва: оставил е за разглеждане по гр.д. 1087/2022 г. по описа на РС-К. предявения от Д. И. П., ЕГН ***** от гр. К. срещу П. Н. П., ЕГН ***** от гр. К., иск с правно основание чл. 29 СК

Материалите по делото, касаещи предявения иск с правно основание чл. 29, СК са отделени и е образувано гр.д. 1087/2021 г. по описа на РС-К..

С Разпореждане № ***** г. на РС-К. съдът е разпоредил исковата молба да остане без движение като е дал ****седмичен срок на ищеца да тстрани следните нередовности: да уточни каква е неговата претенция по чл. 23 СК или по чл. 29 СК /правното основание/, тъй като искът по чл. 23 СК е установителен и касае трансформация на лично имущество при придобиване по време на брака винаги на конкретна или конкретни вещи – движими или недвижими чрез договор за покупка.

С молба от 17.11.2022 г. ищецът категорично заявява, че искът следва да се счита за предявен такъв с правно квалификация чл. 2,9 ал. 3 СК.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства по свое убеждение, намира от фактическа и правна страна сл**то:**

По време на брака си, сключен на *****г. в гр. К., видно от удостоверение за сключен граждански брак /дубликат/ от *****, издадено от длъжностно лице по гражданско състояние при Община К. и прекратен на *****, с влязло в законна сила на *****. съдебно решение № *****. постановено по гр.д.№ ***/****. по описа на РС К., страните са придобили пет недвижими имота и **** МПС, както следва:

- на *****. съгласно нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № ***, т.І, *****. на Нотариус, рег. № *** на НК, вписан в АВ-СВ К., вх.рег.№ *****. акт ***, т**** ****, двустаен апартамент със застроена площ *****, с избено и таванско помещение, находящ се в гр. К., ул. „*****“ ***, е***** за сумата от **6 722.30 лева** платена в брой в деня и преди изповядване на сделката;

- на *****г. – съгласно нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот ***, т.V, рег.№ ****, д.№ ***/*****г. на Нотариус, рег.№ *** на НК, КРС, вписан в АВ-СВ К., вх.рег.№ *****/*****г, ***** ***, т.****, д.№ ****, офис с площ ***** в гр. К., кв. „*****“ *****, представляващ реално обособена част от жилище-апартамент ***, находящ се в гр. К., кв. „*****“ *****, за сумата от **3 359 лева**, платена в брой преди сделката;

- на *****г. съгласно нотариален акт за продажба на недвижим имот НА № ***, т. II, рег.№ ****, д.№ ***/*****г. на Нотариус, рег.№ **** на НК, вписан в АВ-СВ К., вх.рег.№ *****/*****г, ***** **, ****, д.№ ****, апартамент със застроена площ *****, построен на фаза груб строеж в гр. К., ул. „*****“ *****, за сумата от **9 505 лева с вкл. ДДС**;

- през есента на ****. съгласно договор за покупко-продажба на МПС - лек автомобил ***** ***, рег.№ СТ **** СК. По делото няма данни за неговата стойност;

- на *****. съгласно нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № ***, т.І, рег.***21, д.№ ***/0*****г. на Нотариус, рег.

№ *** на НК, КРС, вписан в АВ-СВ К., дв.вх.****, вх.рег.№ ****/*****,
***** д.№ ****, гараж в сграда, с площ *****, находящ се в гр. К., ул.
„*****“ ***, ет. *****, за сумата от **7 300 лева**, платена в брой в деня на
подписване на сделката;

- на *****, съгласно нотариален акт за покупко-продажба на недвижим
имот № ***, т.І, рег.№ *****, д.№ ***/20**.****г. на Нотариус, рег.№
на НК, КРС, вписан в АВ-СВ К., дв.вх.рег. и вх.рег.82/*****,
*****, – ½ идеална част от дворно място, в**** с реално първи етаж
/апартамент 1/ от построената в него двуетажна жилищна сграда, със
застроена площ 60кв.м., с избено и таванско помещение, както и лятна кухня
със застроена площ 21 кв.м. находящи се в гр. К., ул. *****“ ***, за сумата
от **40 500 лева**, платена по банков път в деня на сделката.

На 21.05.2019г. съгласно нотариален акт за покупко-продажба на
недвижим имот №*****г. на Нотариус, рег.№ *** на НК, КРС,
вписан в АВ-СВ К., дв.вх.№ ****, вх.рег.№ 3*****, страните са се
разпоредили с единия имот – офиса /или както го наричат те „боксьонирата“/,
като са получили по банков път по сметката на ищеца сумата от **10 000 лева** в
деня на сделката, което обстоятелство същия потвърждава в отговор на
въпрос № 4, поставен му по реда на чл. 176 от ГПК.

Общата стойност на придобитото имущество по документи за
собственост е **67 386.30 лева**, /включва и стойността на продадения офис/, а
общата предложена пазарната стойност съгласно неоспорената комплексна
съдебно-икономическа и техническа експертиза /КСИТЕ/ към датата на
изготвянето ѝ – 05.01.2023г. е 213 000 лева. Същата обаче не кредитира
КСИТЕ в тази ѝ част, тъй като същата отразява предложената пазарната
стойност на оцененото имущество, към настоящия момент, а не придобивната
пазарна стойност т.е стойността на вещите към момента на тяхното
придобиване. Съдът не кредитира и свидетелските показания на свид. П.
/сестра на ищеца/, касаещи твърдените от нея покупни цени на придобитите
по време на брака на страните недвижими имоти: 11-12 000 лева на
апартамента на „Вожели“, 35 000 лева за апартамента на „****“, и 11 000 лева
за гаража на „Вожели“, над сумите записани в нотариалните актове за
покупко-продажбата им: съответно 6 722.30 лева, 9 505 лева и 7 300 лева,
поради тяхното противоречие със събраните по делото писмени
доказателства. Освен това свид. П. е пряко заинтересована от изхода на
делото, като близка роднина на ищеца, попадаща в кръга на чл.172 от ГПК.

По време на брака си, ищецът е имал приход от **185 396.80 лева**,
включващ отразените в КСИТЕ: *** 545.51 лева осигурителен доход, 8 500.10
лева от пенсия, 351.19 лева от помощи по чл.70 от ЗХУ и 10 000 лева дарение
от майка си и не отразените в КСИТЕ: 4000 лева от продажбата на негов
личен апартамент, закупен преди брака, съгласно нотариален акт за покупко-
продажба на недвижим имот *****г. на Нотариус при КРС и
продаден съгласно нотариален акт за продажба на недвижим имот ***1, т. І,
рег. № ***2, н.д.***7*****г. на Нотариус, рег.№ *** на НК, вписан в
АВ-СВ К., вх.рег.№ *****акт ***7*****д.№ *****, и 2000
лева заем от сестра си, признат от ответницата, който заем е върнат според
показания на свид. П..

По делото не се доказва по безспорен начин, твърдението на ищеца за
размера на предоставения му първи заем от 4 000 лева от неговата сестра за
сумата над 2000 лева, не оспорена от ответницата и призната от съда. Не се

доказа по безспорен начин и твърдението на ищеца за предоставен от нея втори заем от 10 000 лева. Съдът не кредитира показанията на свид. П. /сестра на ищеца/ в тази насока, тъй като същата като близка роднина на ищеца е пряко заинтересована от изхода на делото, а и нейните показания не се потвърдиха от останалия събран по делото доказателствен материал.

По делото се установи не оспорено от страните, че ищецът е отдавал под наем имот /търговски обект-магазин/, находящ се в гр. К., ул. „*****“, придобит преди брака му с ответницата, за сумата от 100 лева месечен наем. Доказателства за периода на получаването на този наем не се представиха.

По време на брака си ответницата е имала приход от **111 205.90 лева**, включващ отразения в КСИТЕ **9***** лева** осигурителен доходи и не отразените в КСИТЕ, **67 лева** работна заплата за периода 06.12-14.12.1999г., съгласно стр.6 и стр. 7 от трудовата книжка сер. Т № *******/*******. на ответницата, **7 465 лева** от помощи по чл.7 ал.1 от ЗСПД, съгласно удостоверение, изх.№ **2*******. на Дирекция „Социално подпомагане“ К. към АСП, общо **10 000 лева** от двете дарения от родителите си /7 000 лева през ********г. след продажбата на къщата им в с. Р.и 3 000 лева след продажбата на техни земи в с. Р./, според свид. показания на свид. Н., брат на ответницата, /за които не е приложима забраната, визирана в чл.164 ал.1 т.3 от ГПК/, на свид. Р. и на свид. Г., които съда кредитира като непротиворечиви, последователни и кореспондиращи както помежду си, така и с останалия доказателствен материал по делото, както и **3429.41 лева** общо обезщетение за отглеждане на двете си деца, от които **1973.28 лева** обезщетение за периода *******г. - *******. за отглеждане на първото дете и сумата **1456.13 лева** обезщетение за периода *******г. - 15.10.2003г.** за отглеждане на второто си дете . Ноторно известен факт е, че обезщетението за отглеждане на дете до навършване на 2г. възраст е равно на размера на МРЗ, която м.01.2000г. е била **67 лева**, от 01.02.2000г. до 30.09.2000г. - **75 лева**, от 01.10.2000г. до 31.03.2001г. - **79 лева**, от 01.04.2001г. до 30.09.2001г. - **85 лева**, от 01.10.2001г. до 31.12.2002г. - **100 лева** и от 01.01.2003г. до 31.12.2003г. - **110 лева**. Показания на свид. П., свид. Н., свид. Р.и свид. Г. потвърдиха не оспореното от ищеца, твърдение на ответницата, че е същата е получавала майчинство за отглеждането на децата.

При съпоставка на приложените по делото писмени доказателства: данните от двете справки от 18.07.2022г. от персоналният регистър на НОИ за осигурителните доходи на ответницата за периода *******.-*******. и за периода **01.01.2005г.-*******, и записванията на стр.8 до стр.15 от трудова й книжка сер. Т № *******/*******. е видно, че осигурителният доход на ответницата за периода **1..*****г.** е по-малък от трудовия й доход.

Разпитаните по делото свидетели /свид. Б., свид. П., свид. Н., свид. П. и свид. Г./ безспорно установяват, че и двете страни по време на брака си са получавали доходи от работа в чужбина /Г./, както и доходи от допълнително извършвана работа без трудов договор в България, /свид. И.а за ищеца и свид. Н. и П. за ответницата/ но конкретни данни за периодите, в които са генерирани те и за точния им размер като суми не се доказаха.

Страните по делото признават, а и от свидетелските показания /свид. П., свид. Н. и свид. П./ се потвърждава че ищецът и ответницата са генерирали доходи и от отдаваните под наем два недвижими имоти, придобити по време

на брака им: офис /боксниера/ и апартамент на ул. „*****“. Според ищеца месечния наем за боксниерата е бил 80 лева месечно за период от 10г., т.е. 9 600 лева, а наемната цена за гарсониерата е била *** лева месечно. Според ответницата общият им доход от наема на боксниерата от м.01.***г. до м.05.2019г. вкл. е вариал от 80 до 120 лева или осреднено на по 100 лева месечно е възлизал за тези 12г. и 5м. на около 14 900 лева, а общият им доход от наема на гарсониерата от м.01.2011г. до м.08.2021г. вкл., е вариал от 120 лева до *** лева или осреднено на 140 лева месечно и е възлизал за тези 10г. и 8м. на около 17 920 лева, или общия доход от наемите на двата им имота е бил около 29 940 лева, а за всеки един от съпрузите по 14 970 лева.

Съдът приема, че страните действително са имали по-висок приход от установения от него по размер, но от събраните по делото доказателства не може да се установи безспорно какъв е точния му размер.?

Събраните по делото доказателства установяват, а и страните не оспорват, че до есента на 2016 са внасяли личните си доходи в семейния бюджет, след което до датата на фактическата си раздяла /06.09.2021г./ са внасяли в него по около 400 лева месечно, а след това до развода си въобще не са внасяли никакви средства. Не се оспори също, че ищецът е събирал и се е разпореждал с месечните наемни вноски от отдадените под наем два имота, както и че същият е имал две банкови сметки в Банка ДСК ЕАД, по едната от които е получавал трудовото си възнаграждение, видно от двете банкови извлечения за сметка (02) *****на ищеца за периода 13.04.2011г.-31.12.***г. и за периода 01.01.2018г. - *. изд. от***** на *. От стр. 22 на банковото извлечение за периода *. -31.12.***г., се установява че ищецът на *. и на 28.12.***г. е превел по другата си банкова сметка в тази банка сумите от 4000 лева и съответно от 3000 лева. А от банково извлечение за периода *. - *. се установява, че ищецът след като е направил трансфер за 11681.08 лева от другата си сметка в тази сметка, я е закрил, а после е изтеглил от тази сметка сумата от 12000 евро /23 556 лева/ за собствени нужди, какъвто отговор е дал на поставен му въпрос по реда на чл. 176 от ГПК. От същото това банково извлечение е видно, че салдото за периода 01.01.2018г. - 06.09.2021г. /фактическата раздяла на страните/ е 13 706.90 лева, а за периода 01.01.2018г. - *. /развода/ салдото е 14 927.97 лева, което означава че ищецът си е спестявал част от трудовите доходи.

Разпитаните по делото свидетели установяват, че и двамата съпрузи са участвали в поддържането на домакинството и отглеждането на децата. Това се потвърждава и от представеното по делото доказателство – копия на 27 страници със записки от 2019-****. по дати и месеци за внасяните суми от всяка една от страните в семейния бюджет и тяхното разходване. Същите са равни за ищеца и за ответницата - ср**** месечно около 400 лева /по 200 лева през седмица/. Ищецът е влагал личен труд в довършителните работи след грубия строеж на гарсониерата на ул. „*****“, както и личен труд по ремонтите на апартамент на ул. „*****“, на боксниерата в кв. „*****“ и на къщата на ул. „*****“ /свид. показания на свид. П./. Ответницата също е вземала участие като му е помагала съобразно своите възможности с местенето на мебели, поставянето на ламинат, боядисването на стените, почистването и други /показания на свид. Н. и свид. П./. Помощ са оказвали както бащата на ищеца, така и бащата и брат на ответницата, а

също и децата на страните /показания на свид. П., свид. Н., свид. П. и свид. Г./. От друга страна ответницата изцяло е влагала личен труд в домакинството – пазаруване, готвене, чистене, пране, гладене /показания на свид. Н., свид. П. и свид. Г./.

Грижите за децата преимуществено са се осъществявали от ответницата в ранните им години, като тя е била тази която е ползвала платен годишен отпуск за отглеждането им до 2г. възраст /свид. показания на свид. П., свид. Н., свид. П., свид., Г./. Непосредствено ги е гледала, възпитавала и се е грижила за тях докато съпругът и е работил в Г., като освен за тях е поддържала в този период сама домакинството и същевременно е ходила и на работа. Посещавала е родителските срещи, когато децата са тръгнали на училище, водила е дъщеря си на различни извънкласни форми пет поредни години /от ****г. до 2012г./, а след това я е прибирала в къщи. /показания на свид. П./. Когато децата са поотрастнали 12г., съответно 10г., ответницата е започнала да работи в заведения за обществено хранене /ресторанти/ за по високо заплащане като готвач и пом. готвач за период от общо 5г. и половина, видно от записаното на стр.10-15 на трудова й книжка сер. Г № ***** През този период /април 2012 - октомври ****г./, свидетелските показания на свид. П., на свид. Н., на свид. п. на свид. Г., установяват че във вечерните часове, когато тя е била на работа 2/2 дни ищецът е бил в къщи с децата, но винаги е имало сготвена храна.

Във всички свидетелските показания, а и в самите твърдения на съпрузите липсват твърдения за факти, че по време на брака им някой от тях е разхищавал средства, труд или време извън семейството. Напротив и двамата не са спестявали усилия, нито са negliжирали ангажиментите си в осигуряването и поддържането на благополучието в дома и отглеждането на децата, но естествено всеки съобразно своите разбирания, виждания и приоритети за съвместен живот.

Предвид горното, съдът достигна до следните правни изводи:

Предявеният иск е с правно основание чл.29 ал.3 от СК. Същият е допустим като предявен в преклузивния срок по чл.31 от СК, но неоснователен, по следните съображения.

Според разпоредбата на чл.29 ал.3 от СК при прекратяване на общността поради развод /каквто е настоящия случай/ съдът може да определи по-голям дял от общото имущество на единия съпруг, ако приносът му в придобий.ето явно и значително надхвърля приноса на другия съпруг. Съобразно константната съдебна практика, преценявайки приноса по смисъла на чл.29 ал.3 от СК съдът следва да формира извод въз основа на всички установени по делото факти през времетраене на брака, респ. фактическата раздяла, а не само тези осъществили се до момента на придобий.е на съответното имущество. При този иск от значение е всяка форма на принос от изброените в чл.21 ал.2 СК влагане на средства и труд, грижи за децата и работа в домакинството и изведените по тълкувателен път в т. 8 на ППВС № 5/1972 г. създаване от единия съпруг спокойна обстановка на другия съпруг да се труди и твори, както и други обстоятелства, които са от значение за осигуряване на материалното благосъстояние на семейството, като тези форми са равнопоставени и на никоя от тях не следва да се дава приоритет за сметка на друга. Разликата в доходите на съпрузите по време на придобий.ето на общото семейно имущество не е достатъчна, за да се определи по-голям дял на съпруга с по-високи доходи. **Това е допустимо само при значително**

надхвърляне на доходите му и то само ако доходът се е реализирал като принос, т.е. без него не би било придобито общото имущество, като се отчитат фактите, осъществени през цялото времетраене на брака. /съд. реш. № 50122/06.01.2023г. пост. по гр. д. № 4989/2021г. на II г.о. на ВКС./

В случая и от обсъдените по-горе доказателства безспорно се установява, че по време на брака между страните, от които имат две деца, те са участвали не само с влягане на средства и труд, но и с грижи по отглеждането, възпитанието и издръжката на децата и осигуряване на материалното благополучие на семейството, респ. домакинството, съобразно своите възможности и здравословно състояние. През този период страните са придобили по време на брака си имущество на обща стойност 67 386.30 лева, като всяка от тях е могла да го купи със своите доходи, ищецът със своите 185 396.80 лева и ответницата със своите 111 205.90 лева, без помощта на другата.

При определяне на финансовия принос не следва да се вземат предвид по високите доходи на ищеца, тъй като по делото не са ангажирани доказателства относно влягането на конкретен размер от доходите на страните в придобиването на имотите. Напротив доказва, се че ищецът е имал повече от една банкови сметки и по тази по която е получавал трудовото си възнаграждение, освен че е теглил немалка сума за собствени нужди, си е спестявал и част от средствата в сметката си. Поради това съда не приема, че паричният принос на ищеца значително надхвърля този на ответницата, за да обоснове извод за определяне на по-голям дял от общото имущество в негова ползва

При анализ на всички данни по делото, съдът намира че не се установи приносът на ищеца в придобиването на общото имущество да надхвърля значително този на ответницата, поради което и искът му се явява напълно неоснователен.

С оглед изхода на делото и претенцията на ответницата по реда на чл.78 ал.3 от ГПК се явява основателна за сума в размер на 1 000 лева, платено адвокатско възнаграждение, според приложения списък по чл. 80 от ГПК.

Така мотивиран и водим от горното, СЪДЪТ,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от Д. И. П., ЕГН *****, адрес гр. К., ул. „*****“ № 8, ет. 1, ап. 1 срещу П. Н. П., ЕГН *****, адрес гр. К., ул. „*****“ *****, **иск с правно основание чл.29 ал.3 СК** за определяне на по-голям принос в семейната имуществена общност: 80% за ищеца, **като неоснователен.**

ОСЪЖДА Д. И. П., ЕГН *****, адрес гр. К., ул. „*****“ № 8, ет.1, ап.1 да заплати на П. Н. П., ЕГН *****, адрес гр. К., ул. „*****“ *****, сумата от 1 000 /хиляда/ лева представляващи направените от нея разноски по делото за адвокатско възнаграждение, на основание чл.78 ал.3 от ГПК

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред С. окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – К.: _____