

РЕШЕНИЕ

№ 1317

гр. Русе, 21.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Татяна Т. Илиева

при участието на секретаря Миглена Ц. Кънева
като разгледа докладваното от Татяна Т. Илиева Гражданско дело №
20234520100892 по описа за 2023 година

Производство по чл.3, във връзка с чл.1, ал.1, т.1 и т.3 от Закона за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред (ЗУТОССР).

Ищцата С. М. В. предявява срещу ТП на НОИ -Русе иск по реда на ЗУТОССР да и бъде признат трудовият и осигурителен стаж за периода 03.06.2015 г. - 12.10.2016 г., през който е полагала труд и е била в трудови правоотношения с „ФЕШЪН ТРЕЙД ОНЛАЙН" ЕООД - в несъстоятелност, който трудов и осигурителен стаж бил заличен неправомерно. В тази връзка твърди, че е работила във „ФЕШЪН ТРЕЙД-ОНЛАЙН" като „Офис Мениджър“ на 8-часов работен ден от 03.06.2015 г. до 12.10.2016 г. Дружеството притежавало онлайн магазин, който имал интернет адрес и фейсбук страница. Като част от задълженията ѝ ищцата посрещала и изпращала гости и клиенти в офиса и склада, изпращала имейли, презентационни материали и запитвания до огромен брой производители и търговци. В дружеството тя положила общо трудов стаж от година седем месеца и девет дни. Продължителността на стажа при този осигурител бил надлежно оформена и отразена в трудова книжка, заверена с печат на предприятието, подписана от Недялка Касабова при постъпване на работа и от Йордан Велев при прекратяване на трудовото правоотношение. Трудовото ѝ възнаграждение било плащано в брой, за което С. В. полагала подпис в платежна ведомост за съответния календарен месец, като тя разполагала и с част от фишовете за получена заплата. От приложените платежни ведомости било видно, че за процесиите периоди ищцата е получавала нетно трудово възнаграждение, след приспадане на дължимите осигуровки и данъци. Посочените платежни ведомости се съхранявали в оригинал от

изрично упълномощено лице от дружеството. В трудовите правоотношения с „ФЕШЪН ТРЕЙД ОНЛАЙН“ ЕООД плащането на вноските към ДОО било за сметка на работодателя.

Според ищцата, заличаването на правата ѝ на осигурено лице било извършено неправомерно, съгласно легалната дефиниция на понятието „осигурено лице“ в §1, ал. 1, т.3 от ДР на КСО. В посоченото дружество С. В. била назначена на трудов договор, изпълнявала задълженията си и получавала съответното заплащане, поради което следва да притежава права на осигурено лице.

Предвид изложеното, моли да бъде постановено решение, с което да се признае за установено по отношение на ТП на НОИ-Русе, че за процесния период е работила по трудово правоотношение с „Фешън трейд онлайн“ ЕООД, като ѝ бъде зачетен трудов и осигурителен стаж.

В отговора на исковата молба ответникът оспорва допустимостта и основателността на иска. Твърди, че разпоредбите на ЗУТОССР дефинират две хипотези досежно издаването на удостоверение по чл. 5 от същия закон: удостоверението се издава от работодателя/осигурителя или от негов правопреемник или от ФЛ/ЮЛ, съхраняващо документацията; удостоверението се издава от ТП на НОИ при прекратена дейност на осигурителя и при изети от него документи по реда на чл. 5, ал. 13 от КСО. Съгласно чл. 5, ал. 2 от ЗУТОССР, стажът може да се установява, ако пред съда се представи удостоверение, издадено от ТП на НОИ при прекратена дейност на осигурителя и при изети от него документи по реда на чл. 5, ал. 13 от КСО. Правният интерес от предявяването на този иск е налице, когато липсват писмени доказателства, годни да установят трудовия стаж и този интерес ищецът е длъжен да докаже с удостоверението, че в архивното стопанство липсват писмени данни, годни да установят претендирания стаж. В настоящия случай работодателят, при който се претендира полагането на трудов стаж - „фешън-трейд-онлайн“ еоод е с прекратена търговска дейност, такова удостоверение се издава от ТП на НОИ. Според ответника, ищцата не е представила изискуемото удостоверение по смисъла на чл. 5 от ЗУТОССР, нито твърди, че липсват данни за претендирания стаж.

На дружество „ФЕШЪН-ТРЕЙД-ОНЛАЙН“ ЕООД в несъстоятелност била извършена проверка по разходите на ДОО от контролен орган на ТП на НОИ-София град, приключила с констативен протокол, обективиращ установените факти и обстоятелства.

При извършената проверка било установено, че липсват доказателства за полагане на труд от лицата в обекти на „ФЕШЪН-ТРЕЙД-ОНЛАЙН“ ЕООД, нямало установени и посетени обекти на дружеството. В хода на производството не били представени доказателства за получени реални парични средства от дружеството, вследствие на което същото не би могло да изплати трудови възнаграждения на своите служители.

Събраните доказателства в хода на проверката налагали извода, че след 01.2016 г. „ФЕШЪН-ТРЕЙД-ОНЛАЙН“ ЕООД е фиктивен осигурител, подаващ информация в НАП за осигуряване с декларация обр.1 на физически лица с висок размер на осигурителен доход без да се внасят дължимите осигурителни вноски с цел неправомерно облагодетелстване от фондовете на ДОО, което било констатирано с Решение № 2158 от 29.11.2019 г. на СГС, с което е обявена несъстоятелност и едновременно с това прекратена търговска дейност и поради което на проверяваните физически лица не следвало да бъде признато времето след 01.2016 г. за осигурителен стаж, както и произтичащите от това права. В тази връзка били издадени задължителни предписания с № ЗД-1-21-00743402/07.04.2020 г. за заличаване на подадените данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО за периода от 01.01.2016 г. до 15.01.2018 г. за всички лица, в

това число и за С. М. В. за периода от 01.01.2016 г. до 11.09.2016 г.

Представителят на ТП на НОИ-Русе се позовава на чл. 7 от ЗУТОССР, съгласно който „Осигурителен стаж може да се установи само ако в хода на съдебното производство се докаже, че ищецът е бил в кръга на лицата по чл. 2 и за това време са били дължими или внесени осигурителни вноски съгласно действащите разпоредби или е бил в законоустановен отпуск, който се зачита за осигурителен стаж, без да се правят осигурителни вноски." А според чл.2, ал.2 „Осигурителен стаж по чл. 1, ал.1, т.2 може да се установява по отношение на лицата по чл. 4, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване."

Предвид изложеното твърди, че за посочения период С. В. няма качеството на осигурено лице по смисъла на чл. 4, ал. 1 от КСО, както и валидни писмени доказателства за това. Приложеният трудов договор № 8 от 02.06.2015 г. сам по себе си не бил достатъчен, за да възникне осигурително правоотношение с произтичащите от него права, тъй като липсвала идентичност между трудовото и осигурителното правоотношение. Лицето трябва и реално да осъществява трудова дейност в рамките на това правоотношение. Според ответника е недопустимо да се претендира стаж по съдебен ред, за който е установено, че не е полаган и за който е извършена проверка и доказан по категоричен и безспорен начин, че не е престиран.

Отразената информация в трудовата книжка за осигурителя „Фешън-Трейд-Онлайн" ЕООД за периода 03.06.2015 г. - 12.09.2016 г. - трудов договор № 8/02.06.2015 г. и заповед за прекратяване на трудов договор № 8/10.09.2016 г., била заличена в Регистъра на осигурените лица с издадените задължителни предписания, придобили стабилитет и станали годно изпълнително основание.

Съдът, като взе предвид представените по делото писмени доказателства и гласни доказателства установи от фактическа страна следното:

Съгласно трудов договор № 8/02.06.2015 г. ищцата С. В. е назначена във „Фешън-трейд-онлайн“ ЕООД на длъжност „Офис мениджър“ с месторабота – електронен магазин, с продължителност на работното време 8 часа и

основна заплата в размер на 2600 лв. В договора е посочено, че ищцата е постъпила на работа на 03.06.2015 г.

Със заповед № 8/10.09.2016 г. трудовият договор със С. В. е прекратен на основание чл. 328, ал.1 т.12 КТ, считано от 12.09.2016 г., когато е била връчена и заповедта на служителя.

На стр.7 от трудовата книжка на ищцата работодателят „Фешън-трейд-онлайн“ ЕООД е отразил трудовия ѝ стаж за периода 03.06.2015 г. - 12.09.2016 г. /общо 1 г., 7 м. и 9 дни/, заеманата длъжност, получаваното основно трудово възнаграждение и основанието за прекратяване на трудовото правоотношение, като книжката е подписана и подпечатана от управителя на дружеството. Изрично е отбелязано и че осигурителният стаж отговаря на трудовия стаж.

Към отговора на исковата молба ответникът представя Констативен протокол от 07.04.2020 г. на НОИ, ТП-София-Град, за извършена проверка по разходите за ДОО на „Фешън – Трейд – Онлайн“ ЕООД, във връзка с постъпил сигнал от ТП на НОИ гр. Перник относно съмнения за злоупотреби с фондовете на ДОО. Според констативния протокол от проверката, за периода 02.2015 г. - 01.2018 г. не са превеждани дължимите вноски във фондовете на ДОО за наетите в дружеството лица по трудови

правоотношения. Не са установени обекти на дружеството и регистрирани на негово име касови апарати, не са установени и реално получени от дружеството парични средства. Контролните органи стигнали до заключение, че „Фешън трейд-онлайн“ ЕООД е „фиктивен осигурител“, подаващ информация в НАП за осигуряване на лица с висок размер на осигурителен доход, без да се внасят дължимите осигурителни вноски с цел неправомерно облагодетелстване от фондовете на ДОО. Предвид това, на работилите в дружеството лица за периода след 01.2016г. не следва да бъде признат са осигурителен стаж с произтичащите от това права.

Със задължителни предписания от 07.04.2020 г. на Главен инспектор по осигуряването в ТП на НОИ – София, до „Фешън трейд-онлайн“ ЕООД е изискано заличаването на данни по чл. 5, ал.4, т.1 КСО по отношение на 18 лица, в това число и на С. В. за периода 01.01.2016 г. - 11.09.2016 г. Срещу предписанията е подадена жалба от дружеството-работодател, която е оставена без разглеждане с определение от 04.11.2020 г. на Директора на ТП на НОИ - София-град. Определението е обжалвано пред Административен съд–София-град, като с определение от 20.07.2021 г. по адм.дело № 4367/2021 г. жалбата е отхвърлена.

На 02.02.2023 г. ТП на НОИ – Русе е издало удостоверение по чл. 5, ал.2 ЗУТОССР, че в осигурителния архив на НОИ липсват писмени данни за положен от лицето С. М. В. осигурителен стаж при осигурител „Фешън трейд онлайн“ ЕООД за периода 03.06.2015 г. – 12.09.2016 г.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Съдът намира възраженията на ответната страна за недопустимост на исковата претенция неоснователни. Съгласно чл. 5, ал. 1 от ЗУТОССР трудов стаж може да се установява, ако пред съда се представи удостоверение издадено от работодателя/осигурителя, при който е придобит стажа, от неговия правопреемник или от друго юридическо или физическо лице, което съхранява книжа, ведомости за заплати и други, че документите са загубени или унищожени. В чл. 5, ал. 2 ЗУТОССР е предвидено, че когато осигурителят е прекратил дейността си, без да има правопреемник или не е прекратил дейността си, но ведомостите и книгата му са иззети по реда на инструкция на управителя на НОИ, издадена на основание чл. 5, ал. 13 от КСО, се представя удостоверение от съответното поделение на НОИ, чев архивното стопанство липсват писмени данни за претендиания стаж. По отношение иска по чл. 4, ал. 1, т. 1 ЗУТОССР е предвидено, че към исковата молба се представя съответното удостоверение по чл. 5 ЗУТОССР. Наличието на удостоверение по смисъла на чл. 5 ЗУОССР само по себе си е предпоставка за допустимост на иска.

В случая няма спор, че осигурителят е прекратил дейността си, поради което предпоставка за допустимост на предявения в настоящото производство установителен

иск е наличието на удостоверение по чл. 5, ал. 2 ЗУТОСС, каквото ищцата е представила по делото. В удостоверението образец УП-17 е посочено, че в осигурителния архив на НОИ липсват писмени данни за положен от ищцата трудов/осигурителен стаж при работодател/осигурител „ФЕШЪН ТРЕЙД ОНЛАЙН“ ЕООД /в несъстоятелност/. В хипотезата на чл. 5, ал. 2 ЗУТОССР за разлика от ал. 1 на същата разпоредба, не става въпрос за книжа и ведомости на предприятието, а за данни от тези книжа, които се отнасят конкретно до стажа на ищцата за исковия период. Заявеният от ищцата интерес от установяване е упражняване на осигурителните й права. Когато определен правен субект не иска да зачете конкретен времеви период като трудов и/или осигурителен стаж и да удостовери по съответния ред този период като такъв, възниква правен спор, какъвто е и настоящият случай, доколкото ТП на НОИ отказва да му зачете твърденият от С. В. времеви период като осигурителен стаж. Представеното удостоверение УП-17 е относимо към претендирания от ищцата стаж и наличието му прави предявения от нея установителен иск допустим, с оглед и на обоснования правен интерес от упражняване на осигурителни права.

Според легалното определение за трудовата книжка, дадено в чл.347 КТ, тя е официален удостоверителен документ за вписаните в нея обстоятелства, свързани с трудовата дейност на работника и служителя. Като официален удостоверителен документ тя се издава по определен ред и от съответен орган и има материална доказателствена сила за изявленията, които се съдържат в нея. Тази доказателствена сила обвързва и съответните държавни органи (съд, НОИ и пр.) за удостоверяваните в нея факти. Съгласно сега действащата разпоредба на чл.349, ал.1, т.9 КТ, в трудовата книжка задължително се вписва продължителността на времето, което се признава за трудов стаж. В конкретния случай ищцата разполага с трудова книжка, която е редовно оформена и съдържа вписване на всички реквизити, посочени в чл. 349, ал.1 КТ. Същата установява, че времето посочено в молбата – от 03.06.2015 г. до 12.09.2016 г., следва да бъде зачетено за трудов стаж. Такъв представлява времето, през което работникът или служителят е работил по трудово правоотношение, доколкото не е изрично предвидено изключение в Кодекса на труда. В настоящото производство доказателствената сила на трудовата книжка на ищцата не е оспорена (изрично), съответно не са налице доказателства, които да установяват, че отразените в нея обстоятелства не съответстват на обективната действителност, което да даде основание съдът да не съобрази материалната й доказателствена сила.

Съгласно чл. 9 КСО, за осигурителен стаж се зачита: времето, през което лицата по чл. 4, ал. 1, т. 1 (работниците и служителите, независимо от характера на работата) са работили при пълното законоустановено за тях работно време, ако са внесени **или дължими** осигурителните вноски върху полученото, начисленото и неизплатеното, както и неначисленото възнаграждение, но не по-малко от минималния осигурителен доход по чл. 6, ал. 2, т. 3 за съответната професия; когато лицето е работило при

непълно работно време, осигурителният стаж се зачита пропорционално на законоустановеното работно време. С оглед на това легално определение следва да се приеме, че представената по делото трудова книжка удостоверява и осигурителния стаж на ищцата за същия период - 03.06.2015 г. - 12.09.2016 г.

В настоящото производство съдът не е обвързан от изводите на проверяващите и контролни органи на НОИ относно дейността на работодателя – осигурител. След като истинността на представените писмени доказателства, удостоверяващи твърденията на ищеца за положен трудов и осигурителен стаж не са оспорени от ответната страна и не е опровергано тяхното съдържание, съдът в настоящото производство е обвързан да зачете материалната им доказателствена сила /179 ГПК/ и да приеме, че предявеният иск е доказан и като такъв да го уважи.

При съобразяване на изложеното в мотивите на Тълкувателно решение № 2 от 6.06.2015 г. на ВКС по т.д.№ 2/2015 г., ОСГК, в производството по ЗУТОССР са приложими общите правила на ГПК за присъждане на разноските по иска за установяване на трудов стаж. Поради това заплатеното от ищцата адвокатско възнаграждение в размер на 500 лв. съдът следва да присъди в тежест на ответника.

Мотивиран така, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА за установено по отношение на Териториално поделение на НОИ, гр. Русе, ул.„Асен Златаров” 26, представлявано от директора Ивайло Христов Дървенияшки, че С. М. В., с ЕГН 7601025311, от гр. Русе, за времето от 03.06.2015 г. до 12.09.2016 г. е работила във „ФЕШЪН ТРЕЙД-ОНЛАЙН“ ЕООД, с ЕИК 202993030, на длъжност „Офис мениджър”, което време следва да се зачита за трудов и осигурителен стаж.

ОСЪЖДА Териториално поделение на НОИ гр. Русе, ул.„Асен Златаров” 26, представлявано от директора Ивайло Христов Дървенияшки, да заплати на С. М. В., с ЕГН 7601025311, от гр. Русе, **500 лв.** разноски за настоящото производство.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд-Русе в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Русе: _____