

ПРОТОКОЛ

№ 8591

гр. София, 09.06.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ, в публично заседание на девети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА

при участието на секретаря МАРИАНА ИВ. СОКОЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА
Гражданско дело № 20211110162030 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.Л. – уведомена от предходно съдебно заседание, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. П.: Представям и моля да бъдат приети Справки-декларации по чл. 125 ЗДДС и Дневници за покупки по чл. 123 ЗДДС на, за снабдяване на които ми беше издадено съдебно удостоверение в предходно съдебно заседание. Представям същите с препис за насрещната страна.

Съдът връчи препис от представените писмени доказателства на процесуалния представител на ответника.

АДВ. К.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното открито съдебно заседание Справки-декларации по чл. 125 ЗДДС и Дневници на покупките по чл. 123 ЗДДС на

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване заключението на ССЕ.

Връчи препис на допълнение към ССЕ на процесуалния представител на ответника.

АДВ. П.: Снабдил съм се с препис от допълнението.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

..... на 74 г., неосъждана, без дела със страните, вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Любомирова: Изпълнила съм указанията на съда да допълня изготвеното заключение, като извърша и справка в ответното дружество. Изводът остава непроменен. Фактурите не са осчетоводени. Не е ползван ДДС кредит.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ССЕ с изготвеното допълнение към същото.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на вещото лице за сумата от 250 лв. по преводно нареждане от 11.03.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други искания.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните няма да ангажират други доказателства в настоящото производство, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: От събраните по делото доказателства се установи, че дейности в овощната градина, собственост на, са извършени, като приемането и отчитането им се е състояло посредством приложената по делото кореспонденция, лично от управителя на дружество От приложените писмени доказателства – 2 бр. фактури, издадени от на, както и от първата част на заключението на вещото установихме, че ищецът редовно е водил счетоводството, както и е внесен дължимият данък по тези две фактури. От приложените днес Справки-декларации и Дневници за покупка, както и допълнението към заключението на вещото лице, се установи, че не е осчетоводило тези фактури.

Трайната съдебна практика приема, че трябва да бъдат осчетоводени фактурите както от ответника, така и от ищеца. Трайната съдебна практика установява, че воденето на счетоводството на ответника, в случая от длъжника, е плод на неговото активно или пасивно поведение, съответно - може да бъде правомерно или неправомерно. От липсата на записи в счетоводството на ответника не може да се изведе заключение, че то е редовно, защото просто липсва записът.

Ответникът към отговора на исковата молба е приложил допълнителни два броя фактури с идентично съдържание, които са издадени на дружеството „БМС контрол“, което е дружеството еднолична собственост и се управлява от Това е заблуждение на ищеца, като заличи или преиздаде фактури, които в последствие да не бъдат осчетоводени. По този начин ищецът е претърпял вреда, която не е предмет на настоящото производство. С оглед на това, от своето пасивно неправомерно поведение ответникът черпи права, избягвайки задължението да плати за дейности, които свидетелят и кореспонденцията, приета по делото, установяват, че са извършени. Косвено в рамките на предното съдебно заседание процесуалният представител на ответника потвърди, че такива дейности са извършени, което по съществото не отрича правната връзка между ищеца и ответника по повод възложените изпълнителни дейности. С оглед на цялата тази логическа връзка, моля да приемете, че дължи претендираното вземане и да го осъдите да заплати на ищеца по две фактури, които неправомерно не е осчетоводил.

Претендирам разноски по делото, така както са направени, в това число и направените разноски в развитото се обезпечително производство. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло предявените искове. Считам, че от събраните по делото доказателства се установява, че същите са неоснователни и недоказани. Не се установи възникнало договорно облигационно правоотношение между страните. Не се установи предлагане и приемане за сключване на договор, съгласие за предмет на договора и цената му, с оглед договорни задължения. Във връзка с обстоятелството, че са издадени фактури с идентично съдържание на две дружества, това по-скоро говори за нередовно водено счетоводството на

ищеца, а не на ответника.

Претендирам разноси, за които представям списък по чл. 80 ГПК с препис за насрещната страна, ведно с доказателства за извършването им.

Правя възражение във връзка с разноските на насрещната страна. Възраждавам, че не са налице доказателства за плащане на претендираното адвокатско възнаграждение. В случай, че приемете, че такова е налице, правя възражение за прекомерност.

Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ връчи препис от списъка по чл.80 ГПК на процесуалния представител на ищцовата страна.

АДВ. П.: Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ предоставя едноседмичен срок за писмени бележки на страните.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9:47 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____