

РЕШЕНИЕ

№ 379

гр. ***, 29.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – *, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Зорница Д. Д. Банкова

при участието на секретаря ПЕТЯ СТ. И.А
като разгледа докладваното от Зорница Д. Д. Банкова Гражданско дело № 20234430107231 по описа за 2023 година

и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе, взе предвид следното:

Иск с правно основание чл.45 вр. с чл.52 от ЗЗД.

Пред ПлРС е депозирана искова молба от Г. Р. против В. В., с правно основание на иска чл.45 вр. с чл.52 от ЗЗД – цена 24000лв. неимуществени вреди, резултат от деянието, за което има влязло в сила споразумение. Твърди се, че с Определение от 06.04.2023г. е одобрено споразумение, по НОХД №660/2023г. по описа на Районен съд - ***, е одобрено споразумение, с което ответникът е признат за виновен за престъпление по чл.198 от ГПК и наложено наказание. Твърди се, че са претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в посттравматично стресово разстройство. Не може да спи нощем, сънува кошмари, посещавал е лекар и са му изписани лекарства. Изпитва негативни емоции и страх, затруднява му се комуникацията с хората.

Ето защо моли съда да постанови решение, с което осъди ответника да заплати посочената сума, ведно със законната лихва върху сумата от датата на увреждането 04.12.2022г. до окончателното изплащане на сумата, както и направените по делото съдебни разноски.

Ответникът е депозирал отговор, в срока по чл.131 от ГПК, като оспорва размера на предявения иск.

Съдът, като прецени доказателствата по делото и взе предвид доводите на ищеца, намира за установено следното:

Безспорно по делото е видно от приложеното НОХД№660/23г. по описа на ПлРС, е че с влязло в сила споразумение, ответникът ***ският районен съд е одобрил споразумение между Районна прокуратура гр.*** и защитника на подсъдимия В. Д. В., е признат за виновен, за извършено престъпление от него на 04.12.2022г. в гр.***- отнел чужди движими вещи, собственост на ищеца, с намерение противозаконно да ги присвои, като употребил за това сила, изразяваща се в нанасяне на удари в областта на лицето и порезна рана в областта на шията

Съгласно чл.300 от ГПК влязлата в сила присъда на наказателния съд е задължителна за гражданския съд, разглеждащ гражданско правните последици от деянието относно това извършено ли е деянието, неговата противоправност и виновността на дееца.

Спорен по делото е въпроса относно размера на дължимото обезщетение за причинени вреди.

С оглед на спорния въпрос са събрани гласни доказателства, изготвени са СМЕ и СПЕ.

От показанията на свидетелката Д., *** на ищеца и настоящ съжител, се установява, че вечерта го е видяла в кръв и оттогава животът им се преобърнал. Посочва, че нощем вика насън, сънува кошмари, болят го зъбите след побоя, главата.

Свидетелката Г. посочва, че, че баща ѝ се е променил, не смее да ходи в тъмното, станал е избухлив, като види човек с качулка на улицата подкача и се стряска.

ВЛ посочва, че нанесените вреди могат да доведат до болки и страдания с възможност за отзвучаване поне 20 дни. Причинено е разстройство на здравето, временно и неопасно за живота на пострадалия.

Представени са АЛ за преглед и установено посттравматично стресово разстройство и назначена терапия.

От назначената СПЕ, се установява, че има и към настоящия момент перистриращи психотравматични изживявания, вследствие на инцидента, които повлияват негативно на цялостното социално функциониране на

личността. Оценено е като заплаха за живота му, вследствие внезапното физическо нараняване. Като водещи са тревожността, безпокойството, опасенията то негативни очаквания от перспективата във връзка преживяната психотравма. Психометрично се отчита леко изразени депресивни стигми, които не достигат до нивото на клинично значима депресивна симптоматика, а са израз на изразеност, относима към рамките на психотравматичното стресово разстройство, актуално оценена като налично и към януари 2024г., когато е последния регистриран преглед при психиатър. Регистрирани са към момента от наблюдението и тестовете хиподистично настроение, разстройство на съня, анхедонистични изживявания с редуцирани интереси, социални контакти и способност за преживяване на удоволствени емоции от позитивния регистър, намален биотонус.

Въз основа на събраните доказателства, съдът приема следното от правна страна:

Предявен е иск на осн. чл.52 от ЗЗД за сумата 24000лв.-неимуществени вреди. С този иск се целят обезщетяване за претърпените болки и страдания, резултат от увреждането. Нормата на чл.52 от ЗЗД е относително определена, и като такава тя дава възможност на съда, след като съобрази конкретните факти, въз основа на свободно формираното си убеждение да постанови справедливо решение. Налице влязло в сила споразумение за престъпление за причинена телесна повреда. При подобен инцидент освен физическата болка има и душевни преживявания, които отшумяват в по-продължителен период. При определяне размера на обезщетението, съдът се е съобразил с претърпените болки и страдания, обема на причинените вреди, продължителността на отшумяване на стреса, т.е. продължителността на негативните преживявания, тяхната интензивност, факта, че след инцидента е изпитва притеснения, страх, ограничения в социалния живот, стрес по време на съня, продължава да посещава психиатър възрастта на пострадалия, субективното му възприятие на станалото, внезапността на физическото нараняване и макар и да не се сочи от експертизата, възможността за по-сериозни наранявания, като само случайността го е спасила, предвид близостта на нараняването до важен кръвоносен съд.

С оглед на изложеното и съдебната практика, съдът приема, че

ответника следва да заплати на ищеца сумата 12000лв., - обезщетение за претърпени неимуществени вреди, резултат от деянието, ведно със законната лихва, начиная от датата на увреждането, съгласно чл.84, ал.2 от ЗЗД-04.12.2022г., до изплащане на сумата, като за разликата следва да се отхвърли като неоснователен недоказан.

Следва на осн. чл.69, ал.1, т.1 вр. с чл.78, ал.6 от ГПК ответникът да заплати по сметка на ПлРС, д.т. в размер на 480лв. върху уважения иск.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА на осн. чл.52 от ЗЗД В. Д. В., ЕГН***** ДА ЗАПЛАТИ на Г. И. Р., ЕГН*****, сумата 12000лв.- обезщетение за неимуществени вреди, резултат от непозволено увреждане, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на увреждане-04.12.2022г. до окончателното изплащане на сумата, като ОТХВЪРЛЯ предявения иск за разликата до претендираните 24000лв., като НЕОСНОВАТЕЛЕН и НЕДОКАЗАН.

ОСЪЖДА В. Д. В., ЕГН*****, на основание чл.69, ал.1, т.1 вр. с чл.78, ал.6 от ГПК, ДА ЗАПЛАТИ по сметка ПлРС, д.т. в размер на 480лв.

Решението може да се обжалва с въззивна жалба в двуседмичен срок от съобщението до страните, че същото е изготвено, пред ***ски окръжен съд.

Съдия при Районен съд – ***: _____