

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14151

гр. София, 01.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разглежда докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20231110161130 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба с обективно съединени искове от Г. И. Д. с ЕГН: ***** с адрес: гр. София, ж.к. „Дружба“, ул. „Проф. Цветан Лазаров“ 132, ет.3, ап. 15 против Н. Х. Н. с ЕГН: *****, с адрес: гр. София, ж.к. „Дружба“, ул. „Проф. Цветан Лазаров“ 132, ет. 3, ап. 15 с правно основание чл. 127, ал. 2 от СК за предоставяне на родителски права и местоживее на детето Х. Н. при майката, режим на лични отношения с ответника по отношение и осъждането му да заплаща месечна издръжка на малолетното в размер на 500 лв., считано от 07.11.2023 г., ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска до окончателното ѝ изплащане.

Иска се на основание чл. 127а, ал. 2 СК вр. чл. 76, т. 9 ЗБЛД за заместване липсващо съгласие на ответника Н. Х. Н. с ЕГН: ***** за пътуване на детето Х. Н. Н. с ЕГН: ***** от Република България до държавите членки на Европейския съюз, Обединено кралство Великобритания, Република Сърбия, Турция и Република Северна Македония с цел туризъм и екскурзии, до навършване на детето пълнолетие, както следва: през лятната ваканция за период от 30 /тридесет/ дни общо, през зимната ваканция за период ненадвишаващ 10 /десет/ дни и през пролетната ваканция за период ненадвишаващ 5 /три/ дни, придружено от неговата майка Г. И. Д. и за издаването на задграничен паспорт на детето.

При условията на евентуалност се иска заместващо съгласие на бащата за пътуване на детето през летния период, на всяка календарна година до страните от Европейския съюз, Обединено кралство Великобритания, Република Сърбия, Турция и Република Северна Македония с цел туризъм и екскурзии, до навършване на детето пълнолетие, придружено от неговата майка, за период от по 30 дни общо, във времето несъвпадащо с режима на контакти на бащата

Предявен е и иск от Х. Н. Н., ЕГН: *****, действащ чрез своята майка и законен представител - Г. И. Д., ЕГН *****, за осъждане на

ответника Н. Х. Н. с ЕГН ***** на основание чл. 149 вр. чл. 143, ал. 2 и чл. 146, ал. 1 СК да заплати на сина си месечна издръжка в размер на 500 лв. за минал периода от 03.06.2023 г. до 07.11.2023 г., ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска до окончателното ѝ изплащане.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът депозира отговор, с който оспорва основателността на предявените искове, претендира споделено родителство и оставяне без уважение на иска по чл. 127а, ал. 2 СК.

В отговора на исковата молба е инкорпорирано искане за приемане за съвместно разглеждане в настоящото производство на насрещен иск против Г. И. Д. с ЕГН ***** с правно основание чл. 127б, ал. 1 СК за налагане на забрана за напускане на страната от детето Х. Н. Н., ЕГН: *****.

Относно искането по чл. 127б СК:

Съгласно разпоредбата на чл. 211, ал. 1 от ГПК в срока за отговор на исковата молба ответникът може да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка с първоначалния иск или ако може да стане прихващане с него, а съгласно ал. 2 на същия член, предявяването на насрещния иск става по правилата за предявяване на иск. Когато съдът прецени, че съвместното разглеждане на насрещния иск ще бъде значително затруднено, той постановява отделянето му.

Настоящият съдебен състав намира, че разглеждането на предявения с отговора на искова молба насрещен иск с правно основание по чл. 127б, СК, не следва да бъде приет за съвместно разглеждане в процеса, тъй като разглеждането му значително би затруднило разглеждането на първоначално съединените искове. Това е така предвид различния процесуален ред за разглеждане на искането по чл. 127б СК и по-конкретно установените в разпоредбата диференцирани срокове за разглеждане на делото, обявяване на решението и обжалване, които се различават от общия ред. Ето защо на основание чл. 211, ал. 2, изр. 2 ГПК следва да бъде постановено отделянето му.

Привременните мерки:

Съдът констатира, че към настоящия момент липсват изготвени социални доклади по искането за определяне на привременни мерки. Това налага на основание чл. 127, ал. 3 СК да се изиска становище от директора на ДСП по местоживееене на двамата родители.

По доказателствата:

Доказателствените искания на страните са основателни с изключение на:

-Искането на ищите за допускане на събиране на гласни доказателства чрез разпит на трети свидетел при режим на довеждане. Определението в частта относно втория свидетел може да бъде ревизирано на основание чл. 159, ал. 2, изр. 2 ГПК.

-Искането на ищите от СДВР да се изиска справка за полицейски

регистрации на ответника. То не е необходимо за правилното решаване по делото, тъй като наличието или не на полицейска регистрация не може да послужи за формиране на изводи относно качествата на ответника.

-Искането на ответника да бъде изискана медицинска документация, касаеща прегледи и диагноза диабет на ищцата, тъй като документите не са необходими за правилното решаване на делото.

На основание чл. 158, ал. 1 ГПК следва да бъде определен срок на страните за събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетели. При неосигуряването им в този срок съдът ще счита, че събиране на доказателствата е съмнително.

На основание чл. 195, ал. 1 ГПК следва по почин на съда да бъдат поставени въпроси допълнителни въпроси към СПЕ.

Следва по почин на съда да бъдат събрани доказателства във връзка с доходите на страните.

Следва да бъде допуснато изслушване на двамата родители, детето и да бъдат изискани социални доклади от компетентните ДСП.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в срок, който позволява събиране на всички допуснати доказателства в първото съдебно заседание.

Налице са предпоставките за насрочване на делото, поради което на чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА за съвместно разглеждане на насрещен иск, предявен от Н. Х. Н. с ЕГН ***** против Г. И. Д. с ЕГН ***** с правно основание чл. 127б, ал. 1 СК за налагане на забрана за напускане на страната от детето Х. Н. Н., ЕГН: *****, обективиран в отговора на исковата молба с вх. № 71055/01.03.2024 г.

ПОСТАНОВЯВА отделяне на производството по насрещния иск с правно основание чл. 127б СК на основание чл. 211, ал. 2, изр. 2 ГПК.

ДА СЕ ИЗГОТВИ препис от отговора на исковата молба, в който е обективиран насрещния иск, приложенията към него и настоящото определение, които да се докладват незабавно на заместник- председателя на СРС и председател на трето гражданско отделение, за образуване на отделно производство.

УКАЗВА на директора на ДСП по местоживее на страните, че следва да се изрази становище във връзка с искането за определяне на привременни мерки.

След постъпване на социалните доклади делото да се докладва **незабавно** за определяне на привременни мерки.

ДОПУСКА представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели на ищците и на ответника при режим на довеждане.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ищците за събиране на гласни доказателства чрез разпит на трети свидетел при режим на довеждане.

ОПРЕДЕЛЯ срок до първото съдебно заседание за събиране на гласни доказателства чрез провеждане на разпит на свидетел на основание чл. 158, ал. 1 ГПК.

УКАЗВА на страните, че при неосигуряване на свидетелите в срок до първото съдебно заседание съдът ще счита, че събиране на доказателства чрез разпита им е съмнително или представлява особена трудност.

ДА СЕ ИЗИСКАТ на основание чл. 186 ГПК:

- справка от НАП относно регистрирани трудови правоотношения и размер на декларирани доходи страните за периода от 24 месеца преди издаване на справката.

- справка от НОИ относно размер на осигурителния доход на страните за периода от 24 месеца преди издаване на справката.

- справка от директора на ДСП – Ямбол и директора на ДСП по местоживееене на ищцата относно получавани Г. И. Д. с ЕГН ***** плащания от държавното обществено осигуряване (в това число помощи, обезщетения, възнаграждение за личен асистент и други).

- справка за съдимост на отв. Н. Х. Н. с ЕГН ***** от Бюро „Съдимост“ при СРС.

- справка от Прокуратурата на Република България за образувани досъдебни производства, в които отв. Н. Х. Н. с ЕГН ***** е привлечен в качеството на обвиняем.

- справка от психиатричните заведения на територията на гр. София дали Н. Х. Н. с ЕГН ***** се води на отчет.

- справка от Служба „Контрол на общоопасните средства“ (КОС) към СДВР на МВР - София, която да удостовери дали лицето Н. Х. Н. с ЕГН: ***** има / няма разрешително за придобиване, носене и употреба на огнестрелно оръжие и дали притежава оръжие, както и какво оръжие се води на отчетност към служба КОС.

- Заверен препис от преписка, образувана по искане с вх. № 96-00-36/20.06.2023 г. на Държавна агенция закрила на детето.

УКАЗВА, че справките и преписи от документи следва да бъдат предоставени най-късно **1 седмица преди** датата на съдебното заседание.

ДОПУСКА съдебно-психологическа експертиза, която да отговори на следните въпроси:

1. Каква е емоционалната връзка на детето Х. Н. Николов с двамата му родители?
2. Какви са характеристиките на родителския капацитет на Г. И. Д. и Н. Х. Н. от психологическа гледна точка?
3. Има ли данни за родителско отчуждение и ако да, какви са конкретните способности за неговото преодоляване?
4. Констатира ли се отчуждително поведение или употреба на манипулативни стратегии от някой от двамата родители спрямо детето във връзка с отношенията му с другия родител?
5. Констатира ли се психологически особености на родителите, които създават риск, ако полагат грижи за детето, като например склонност към агресия, употреба на алкохол, наркотични вещества и други?

НАЗНАЧАВА ДИМИТРИНКА СТЕФАНОВА ЗЛАТАРЕВА-СТАНКОВА – психолог, тел. 0888 346 558 за вещо лице, което да изпълни експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от **800 лв., 300 лв.** от който да бъде внесен от ищцата и **500 лв.** от ответника в **двуседмичен срок** от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на компетентната ДСП по местоживеенето на ищеца и ответника чрез директора, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Следва да бъде изготвен социален доклад на осн. чл. 15, ал. 6 ЗЗДт., който следва да съдържа подробна информация за битовите условия в дома на ищеца включително за достъпа до него. Докладът следва да съдържа какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на детето, родителският капацитет, привързаността на детето към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, наличие на подкрепяща среда по отношение на всеки от родителите и др., **както и изрична информация за ползваните социални услуги.**

ЗАДЪЛЖАВА страните да се явят **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК относно предоставяне на родителските права, местоживеенето и режима на лични отношения, като в случай, че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена глоба по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в размер от 50,00 до 300,00 лв.

ДОПУСКА изслушване на двамата родители в първото съдебно заседание на основание чл. 59, ал. 6 СК.

ДОПУСКА изслушване на детето в първото съдебно заседание на основание чл. 59, ал. 6 СК.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от НАП относно регистрирани трудови правоотношения и размер на декларираните доходи страните за периода от 24

месеца преди издаване на справката.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от НОИ относно размер на осигурителния доход на страните за периода от 24 месеца преди издаване на справката.

НАСРОЧВА делото за **01.07.2024 г. от 09.00 часа**, за когато да се призоват страните.

Препис от определението да се връчи на страните, а на ищеца и от отговора на исковата молба.

Съобщава на страните проекта на доклада по делото по реда на чл. 140, ал. 3 ГПК:

Правна квалификация на предявените искове:

Предявени са искове с правно основание чл. 127, ал. 2, чл. 127а, ал. 2 и чл. 149 вр. чл. 143, ал. 2 СК.

Разпределение на доказателствената тежест:

По иска с правно основание чл. 127, ал. 2 СК:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи по делото следните обстоятелства: 1) че страните са родители на детето, 2) че живеят разделено, 3) всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на детето от поисканите конкретни мерки относно родителската отговорност, 4) че има родителски капацитет, качества и условия да се грижи и отглежда детето, 5) нуждите на детето от издръжка в претендирания размер и възможностите на другия родител да я предоставя в този размер.

В тежест и на двете страни е да докажат, че разполагат с нужните качества за отглеждане на дете.

По иска с правно основание чл. 127а, ал. 2 СК:

УКАЗВА на ищеца, че носи тежестта да докаже по делото, че страните са родители на детето, както и всички твърдения, обуславящи интереса им да напускат пределите на Република България за претендирания период и дестинации.

По иска с правно основание чл. 149 СК:

В тежест на ищеца е да докаже нуждата си от издръжка за процесния период. Също така основателността на този иск се предпоставя и от доказване на конкретен размер на потребностите, както и за чия сметка са били покрити направените разходи.

В тежест на ответника е да докаже, че е престира издръжка за релевантния период в размер, достатъчен да задоволи нуждите на детето, както и твърденията, които обуславят невъзможността му да заплаща

издръжка в претендирания размер.

При недоказване, че ответникът е заплатил издръжка се приема, че нуждите на ищца са задоволени без участие на ответника.

УКАЗВА на страните, че предвид естеството на производството, при което се издирва най-добрият интерес на детето, съдът разполага с право да събира доказателства по свой почин във връзка с релевантните обстоятелства от предмета на доказване, както и че доказателствените искания не са скрепени със срок.

Препис от определението да се връчи на страните.

УКАЗВА на всяка от страните, на основание чл. 40 ГПК, че ако живее в чужбина или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжен да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

В случай, че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

УКАЗВА на всяка от страните, на основание чл. 41 ГПК, че ако отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщил по делото или на който веднъж му е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

В случай, че страните не изпълнят задължението си, всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за редовно връчени.

Съдът приканва страните към сключване на **СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА**. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЯХНОТО ДЕТЕ**.

Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

- бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;
- доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;
- поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;
- свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;
- взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение;
- спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да ползват услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно за страни по висящи пред Софийския районен съд дела. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____