

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 171

гр. Перник, 07.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК** в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ

като разгледа докладваното от МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ Гражданско дело № 20231700100548 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното :

По съображения изложени в исковата молба /след смъртта на ищцата Е. Г. Н. на 10. 08. 2023г. и конституирането на нейните наследници, както и след конкретизиране на исковата молба/ ищците Н. З. А. и Г. З. Н., молят да бъде осъдена Община Перник, да им заплати сумата от 45000лв., представляваща обезщетение за претърпените от Е. Г. Н., неимуществени вреди, в резултат от падането ѝ на 08. 02. 2022г. на тротоара на улица „Граово“, поради изгубване на равновесие от неравност на тротоара – издатина /от ремонтни/ дейности, ведно със законните лихви за забава, считано от момента на увреждането – 08. 02. 2022г. до окончателното изплащане.

Процедурата по размяна на книжата е извършена, като ответната община Перник, чрез Кмета Станислав Владимиров, е подала в срок писмен отговор, с който изразява становище, че исковете са недопустими, а по същество са неоснователни и недоказани. Оспорва иска и като завишен по размер. Оспорва изцяло обстоятелствата, при които са настъпили твърдените от ищцата увреждания. Твърди, че липсва между настъпилото увреждане и действия/бездействия на Община Перник, което да обоснове отговорността на община Перник. Прави възражение за съпричиняване на вредоносния резултат от страна на пострадалата, тъй като същата сама е допринесла за настъпването на инцидента.

Съдът намира, че предявеният иск след отстраняване на нередовностите

му, е редовен и процесуално допустим. По отношение доводите за недопустимост на иска, изложени в писмения отговор на ответника, съдът следва да отбележи следното :

Ищцата е упълномощила на 08. 08. 2023г. адвокат Т. Х. да предяви процесния иск, същият е изпратил исковата молба чрез куриерска служба на **09. 08. 2023г. /л.11 от делото/** , поради което към датата на предявяването на иска е била налице процесуална представителна власт у адвоката /чл. 62, ал.2, изр. първо от ГПК/. Впоследствие на 10. 08. 2023г. в 17ч. и 25 минути, ищцата е починала, а самата искова молба е получена в съда на 16. 08. 2023г. Това, че до печата, положен от регистратурата на съда, не е отбелязана датата на изпращането на исковата молба /клеймото/, е без значение за датата на подаването на исковата молба – 09. август 2023г.

Съдът намира, че представените с исковата молба и с писмения отговор писмени доказателства следва да бъдат приети.

Следва да бъде дадена възможност на ищите, чрез адвокат Т. Х. в 7 дневен срок получаване на съобщението, с писмена молба, с препис за ответника/ да посочат имената на двете лица, които искат да бъдат разпитани като свидетели, кой точно какви обстоятелства ще установява и при какъв режим да бъдат допуснати – при довеждане или чрез призоваване, като в последния случай следва да бъдат посочени и точните адреси за призоваване /чл. 156, ал.2 от ГПК/.

Следва да бъде назначена исканата с исковата молба съдебно – медицинска експертиза, която след като се запознае с представените по делото писмени доказателства, да отговори на формулираните в исковата молба въпроси.

За вещо лице следва да бъде определен д-р К. С..

Следва да бъде определено възнаграждение за вещото лице в размер на 400лв., от които 200лв. платими от ищеца Н. З. Н. в 7 дневен срок от получаване на съобщението и в същия срок да бъде представена вноската бележка по делото и 200лв., платими от бюджета на Пернишкия окръжен съд.

Искането съдът да задължи ищцата да се яви лично в съда и да отговори на въпроси по реда на чл. 176 от ГПК, следва да се остави без

уважение, тъй като ищцата е починала на 10. 08. 2023г.

На основание чл. 190, ал.1 от ГПК ищците следва да бъдат задължени в 7 дневен срок от получаване на съобщението, да представят по делото всички писмени доказателства, които се намират при тях, като - рецепти за закупени медикаменти, амбулаторни листове, издадени след датата на увреждането от личния лекар, направления към медицински специалисти, болнични листове, медицински свидетелства и друга медицинска документация, свързана с претърпяната травма и последиците от същата.

Ищците, чрез адвокат Т. Х., следва да бъдат задължени, в 7 дневен срок от получаване на съобщението, да представят информация получавала ли е тяхната майка Е. Г. Н. застрахователни обезщетения във връзка с процесния инцидент на 08. 02. 2022г. и ако е получавала да представят писмените доказателства за това обстоятелство.

Съдът намира, че следва да извърши доклад по реда на чл. 146, ал.1 от ГПК, както следва :

Предявените иски са с правно основание чл. 45 вр. 49 от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД.

По съображения изложени в исковата молба, /след смъртта на ищцата Е. Г. Н. на 10. 08. 2023г. и конституирането на нейните наследници, както и след конкретизиране на исковата молба/ ищците Н. З. А. и Г. З. Н., молят да бъде осъдена Община Перник, да им заплати сумата от 45000лв., представляваща обезщетение за претърпените от Е. Г. Н., неимуществени вреди, в резултат от падането ѝ на 08. 02. 2022г. на тротоара на улица „Граово“, поради изгубване на равновесие от неравност на тротоара – издатина /от ремонтни/ дейности, ведно със законните лихви за забава, считано от момента на увреждането – 08. 02. 2022г. до окончателното изплащане.

Ответната Община Перник оспорва иска по основание и по размер.

Не са налице факти и обстоятелства, които се признават.

Указва на ищците, че върху тях тежи доказателствената тежест да докажат иска си при условията на пълно и главно доказване – претърпеното от тяхната майка увреждане – като място, време и конкретна обстановка, както и претърпените от майка им неимуществени вреди, като последицата от

това увреждане.

Указва на ответника, че върху него тежи доказателствената тежест да докаже възраженията си за съпричиняване на вредоносния резултат.

Водим от гореизложеното и в същия смисъл, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

Оставя без уважение, като неоснователно, искането на ответника за прекратяване на производството по делото като процесуално недопустимо.

На основание чл. 140, ал.1 от ГПК приема и прилага представените с исковата молба писмени доказателства и тези представени с писмения отговор на Община Перник – препис – извлечение от акт за смърт на Е. Г. Н..

Дава възможност на ищците, чрез адвокат Т. Х. в 7 дневен срок получаване на съобщението, с писмена молба, с препис за ответника, да посочат имената на двете лица, които искат да бъдат разпитани като свидетели, кой точно какви обстоятелства ще установява и при какъв режим да бъдат допуснати – при довеждане или чрез призоваване, като в последния случай следва да бъдат посочени и точните адреси за призоваване /чл. 156, ал.2 от ГПК/.

Назначава исканата с исковата молба съдебно – медицинска експертиза, която след като се запознае с представените по делото писмени доказателства и тези които бъдат представени евентуално от ищците, да отговори на формулираните в исковата молба въпроси.

Определя за вещо лице д-р Кирил Симеонов.

Определя възнаграждение за вещото лице в размер на 400лв., от които 200лв. платими от ищеца Н. З. Н. в 7 дневен срок от получаване на съобщението, от адвокат Т. Х. и в същия срок да бъде представена вноската бележка по делото и 200лв., платими от бюджета на Пернишкия окръжен съд.

На основание чл. 190, ал.1 от ГПК, задължава ищците, чрез адвокат Т. Х., в 7 дневен срок от получаване на съобщението, да представят по делото всички писмени доказателства, които се намират при тях, като - рецепти за закупени медикаменти, амбулаторни листове, издадени след датата на увреждането от личния лекар, направления към медицински специалисти, болнични листове, медицински свидетелства и друга медицинска

документация, свързана с претърпяната травма и последиците от същата.

Задължава ищците, чрез адвокат Т. Х., в 7 дневен срок от получаване на съобщението, да представят информация получавала ли е тяхната майка Е. Г. Н. застрахователни обезщетения във връзка с процесния инцидент на 08. 02. 2022г. и ако е получавала да представят писмените доказателства за това обстоятелство.

Извършва доклад по реда на чл. 146 ГПК, така както е отразено в мотивите на определението.

Дава възможност на страните в страните, в седмичен срок от получаване на съобщението да изложат становището си с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответни процесуални действия, като ако в изпълнение на предоставената им възможност страните не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по – късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

Указва на страните да постигнат спогодба.

На основание чл. 140, ал.3 от ГПК, насрочва съдебно заседание за 23. 04. 2024г. от 13.30ч., за която дата и час да се призоват страните и вещото лице, като на ищците, чрез адвокат Т. Х. да бъде изпратен препис от писмения отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Окръжен съд – Перник:** \_\_\_\_\_