

РЕШЕНИЕ

№ 594

гр. София, 03.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 18 СЪСТАВ, в публично заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Вера Чочкова

Членове: Тони Гетов
Ирина Стоева

при участието на секретаря Пенка Анг. Цанкова
в присъствието на прокурора И. Любч. Т.
като разгледа докладваното от Вера Чочкова Частно наказателно дело №
20221100203713 по описа за 2022 година

СЪДЪТ, след съвещание, след като обсъди събраните по делото доказателства и становищата на страните, изложени в днешното съдебно заседание, намира за установено следното :

Производство е по реда на чл. 16 и следващите от Специалния закон.

Образувано е въз основа на Решение и Удостоверение, съгласно чл. 2, т.1 от Специалния закон, изпратени от съда Дробета Турну Северин Република Румъния, с което българският гражданин Н. В. И. е условно предсрочно освободен от изтърпяване на наказанието си ЛОС за срок от 8 години, наложено с присъда по наказателно дело № 2001/2017г. на окръжен съд Букурещ, първа наказателна секция за извършено престъпление по чл. 313 от НК на Република Румъния в съучастие в престъпление за реализиране в обръщение на фалшиви ценности.

С оглед факта, че остатъкът от присъдата е повече от 2 години, осъденият, според наказателния закон на Румънската държава следва да спазва съответните пробационни мерки, а именно: Да се явява в пробационната служба на определени от нея дати, да приема посещенията на лицето, което е под негово ръководство, да съобщава предварително всяка

промяна на местожителство и всяко движение, което надхвърля 5 дни, както и да съобщава за смяната на работата и да предоставя информация и документи от естество, което позволява контрол на средствата му за съществуване.

В Румънския закон изрично е посочено, че надзорните мерки и задължения, предвидени и изпълняващи се спрямо лицето, се изпълняват от момента на предоставяне на освободението за период, равен на 1/3 от продължителността на надзорния срок, но не повече от две години, като задълженията по б. В и б. Ж се изпълняват за целия срок на надзора, а именно, да се съобщава за промяна на местожителство и всяко движение, което надхвърля 5 дни, промяна на работата и информация, свързана със средствата, с които съществува осъденото лице.

Настоящият съдебен състав счита, че са налице всички законови предпоставки за признаване и изпълнение на наложените пробационни мерки от чуждата държава. Това е така, тъй като, от една страна е налице двойна наказуемост по отношение на деянието, за което българският гражданин е осъден в чуждата държава. Осъденото лице има местоживеене на територията на България и се е върнало в страната. Едновременно с това, не са налице основанията за отказ от признаване и изпълнение, предвидени в чл. 15 и следващите от Специалния закон, а съдът счита, че в НК съществуват пробационни мерки, които съответстват на наложените такива на осъденото лице от чуждата държава.

В случая следва да се отбележи, че предвид изричната забрана, визирана в разпоредбата на чл. 70 ал. 6 от НПК, на осъдените лица, освободени условно предсрочно, може да се наложи една единствена пробационна мярка. Това е задължително условие според Националния закон, което няма как да бъде пренебрегнато, независимо от факта, че Румънското законодателство позволява изтърпяването на повече от една пробационна мярка.

В конкретния случай настоящият съдебен състав счита, че задълженията, възложени на осъденото лице от Румънската държава най-добре се субсумират под пробационната мярка, предвидена в Националния закон, - НК а именно „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ не по-малко от два пъти седмично. Съдът счита, че тази

пробационна мярка осигурява възможност за изпълнение на изброените задължения,,наложени на осъденото лице -както явяването на лицето в пробационната служба на определени от пробационния служител дати, така и упражняване на контрол върху движението на осъденото лице, неговата месторабота и доходите, които същият получава, за да осигурява съществуването си,т.е. необходимия контрол върху неговото поведение въобще.

Съдът счита, че изпълнението на пробационната мярка не следва да надхвърля повече от две години, в какъвто смисъл е Румънския закон и предвидените в него ограничения, макар в националния такъв пробационните мерки да имат максимален срок на продължителност от три години, тъй като в тази хипотеза настоящият съдебен състав счита, че би влошил положението на осъденото лице, доколкото би го натоварил с продължителност на пробационната мярка, която изначално не се предвижда в Румънския закон. По тази причина съдът счита, че продължителността на пробационната мярка, която следва да бъде наложена на осъдения, следва да е с период от две години. В обобщение на гореизложеното,

РЕШИ:

ПРИЗНАВА И ПРИЕМА за изпълнение Решение № 6551/225/2022 на съда ДРОБЕТА ТУРНУ СЕВЕРИН, Република Румъния, с което българският гражданин Н. В. И., ЕГН ***** е освободен условно предсрочно, като са му наложени пробационни мерки съгласно чл. 101 ал.1 от НК на Република Румъния, като АДАПТИРА решението в следния смисъл:

НАЛАГА на българския гражданин Н. В. И., ЕГН ***** пробационна мярка „Периодични срещи с пробационен служител“ минимум два пъти седмично с продължителност от ДВЕ ГОДИНИ.

Решението подлежи на обжалване и протест пред САС в петдневен срок от днес.

След влизане в сила на същото,препис да се изпрати на компетентния орган на издаващата Държава и МП.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.00 ч.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____