

# РЕШЕНИЕ

№ 138

гр. Варна, 23.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в закрито заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ралица Ц. Райкова

като разгледа докладваното от Ралица Ц. Райкова Търговско дело № 20223100900732 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от ПРОКУРОР при Окръжна Прокуратура – Варна – Диана Недкова, срещу „Антеј ВН“ ООД, ЕИК 175449953, седалище и адрес на управление: гр. Варна, жк. Младост, бл. 138, вх. 7, ет.3, ап. 148, с която е предявен **иск с правно основание чл.155, т.3 от ТЗ** за прекратяване на търговското дружество – ответник, поради липса на вписан управител за период повече от три месеца.

ИЩЕЦЪТ твърди, че в Търговския регистър е вписано дружество с ограничена отговорност с фирма: „Антеј ВН“, ЕИК 175449953, седалище и адрес на управление: гр. Варна, жк. Младост, бл. 138, вх. 7, ет.3, ап. 148. Като съдружник и управител на дружеството е вписано лицето Л. Б. Г., който е починал на 15.10.2021г. След тази дата по партидата на търговското дружество не са вписани промени в управителните органи - не е вписан нов управител и нов представляващ дружеството. Тъй като от 15.10.2021г. до настоящия момент са изминали повече от три месеца, твърди, че е налице основанието, установено с разпоредбата на чл. 155, т. 3 от Търговския закон за прекратяване на дружеството по решение съда.

ОТВЕТНИКЪТ, редовно уведомен по реда на чл.50, ал.2 ГПК, в срока по чл. 367 ГПК не депозира писмен отговор.

С определение No 126/ 23.01.2023г., съдът е постановил разглеждане на

делото по реда на глава XXXII от ГПК /Търговски спорове/, както и е постановил разглеждане на делото в закрито заседание, на осн. чл. 376 ал.1 ГПК. С посоченото определение съдът е изготвил доклад, предоставил е възможност на страните да представят писмени защиты, от което право не са се възползвали.

След съвкупна преценка на доказателствата по делото и съобразявайки становището на страните, съдът приема следното от **фактическа и правна страна**:

След извършена справка в Търговския регистър се установява, че „АнтеЙ ВН“ ООД е вписано в търговския регистър с ЕИК 175449953. Като съдружник и единствен управител на дружеството е вписано лицето Л. Б. Г..

Видно е от приложеното препис – извлечение от Акт за смърт No 0913 / 16.10.2021г., че Л. Б. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, е починал на 15.10.2021г.

Към датата на постановяване на настоящото решение, не е налице промяна във вписаните в ТР по партидата на дружеството обстоятелства или подадено заявление за вписване.

Съобразно разпоредбата на чл. 155, т. 3 ТЗ по решение на окръжния съд по седалището му, търговско дружество може да бъде прекратено по иск на прокурора, когато в продължение на три месеца няма вписан управител. Съдът намира, че в настоящия случай, се осъществява фактическият състав на посочената разпоредба – от 15.10.2021г. /смъртта на Лъчезар Гологачев/ до днешна дата за дружеството няма вписан нов управител.

С оглед на гореизложеното и именно липсата на извършено вписване на конкретно лице, което да осъществява управителните и представителни функции по отношение на ответното дружество е основание за неговото прекратяване.

На основание чл. 78, ал. 6 ГПК ответното дружество следва да бъде осъдено да заплати по сметка на Варненския окръжен съд определената от съда държавна такса по иска в размер на 80 лв.

По изложените съображения съдът

**РЕШИ:**

- - - - -

**ПРЕКРАТЯВА** „Антеј ВН“ ООД, ЕИК 175449953, седалище и адрес на управление: гр. Варна, жк. Младост, бл. 138, вх. 7, ет.3, ап. 148, **на основание чл.155, т.3 ТЗ.**

**ОСЪЖДА** „Антеј ВН“ ООД, ЕИК 175449953, седалище и адрес на управление: гр. Варна, жк. Младост, бл. 138, вх. 7, ет.3, ап. 148, **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд - Варна сумата **80лв. /осемдесет лева/**, представляваща дължимата за производството държавна такса, като и сумата от **5 лв. /пет лева/**, държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, **на основание чл.78, ал.6 ГПК.**

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Апелативен съд - Варна в двуседмичен срок от съобщаването му.

След влизане в сила, препис от решението да се изпрати на Агенция по вписванията за провеждане на процедура по чл.156 ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_