

ПРОТОКОЛ

№ 157

гр. Сливен, 23.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Данчев

Членове: Галина Хр. Нейчева
Гергана Огн. Симеонова

при участието на секретаря Радост Д. Гърдева
и прокурора Д. Г. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Частно наказателно дело № 20242200200222 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

Засегнатото лице Й. С. С., нередовно призован, не се явява.

За Окръжна прокуратура-Сливен, редовно призована, се явява зам.-окръжния прокурор Д. Г..

Съдът в предходно съдебно заседание е констатирал, че засегнатото лице не е намерено на посочения в удостоверение и установен, чрез направената справка в НБД „Население“ адрес, което е наложило да бъде поискано от АК Сливен определянето на адвокат, който да бъде назначен за негов служебен защитник, с оглед разпоредбата на чл. 16 ал.3 от ЗПИИАКОРНФС.

Видно от уведомително писмо изх.№ 458/22.04.2024 г. на Председателя на АК Сливен за служебен защитник на засегнатото лице Й. С. С. е определена адв. Л. Д. С., която се явява в днешното съдебно заседание.

На основание чл.16 ал.3 от ЗПИИАКОРНФС, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. Л. Д. С. за служебен защитник на засегнатото лице Й. С. С..

Адвокат С. се явява в съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма законова пречка, налице е хипотезата на чл.16 ал.3 от ЗПИИАКОРНФС, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го докладва.

Производството е образувано по повод постъпило искане да бъде признато решение на несъдебен орган на Кралство Нидерландия, с което на българския гражданин Й. С. С. е наложена финансова санкция – Глоба в размер на 250 Евро, за това, че на 25.02.2023 г. в 17:45 часа в 's-Gravenhage, Vaillantlaan Ter hoogte van huisnr: 603, като водач се намирал вляво от непрекъснатата линия (линията между двете посоки на движение), с което е нарушил чл.2 от Закон относно административната уредба при нарушаване на разпоредби на Кодекса за движение по пътищата.

Към решението е приложено и удостоверение по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета на Европа от 24.02.2005г. относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции.

Съдът КОНСТАТИРА, че удостоверението по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета на Европа от 24.02.2005г. относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции е представено само на български език.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв. С.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства. Да се приобщи приложените с искането материали.

Адв. С.: Нямам искания за други доказателства. Да се приемат представените с искането.

Съдът намира, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото материалите представените с искането, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИОБЩАВА към доказателствения материал по делото приложените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ: Няма да сочим други доказателства.

Намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД

П О С Ъ Щ Е С Т В О:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми окръжни съдии, считам че предоставеното удостоверение отговаря на чл.4 от Рамковото решение. Деянието, за което е наложена финансовата санкция, касае пътно нарушение, което е административно нарушение на правилата за движение по пътищата, поради което не се изисква двойната наказуемост. Наложена санкция е в размер по-висок от минимално предвидения в чл. 35 т. 6 от ЗПИИАКОРНФС, поради което Ви моля да постановите решение, с което да признаете решението, с което е наложена финансовата санкция и съответно да го изпратите на компетентния орган за нейното събиране.

Адв. С.: Считам, че приложеното удостоверение отговаря на изискванията на чл.4 от Рамковото решение. В случая не са налице основания, при които съдът би следвало да откаже признаване на решението, но предоставям на съда.

Съдът се **ОТТЕГЛЯ** на тайно съвещание.

След тайно съвещание, съдът **ОБЯВИ** решението си и **РАЗЯСНИ** правото на жалба и/или протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 10.35 часа.

Председател: _____

Секретар: _____