

ПРОТОКОЛ

№ 233

гр. Плевен, 22.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИАН В. И.

при участието на секретаря Й. СТ. К.
и прокурора В. Д. Ф.

Сложи за разглеждане докладваното от МАРИАН В. И. Частно наказателно дело № 20234400200152 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:01 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. С. И., редовно призован, доведен от Затвора – град Белене, се явява лично.

За ЗАТВОРА – град БЕЛЕНЕ, редовно призован, се явява НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА – П. К..

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – град ПЛЕВЕН, редовно призована, се явява прокурор В. Ф..

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ Д. И. Ч..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

НАЧ.К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. И.: Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:

А. С. И. – роден на *** година в град Р., община Р., с постоянен адрес:

град Р., община Р., област Р., ул. „Б.“ №* и настоящ адрес: град Р., община Р., област Р., ул. „С.Г.“ №*, вх.*, ет.*, ап.* българин, български гражданин, с професионално-техническо образование, неженен, ЕГН:*****

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и за нови доказателства.

НАЧ.К.: Нямаме искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Моля да бъде допуснат като свидетел ИСДВР Д. Ч., който водим.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. И.: Не правя отводи на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетелят.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде открито съдебното следствие, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

ДОКЛАДВА предложение от началника на Затвора – Белене за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода А. С. И..

НАЧ.К.: Поддържам предложението за условно-предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че предложението е основателно.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. И.: Поддържам предложението на началника на затвора.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване обстоятелствата по делото, в качеството на свидетел, следва да се допусне ИСДВР Д. Ч., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в качеството на свидетел ИСДВР в Затвора – град Белене Д. Ч..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

Д. И. Ч. – * години, с висше образование, неосъждан, без родство.

Съдът РАЗЯСНИ на свидетеля правата и задълженията, както и

наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Д. Ч.: Лишеният от свобода е пристигнал в Затвора – Белене в качеството на екстрадирано лице по изтърпяване на наказание „Лишаване от свобода“ в условията на „Строг режим“. С поведението си в „Закрития тип“ е показал, че има качества и може да му се гласува доверие, за това да бъде понижен режима му и след това да бъде прекатегоризиран в открит тип. Постъпил е в затворническото общежитие на 20.06.2022 година. Отначало работеше на един строителен обект. Постепенно, заради дисциплинираността и отговорното му поведение, бе назначен за „отговорник на групата“. Тези негови качества повлияха да бъде избран по-късно и за „мияч“ в столовата на затворническото общежитие. Показва много добри ресурси за работа, дори и организационни такива. Държи се делово, стегнато и отговорно. Нямали сме никакви проблеми откъм оплаквания във връзка с разпределението на храна. Напротив, всичко е честно. Трудовата му дейност е добра. В началото на присъдата рискът от рецидив е във високите стойности на средния. Правени са още няколко изследвания, като го е намалял. В момента е на границата нисък – среден. Постигнати са добри показатели в отношението към правонарушението, много добри такива в трудовата дейност и в уменията за мислене. В началото на присъдата са изразени опасения във връзка с нарушение на задълженията. В част от докладите дори имаше допускане на опасения за евентуално бягство. Постепенно, в хода на третиране, тези опасения вече не съществуват, а напротив – дори е пускан в домашен отпуск. Провел го е по регламент, без нарушения, завърнал се е на време, оползотворил го е по начина, по който трябва, което беше тест за готовността му за живот на свобода. Не е наказван. Награждаван е седем пъти в градация. Преминал е през всички възможни етапи на ресоциализационно повлияване и в случая резултатите са положителни.

НАЧ.К.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. И.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ счита, че като писмени доказателства по делото следва да се приемат: съдържащите се такива в личното досие на лишения от свобода, актуалната справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“, доклад от администрацията на Затвора – Белене, препланиране на присъда, както и експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода А. С. И..

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото, съдържащите се такива в личното досие на лишения от свобода, актуалната справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“, доклад от администрацията на Затвора – Белене, препланиране на присъда, както и експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода А. С. И..

Председателят **ПРОЧЕТЕ** писмените доказателства.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

НАЧ.К.: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА А. И.: Няма да соча доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, считам че предложението е основателно. Налице са кумулативно изискуемите предпоставки да бъде уважено предложението на началника на Затвора – Белене. Формално И. е изтърпял по-голяма част от наказанието, което търпи. От доказателствата, които се събраха в днешното съдебно заседание и от

данните, които се намират по делото, става видно, че са налице доказателства за това, че същият се е поправил и превъзпитал. Рискът от рецидив и рискът от вреда е към минимален. Същият е награждаван многократно. Трудово ангажиран е. Няма наказание. Моля да уважите предложеното на началника на Затвора – Белене за условно-предсрочно освобождаване по отношение на лишения от свобода А. С. И., като основателно.

НАЧ.К.: Уважаеми господин Председател, поддържам предложението. Считам, че то се подкрепя от всички представени по делото доказателства. Считам, че са налице всички предпоставки, които са указани в закона, за условно-предсрочно освобождаване. Поради това, моля лишеният от свобода А. С. И. да бъде условно-предсрочно освободен.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. С. И.: Създадох си навици чрез работата. Научих се на търпение. Няма да нарушавам повече закона. Желая да бъда условно-предсрочно освободен.

СЪДЪТ, след като се запозна и прецени доказателствата по делото и становищата на страните, намира за установено следното:

Лишеният от свобода А. С. И. към настоящия момент изтърпява общо наказание, определено му по ЧНД №170/2022 година по описа на Окръжен съд – Р. в размер на ПЕТ години „Лишаване от свобода“.

Начало на наказанието – 18.07.2019 година.

Към **22.02.2023** година лишеният от свобода е изтърпял фактически **ТРИ** години, **СЕДЕМ** месеца и **ЧЕТИРИ** дни.

Неизтърпян остатък към 01.03.2023 година – СЕДЕМ месеца и ЕДИН ден.

Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия на чл.70 от НК за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода. Същият към настоящия момент е изтърпял фактически повече и от 2/3 от наложеното му общо наказание в размер на пет години „Лишаване от свобода“. Според съда е налице и втората от предпоставките, а именно същият да е дал доказателства за поправянето си, съобразно чл.439а от НПК във връзка с чл.70 от НК.

По време на изтърпяване на наказанието си лишеният от свобода И. е упражнявал трудова дейност. Рискът от рецидив е в минимални стойности.

Многократно е награждаван. Показал е честно отношение към труда, умение за мислене и способност за решаване на проблеми. В подкрепа на изложеното в предложеното на началника на затвора и оценката на администрацията са и гласните доказателствени средства на свидетеля Д. Ч..

Съдът намира, че на осъдения А. С. И. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението в сила – 01.03.2023 година. – СЕДЕМ месеца и ЕДИН ден, съобразно справката, изготвена от Затвора – град Белене.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание **чл.70 от НК УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **А. С. И.**, роден на *** година в град Р., община Р., с постоянен адрес: град Р., община Р., област Р., ул. „Б.“ №* и настоящ адрес: град Р., община Р., област Р., ул. „С.Г.“ №*, вх.*, ет.*, ап.*, българин, български гражданин, с професионално-техническо образование, неженен, **ЕГН:*******, от изтърпяване на останалата част от общото наказанието „Лишаване от свобода“, в размер на **СЕДЕМ месеца и ЕДИН ден**, наложено му по ЧНД №170/2022 година по описа на Окръжен съд – Р..

На основание чл.70, ал.6 от НК УСТАНОВЯВА изпитателен срок в размер на **СЕДЕМ месеца и ЕДИН ден** по отношение на осъдения **А. С. И.**, след влизане на определението в сила.

На основание чл.73, ал.1 от НК ВЪЗЛАГА организирането на надзор и възпитателните грижи по отношения на предсрочно освободения А. С. И., на Наблюдателната комисия по чл.171 от ЗИНЗС към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – град Белене, Окръжна прокуратура – град Плевен, Наблюдателна комисия по чл.171 от ЗИНЗС по настоящ адрес на лицето и бюро “Съдимост” за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – град Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане

на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____