

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8509

гр. София, 23.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 48 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА М. СИМЕОНОВА

като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА М. СИМЕОНОВА Гражданско дело № 20231110125844 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба на Т. Б. А. срещу Т. Б. Г. и М. Б. А..

Предявен е иск с правно основание чл. 26, ал. 2, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 44 ЗЗД.

Ищцата твърди, че е наследник на Б.Е.А. починал на 09.12.2021 г., такива са и ответниците. Твърди, че с молба вх. № 189768/13.09.2022 г. „Б.Д.“ АД, в качеството си на кредитор на Б.А., е направило искане по чл. 51 ЗН, във връзка с което е образувано ч. гр. д. № 41866/2022 г. по описа на СРС, 139 състав, като с определение от 01.10.2022 г. съдът е дал едномесечен срок на страните – страни и в настоящото производство, писмено да заявят дали приемат или се отказват от наследството на Б.А.. Посочва, че с решение № 2426/18.02.2023 г. по ч. гр. д. № 41866/2022 г. по описа на СРС, 139 състав, съдът е постановил вписване на мълчалив отказ от наследство по закон по отношение на ищцата Т. А. на основание чл. 51, ал. 2 ЗН, който отказ от наследство е вписан в особената книга по чл. 49, ал. 1 ЗН при СРС, съгласно съдебно удостоверение от 23.02.2023 г., издадено на „Б.Д.“ АД. Ищцата твърди, че на 01.12.2022 г. е заплатила част от дълга (200 лв.) на починалия си баща Б.А. към „Б.Д.“ АД, като в платежното нареждане към банката изрично е посочено, че извършва плащането в качеството си на наследник на починалия длъжник. Според ищцата с това свое действие тя е заявила приемане на наследството с конклюдентни действия, което приемане е извършено преди изтичането на едномесечния срок, даден от СРС, 139 състав в производството по чл. 51 ЗН. С оглед на това счита, че вписаният отказ от наследство е нищожен, поради липса на предмет, тъй като отказът е постановен след като наследството вече е било прието от ищцата. Моли съда да постанови решение, с което да признае за установено, че ищцата Т. Б. А. притежава качеството наследник на Борис Еремиев Антонов и да обяви отказа от наследство за нищожен поради липса на предмет.

В срока по чл. 131 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба от ответниците.

Разпределение на доказателствената тежест:

В тежест на ищцата по предявения иск е да докаже правния си интерес от иска, че има качеството на наследник на Б.Е.А. починал на 09.12.2021 г., както и че е приела наследството му с конклюдентни действия преди постановяването на решение №

2426/18.02.2023 г. по ч. гр. д. № 41866/2022 г. по описа на СРС, 139 състав, с което съдът е постановил да се впише в особената книга по чл. 49, ал. 1 ЗН, водена от СРС, мълчалив отказ от наследството на Б.Е.А., по отношение на ищцата Т. Б. А., на основание чл. 51, ал. 2 ЗН.

В тежест на ответниците е да докажат възраженията си.

По доказателствата:

Следва да се приемат представените от ищцата с исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

Искането да бъде изискано и приложено ч. гр. д. № 41866/2022 г. по описа на Софийски районен съд, 139 състав е основателно и следва да бъде уважено.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, вр. с чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **27.03.2024 г. от 11:20 часа**, за която дата и час да се призват страните.

ОБЯВЯВА на страните проекто-доклада по делото съобразно мотивната част на настоящото определение.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА ч. гр. д. № 41866/2022 г. по описа на Софийски районен съд, 139 състав, за послужване.

УКАЗВА на страните, че следва най - късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по - късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.governmentbg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>).

ДА СЕ ИЗПРАТИ на страните препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____