

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10313

гр. София, 07.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 47 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ В. БОГДАНОВА
НОНЧЕВА**

като разглежда докладваното от **МАРИЯ В. БОГДАНОВА НОНЧЕВА**
Гражданско дело № 20231110156330 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от ЮЛ срещу А. М. М., с която по реда на чл. 422 ГПК са предявени иски за установяване дължимостта на вземания по сключен между страните договор за наем и за връщане на вещта, предоставената за ползване въз основа на договора, както и за осъждане на ответника да заплати обезщетение в размер на 1398,60 лева.

Ищецът твърди, че между страните бил сключен Договор за наем на медицинско изделие № 2908/29.08.2022 г., по силата на който дружеството предоставило на ответника за временно и възмездно ползване медицинско изделие - ДАС, сериен № ----, като ответникът се задължил да заплаща месечен наем за ползването на вещта в размер от 200,00 лева месечно. За периода от 29.11.2022 г. до 09.03.2023 г. А. М. не заплатил дължимото възнаграждение за ползването на вещта, поради което на основание чл. 7, ал. 1, т. 3 от договора, същият бил прекратен едностранно от ищеца, считано от 15.03.2023 г. (датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК). Незаплатената наемна цена за периода от 29.11.2022 г. до 09.03.2023 г. възлизала на сумата от 660,00 лева. Въпреки прекратяването на договора, ответникът не върнал вещта, поради което ищцовото дружество сочи, че му се дължало обезщетение и за ползването на процесната вещ след прекратяването на наемното правоотношение, а именно за периода от 15.03.2023 г. до 10.10.2023 г., в размер на 1398,60 лева, изчислен съобразно дневната наемна цена на вещта от 6,66 лева и броя дни в посочения период (210 дни). Въз основа на изложеното е отправено искане за уважаване на исковите претенции и за присъждане на сторените по делото разноски.

Исковата молба и приложенията към нея са връчени надлежно на ответника А. М. М. за отговор, но в законоустановения едномесечен срок, както и до датата на постановяване на настоящото определение такъв не е подаден. В подаденото от

ответника възражение по чл. 414 ГПК в хода на развитото се между страните заповедно производство не са изложени мотиви за твърдяната недължимост на процесните задължения.

По отношение на направените от страните доказателствени искания, съдът намира, че следва да бъдат допуснати като доказателства по делото приложените към исковата молба писмени документи.

Съдът, след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК, и като съобрази, че предявените искове са редовни и допустим, на основание чл. 140, вр. чл. 146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА следния ПРОЕКТ НА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

ПРЕДМЕТ на делото са предявени в условията на кумулативно съединяване положителни установителни искове с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 232, ал. 2 ЗЗД и чл. 233, ал. 1, изр. 1 ЗЗД за признаване за установено между страните, че А. М. М. дължи на ЮЛ сумата от 660,00 лева, представляваща незаплатена наемна цена за ползването на медицинско изделие DAC, сериен № -----, в периода от 29.11.2022 г. до 09.03.2023 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до окончателното изплащане, както и връщането на посочената вещ, предоставена му за ползване въз основа на Договор за наем на медицинско изделие № 2908/29.08.2022 г., за които задължения е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК на 06.07.2023 г. по ч. гр. д. № 13472/2023 г. по описа на СРС, 47-ми състав, както и иск с правно основание чл. 236, ал. 2 ЗЗД за осъждане на А. М. М. да заплати на ЮЛ сумата от 1398,60 лева, представляваща обезщетение за ползване на вещта след прекратяването на сключения между страните договор за наем в периода от 15.03.2023 г. до 10.10.2023 г.

По делото няма безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване факти и обстоятелства.

В ТЕЖЕСТ НА ИЩЕЦА е да докаже:

- наличието на валиден договор за наем между страните, по силата на който ищецът е предоставил на ответника за временно ползване медицинско изделие DAC, сериен № -----, срещу задължението за заплащане на месен наем в размер на 200,00 лева;
- фактическото предаване на вещта от ищеца на ответника въз основа на

сключения договор, в състояние, съответно на целите, за които същата се ползва;

- периода на ползването и размера на наемната цена за същия;
- едностранното прекратяване на договора от страна на ищеца;
- всички факти, на които основава своите искания или възражения.

В ТЕЖЕСТ НА ОТВЕТНИКА е да докаже, че е заплатил претендираните вземания и е върнал вещта на ищеца, както и всички факти, на които основава своите искания или възражения.

***НАПЪТВА** страните към спогодба или друг способ за уреждане на спора (включително медиация), като им указва, че постигането на спогодба посредством взаимни отстъпки от всяка от страните ще доведе до бързото и ефективно приключване на спора помежду им и ще благоприятства процесуалните и извънпроцесуалните им взаимоотношения, както и че при постигане на спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. В случай че страните постигнат съгласие за доброволно уреждане на спора, следва да уведомят за това съда.*

ДОПУСКА като доказателства по делото приложените към исковата молба писмени документи.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **16.04.2024** г. от **10:10 часа**, за когато да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните **препис** от настоящото определение.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че най-късно в първото по делото открито съдебно заседание следва да вземат становище по проекта за доклад на делото и по дадените със същия указания.

Съдия при Софийски районен съд: _____