

ПРОТОКОЛ

№ 336

гр. К., 14.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДЕЯН Г. ИЛИЕВ

Съдебни Д. П. Н.

заседатели: Д. Б. ЯЛ.

при участието на секретаря ВЕЛИСЛАВА ИВ. ГРОЗЕВА
и прокурора Д. П. Ц.

Сложи за разглеждане докладваното от ДЕЯН Г. ИЛИЕВ Наказателно дело
от общ характер № 20235510200910 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:15 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Б. С. Ц. – се явява лично и с адв. М. К. – служебен
защитник от по-рано;

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - С.З., ТО- К. се явява прокурор Ц.

СЪДЪТ на основание чл.94, ал.1, т.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник адв. М. К. на подсъдимия Б. С. Ц..

ПРОКУРОР Ц. – Да се даде ход на делото.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице условията на чл. 247г от НПК (арг.
противното) за даване ход на разпоредителното заседание, за което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ се самоличността на подсъдимия, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ Б. С. Ц. – роден на ***** г. в гр. К., български гражданин, живущ в гр. К., с основно образование, неженен, осъждан, ЕГН – *****.

РАЗЯСНЯВАТ му се правата по НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. С. Ц. – Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни.

Не правя отводи.

АДВ. К. – Не правим отводи.

Съдът постави за обсъждане на страните въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР Ц. – Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е било проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при закрити врати, не се налага промяна на МН на подсъдимия, нямам искания за събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая, поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

АДВ. К. - Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е било проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при закрити врати, не се налага промяна на МН на подсъдимия, нямам искания за събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая, поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ, след като изслуша страните по делото, намира, че делото е подсъдно на съда и няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не се констатира допуснати нарушения на процесуалните правила в хода на ДП. Делото следва да се разгледа в открито заседание, не се налага изменение на МН и събиране на нови доказателства. След приключване на разпоредителното заседание делото следва да продължи по реда на глава XXIX от НПК, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРОДЪЛЖАВА ПРОИЗВОДСТВОТО по реда на глава XXIX от НПК.

ПРОКУРОР Ц. – Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

АДВ. К. – Поддържа ме споразумението и молим да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. С. Ц. отговаря на въпросите на съда, на основание чл. 382 ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. С. Ц. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно го подписах.

СЪДЪТ приема споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ Б. С. Ц. - роден на ***** г. в гр. К., български гражданин, живущ в гр. К., с основно образование, неженен, осъждан, ЕГН – *****, ВИНОВЕН в това, че на *****г. в гр. К., обл. С.З., на ул. „** ф.“, до № **, без надлежно разрешително е държал високорисково наркотично вещество – метамфетамин с нетно тегло 2.20 гр., със съдържание на метамфетамин 35,2% /тегловни процента/, на стойност 55.00 лв., установено по надлежния ред с протокол за физико-химическа експертиза – Протокол № ****/10.05.2023г. на БНТЛ при ОД МВР – С.З. – престъпление по **чл. 354а, ал.3, т.1 от НК**.

СТРАНИТЕ се съгласяват на подсъдимия Б. С. Ц. за извършеното престъпление по чл. 354а, ал.3, т.1 от НК и при приложението на чл.55, ал.1, т.1 от НК да бъде наложено наказание **ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** при **СТРОГ** режим.

На основание чл.55, ал.3 от НК НЕ НАЛАГА по – лекото наказание ГЛОБА, предвиденото в закона.

На основание чл.59, ал.1, т.1 от НК ПРИСПАДА времето през което подсъдимият Б. С. Ц. е бил с МН „Задържане под стража“ от 27.11.2023г. , 12.30ч.

ОСЪЖДА подс. Б. С. Ц. да заплати по сметка на ОД на МВР – С.З. направените разноски по делото в размер на 101,38 лв.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

– 2.1 грама метамфетамин /остатък след анализ при ФХЕ/ - да се унищожи.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. С. Ц. декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/ Б. С. Ц. /

ПРОКУРОР:

/Д. Ц./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.М. К./

СЪДЪТ приема, че споразумението е допустимо и не противоречи на Закона и морала, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 910/2023г. по описа на Казанлъшки районен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

1.

2.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 15.30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____