

# РЕШЕНИЕ

№ 339

гр. Карлово, 29.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на трети ноември през две хиляди двадесет и трета  
година в следния състав:

Председател: Дарина Ил. Попова

при участието на секретаря Кристина Р. Шахънска  
като разгледа докладваното от Дарина Ил. Попова Гражданско дело №  
20235320101302 по описа за 2023 година

ПРОИЗВОДСТВОТО е по иск с правно основание член 127а ал.2 от  
СК вр. с чл. 76, т. 9, пр. второ от ЗБЛД.

Ищцата Н. Ш. С. с ЕГН \*\*\*\*\* от село Р., община К., област П.,  
ул. „Р.“ \*\*\* твърди, че ответникът М. Т. нейн бивш съпруг, чиито брак,  
сключен на \*\*\* г. в гр. К. бил прекратен с развод, с решение №  
490/03.12.2014 г. по гр.д. № 824/2014 г. по описа на Районен съд Карлово. С  
решението било възложено упражняване на родителските права върху  
малолетното към момента на прекратяване на брака дете Ш. М. Т. на майката  
Н. Ш. С.. Още преди прекратяване на брака с развод, съпругът и баща на  
детето, М. Т., напуснал семейното им жилище в село Р., ул. „Р.“ \*\*\* и  
заминал за Р.Т. като се установил на неизвестен адрес. По искане на Н. Ш. С.,  
Карловски районен съд с решение № 201/25.05.2018 г., по гр.д. № 107/2018 г.  
дал разрешение на основание чл. 127а ал. 2 от СК на малолетното към онзи  
момент дете Ш. М. Т. да се издаде паспорт за задгранични пътувания по  
заявление по чл. 45 ал. 1 от ЗБДС, подадено от Н. Ш. С., без съгласието на  
другия родител М. Т., гражданин на Р.Т., роден на \*\*\* г. В изпълнение на  
решението, на Ш. М. Т. бил издаден паспорт за задгранични пътувания със  
срок на валидност 5 години, чийто срок понастоящем изтекъл. За издаване на  
нов паспорт за задгранични пътувания Ш. М. Т. като непълнолетен следвало  
да подаде лично заявление, като за това давали съгласие и двамата родители.  
Бащата М. Т. от развода не поддържал никакви отношения с детето, не  
осъществявал лични отношения с него, не плащал издръжка на детето.  
Местоживеенето на бащата М. Т. било неизвестно както за неговата бивша  
съпруга Н. Ш. С., така и за детето Ш. М. Т., поради което не било възможно

да се иска, респективно да се даде съгласието за издаване на паспорт за задгранични пътувания и това се явява непреодолимо препятствие за това. Поради това бил налице правен интерес да иска от съда да разреши на детето Ш. М. Т. да подаде лично заявление по чл. 45, ал. 1 от ЗБДС със съгласието на родителя Н. Ш. С., без съгласие на другия родител М. Т.. Едновременно с това бил налице правен интерес да поиска от съда да разреши на детето Ш. М. Т. да пътува неограничено извън пределите на Р.Б. до страни от целия свят, самостоятелно, със своята майка Н. Ш. С. или с трети лица, само със съгласието на своята майка Н. Ш. С., без съгласието на бащата М. Т.. Това разрешение не следвало да се ограничи със срок, тъй като преди изтичане на срока на издадения документ за самоличност детето би навършило пълнолетие. В интерес на детето, с оглед на възрастта му, било да не се ограничават и държавите, които то може да посещава, доколкото разрешението било за продължителен период - до навършване на пълнолетие на детето и не било възможно за целия период да се предвидят и планират всички пътувания и дестинации. Възможността на детето да пътува била изцяло в негов интерес, така щяло да повиши общата си култура, да опознава нови страни, заедно със свои близки, роднини и приятели, щяло да може да участва в международни програми за обучение и обмен, да има по-широк кръгзор за околната среда и заобикалящата го действителност.

МОЛИ съда да постанови решение, с което:

ДА ЗАМЕСТИ, на основание чл. 127а ал.1 от СК вр. с чл. 76, т. 9, пр. второ от ЗБЛД, съгласието на М. Т., гражданин на Р.Т., роден на \*\*\* г., за издаване на документ за самоличност по чл. 13, ал. 1, т. 2 от ЗБЛД - паспорт, ако такъв не е издаден, при изтичане на срока на валидност на вече издаден такъв или при друга възникнала необходимост от това, на непълнолетното дете Ш. М. Т. с ЕГН \*\*\*\*\*, действащо лично и със съгласието на майка си Н. Ш. С. с ЕГН \*\*\*\*\*, двамата от село Р., община К., област П., ул. „Р.“ \*\*\*.

ДА ЗАМЕСТИ съгласието на М. Т., гражданин на Р.Т., роден на \*\*\* г. и даде разрешение непълнолетното дете Ш. М. Т. с ЕГН \*\*\*\*\* да пътува неограничено извън пределите на Р.Б. до страни от целия свят, самостоятелно, със своята майка Н. Ш. С., или с трети лица, само със съгласието на своята майка Н. Ш. С. с ЕГН \*\*\*\*\* от село Р., община К., област П., ул. „Р.“ \*\*\*.

Претендира деловодни разноски.

Ответникът М. Т., гражданин на Р.Т., роден на \*\*\* г., чрез назначения от съда особен представител, адв. Р. Г., взема становище съдът да се произнесе според доказателствата по делото.

*От събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност във връзка със становищата на страните, съдът намира за установено от фактическа страна следното:*

Не е спорно по делото, а и се установява от представените в препис писмени доказателства – удостоверение за раждане, че страните са бивши съпрузи и родители на непълнолетното дете Ш. М. Т., роден на \*\*\* година в гр. К.. Бракът между родителите прекратен с развод с решение № 490 от 03.12.2014 г. по гр. дело № 824/2014 г., влязло в сила на 20.01.2015 година по

описа на КрлРС. С решение № 201 от 25.05.2018 г. по гр. дело № 107/2018 г. съдът дал разрешение на Ш. М. Т. да бъде издаден паспорт за задгранични пътувания по заявление по чл. 45, ал.1 ЗБЛД, подадено само от Н. Ш. С., без съгласието на другия родител М. Т., както и детето да пътува извън пределите на Р.Б., до Р.Т. и държавите-членки на Европейския съюз за неограничен брой пътувания, заедно с майка си Н. Ш. С., без съгласието на баща си М. Т., за срока на валидност на издадения му паспорт, като отхвърля молбата за издаване на разрешение за пътуване на детето Ш. М. Т. извън посочения период. В показанията си св. У., първа братовчедка на ищцата се установява, че ищцата и детето живеят в Г., а ответникът в Т., но не знаят къде живее, бившите съпрузи не поддържат контакти помежду си, бащата не общува по никакъв начин и с детето. Понастоящем детето не можело да се прибере в Б., защото паспортът му изтекъл, бащата не се интересувал, а без негово съгласие Ш. нямало да може да се прибере в Г.. Ищцата нямала никаква представа къде се намира бащата на детето й. Други доказателства по делото не са ангажирани.

*Съдът, изграждайки вътрешното си убеждение прави следните изводи от правна страна:*

Съгласно чл.127а ал.2 СК, когато родителите не постигнат съгласие по въпросите, свързани с пътуване на дете в чужбина и издаването на необходимите лични документи за това, съдът разрешава спора между тях. Не се спори по делото, а и от събраните писмени и гласни доказателства се установява, че страните са родители на малолетното дете Ш. М. Т., че от девет години са разведени, като след развода им то живее заедно с ищцата, както и наличието на спор между тях относно издаването на личен документ – паспорт и пътуването му в чужбина. Разногласието се изразява в отсъствието и липсата на данни за бащата на детето, който не осъществява контакт със сина си и майка му, респективно – не е възможно да даде съгласие за издаване на задграничен паспорт на детето и за пътуванията му в чужбина. Установено е, че детето също живее в чужбина и след изтичане на паспорта му по предходно издадено разрешение, същият не може да се посети в Б., тъй като не би бил в състояние да се върне на мястото, където се е установил, живее с майка си и учи. Основателно е искането по чл.127а ал.2 от СК на ищцата за разрешаване да се издаде паспорт на детето, както и да се разрешат неограничени негови пътувания в чужбина. От събраните по делото доказателства се установи, че ответникът се е дезинтересирал от грижите и от поддържане на отношения с детето си и грижите за него са изцяло поети от майката. Ответникът е с неустановено местонахождение, не са събрани доказателства той да се противопоставя по някакъв начин относно местоживеенето на детето в Г. и снабдяването му с личен документ. При това положение съдът намира искането на ищцата съдът да замести съгласието на бащата за издаване на личен документ – паспорт на детето и за пътуване в чужбина за изцяло основателни.

Относно периодът, за който се иска заместващото - до навършване на 18 годишна възраст на детето, съдът споделя доводите на ищеца. Срокът не е в несъответствие с указанията дадени с Тълкувателно решение № 1 от 03.07.2017 г. по тълкувателно дело № 1/2016 г. на ОСГК на ВКС. Детето Ш. М. Т., родено на \*\*\* г., понастоящем е на четиринадесет и половина години,

до навършване на пълнолетие остават само три и половина години, а от писмените доказателства са установява, че в продължение на повече от девет години родителите на Ш. нямат никакъв контакт. В случая се касае за непълнолетно дете, установено трайно в Г., без връзка с баща си в продължителен период от време. Доказателствата по делото не сочат на вероятност от значителна промяна в обстоятелствата, която да доведе до застрашаване на интересите на бащата, а в случая, срокът за който се иска разрешение е дори по-кратък от срока на валидност на документа за самоличност, който предстои да бъде издаден.

На основание чл. 127а, ал.4 от СК съдът следва да допусне предварително изпълнение на решението.

ОТНОСНО разноските:

Следва на основание чл. 78 ал.1 от ГПК да се осъди ответника да заплати на ищцата деловодни разноски в размер на 1430 лева, от които – 800 лева адвокатско възнаграждение, 600 лева - възнаграждение на особен представител на ответника и държавна такса в размер на 30 лева.

Водим от горното, съдът

## РЕШИ:

ЗАМЕСТВА, на основание чл. 127а ал.1 от СК вр. с чл. 76, т. 9, пр. второ от ЗБЛД, съгласието на М. Т., гажданин на Р.Т., роден на \*\*\* г., за издаване на документ за самоличност по чл. 13 ал. 1 т. 2 от ЗБЛД - паспорт, ако такъв не е издаден, при изтичане на срока на валидност на вече издаден такъв или при друга възникнала необходимост от това, на непълнолетното дете Ш. М. Т. с ЕГН \*\*\*\*\*, действащо лично и със съгласието на майка си Н. Ш. С. с ЕГН \*\*\*\*\*, двамата от село Р., община К., област П., ул. „Р.“ \*\*\*.

ЗАМЕСТВА, на основание чл. 127а ал.2 от СК, СЪГЛАСИЕТО на М. Т., гражданин на Р.Т., роден на \*\*\* г. – баща на непълнолетното дете Ш. М. Т. с ЕГН \*\*\*\*\* за това: детето Ш. М. Т. с ЕГН \*\*\*\*\*, със съгласието на неговата майка Н. Ш. С. с ЕГН \*\*\*\*\*, да напуска пределите на Р.Б. и да пътува неограничено извън пределите на Р.Б. до страни от целия свят, самостоятелно, със своята майка Н. Ш. С. с ЕГН \*\*\*\*\* от село Р., община К., област П., ул. „Р.“ \*\*\* или с упълномощени от нея лица, за срок до навършване на пълнолетие.

ДОПУСКА, на основание чл. 127а, ал.4 от СК, предварително изпълнение на решението.

ОСЪЖДА М. Т., гражданин на Р.Т., роден на \*\*\* г., да заплати на Н. Ш. С. с ЕГН \*\*\*\*\* от село Р., община К., област П., ул. „Р.“ \*\*\*, деловодни разноски в размер на 1430 (хиляда четиристотин и тридесет) лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд – Пловдив в двуседмичен срок от връчване на съобщението до страните.

К.Ш.

**Съдия при Районен съд – Карлово:** \_\_\_\_\_