

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5008

гр. София, 21.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 122-РИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Д. Г. К.

като разглежда докладваното от **ДИМИТЪР Г. КУРТОВ** Наказателно дело частен характер № 20231110205190 по описа за 2023 година

след като се запознах с материалите по делото – частна тъжба, изходяща от П. М. Д., действаща чрез повереника си адв.К. Т. – САК срещу М. Ц. Михайлов за престъпления по:

1. чл.144, ал.3, вр.ал.1 от НК;
2. чл.146, ал.1 от НК и
3. чл.131, ал.1, т.5а от НК

и приложенията към тази частна тъжба, намирам за установено следното:

Към настоящия момент частната тъжба е процесуално недопустима, т.к. не е изпълнено изискването на законодателя, формулирано в изречение второ на чл.81, ал.1 от НПК – към частната тъжба да е приложен документ, удостоверяващ заплащането на държавна такса. Затова на частния тъжител следва да бъде предоставен 7-дневен срок за саниране на порока на частната тъжба, като при непредставяне в този срок на документ, удостоверяващ внесена държавна такса, съдебното производство ще бъде прекратено.

Същевременно, обръщам внимание на частния тъжител, че ако желае да се ползва от приложенияте към частната тъжба – в екземпляра до съда, следва да представи четливи копия от тези приложения и към копието от частната тъжба, предназначено за подсъдимия, които съдът да му изпрати.

Отново във връзка с приложенията – част от тях съдържат фотокопия на документи, които са фотокопирани в умален формат. На съдът е служебно известно, че стандартните бланки на протоколи за разпит, обяснения и т.н. в оригиналния си вид са във формат А4. В конкретния случай върху лист формат А4 са копирани умалени до формат А5 такива протоколи и обяснения. Те съдържат и ръкописни текстове, което, предвид и качеството на фотокопирането, затруднява разчитане на съдържанието им. Фотокопията не са заверени. Затова в предоставения от съда 7-дневен срок за внасяне на държавна такса и удостоверяването ѝ, частният тъжител следва да приложи в коректния оригинален формат заверени фотокопия на документите, които желае да ползва и да бъде в готовност при евентуално насрочване на открито съдебно заседание, да представи и оригиналите за сравняване.

На трето място, видно от приложенияте копия на: Уведомление по чл.50 от НПК по пр.пр. ДН 1472/20г на СРП и Постановление на СРП от 06.12.2022г за спиране на досъдебното производство № 226 ЗМК-572/2020г на 02 РУ – СДВР, пр.пр. № ДН 1472/2020г. на СРП, което е образувано на 02.03.2020г. за престъпление по чл.144, ал.3, вр.ал.1 от НК, извършено на 18.01.2020г. в София, предметът на образуваното от СРП досъдебно производство е провеждане на разследване само за едно престъпление - по чл.144, ал.3, вр.ал.1 от НК, но не и за престъпленията по чл.146, ал.1 от НК

и по чл.131, ал.1, т.5а от НК (или по чл.130, ал.2 от НК). Единствените легални начини за разширяване на предмета на досъдебното производство са: или изрично чрез Постановление на прокурора, или чрез предявяване на обвинение на конкретно лице и за тези деяния, които са останали извън първоначалния предмет на разследване. Към приложенията на частната тъжба не е приложено нито Постановление на прокурора в горния смисъл, нито Постановление за привличане на М. М. към наказателна отговорност по тези състави. Затова по отношение на тези две престъпления извън предмета на разследване на досъдебно производство Затова частният тъжител следва да докаже и обстоятелството за спазен срок по чл.81, ал.3 от НПК по отношение деянията по чл.146, ал.1 от НК и по чл.131, ал.1, т.5а от НК (респ.чл.130, ал.2 от НК), които не са включени в предмета на образуваното и спряно досъдебно производство.

За последващо съобразяване на допустимостта на жалбата и с оглед процесуална икономия (съобразявайки изрично изразеното доказателствено искане в частната тъжба) съдът намира за уместно да изиска от СРП още на настоящия етап материалите по досъдебно производство № 226 ЗМК-572/2020г на 02 РУ – СДВР, пр.пр. № ДН 1472/2020г. на СРП, спряно с Постановление на наблюдаващия прокурор от 06.12.2022г.

Мотивиран от горното,

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯМ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ ЧАСТНАТА ТЪЖБА, изходяща от П. М. Д., действаща чрез повереника си адв.К. Т. – САК, срещу М. Ц. М.

ПРЕДОСТАВЯМ НА ЧАСТНИЯ ТЪЖИТЕЛ П. М. Д. 7-ДНЕВЕН СРОК за депозиране на документ, удостоверяващ заплатена държавна такса за подаване на тъжбата, както и за саниране на останалите, посочени в обстоятелствената част на това Разпореждане пороци на частната тъжба, касаещи приложенията и удостоверяване на спазени процесуални срокове по чл.81, ал.3 от НПК.

УКАЗВАМ НА ЧАСТНИЯ ТЪЖИТЕЛ, че в случай, че в предоставения от съда срок не приведе частната тъжба в съответствие с изискванията на чл.81 от НПК, това съдебно производство ще бъде прекратено.

Да се изискат от Софийската районна прокуратура материалите по досъдебно производство № 226 ЗМК-572/2020г на 02 РУ – СДВР, пр.пр. № ДН 1472/2020г. на СРП, спряно с Постановление на наблюдаващия прокурор от 06.12.2022.

Копие от това Разпореждане да се връчи на частния тъжител.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____