

РЕШЕНИЕ

№ 7959

гр. София, 17.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 86 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДАНИЕЛА Д. СТОЕВА

при участието на секретаря НАДИН М. БАКАЛОВА-ЯНКОВА
като разгледа докладваното от ДАНИЕЛА Д. СТОЕВА Гражданско дело № 20221110126654 по описа за 2022 година

РЕШИ:

РЕШЕНИЕ

№

София, 17.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 86 с-в, в публичното заседание на двадесет и шести април две хиляди двадесет и трета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Стоева,

При секретаря Н. Бакалова-Янкова и в присъствието на прокурора Цанова като разгледа докладваното от съдиятагр.д. №..26654 по описа за.2022 г..... и за да се произнесе, взе пред вид следното:

Предявен е иск на основание чл. 132 ал. 1 т. 2 от СК за лишаване от родителски права.

Ищцата Н. Б. П. твърди в исковата си молба, че с ответника А. К. В. са родители на детето Никол Антониева В.а, род. 18.02.2020 г., страните нямат брак, за детето се грижи изключително майката, а бащата се е дезинтересирал от детето и не заплаща издръжка за него. Моли ответникът да бъде лишен от родителски права по отношение на детето Никол, да ѝ заплати направените по делото разноски.

Ответникът оспорва част от обстоятелствата по исковата молба. Изслушан по реда на чл. 133 ал. 2 от СК заявява, че не е съгласен да бъде лишен от родителски права. Основната причина да не се вижда с детето е тази, че не се разбира с ищцата и че тя е поставила условие да вижда детето в дома ѝ в с. Бистрица, а той няма желание да посещава този дом, желае да осъществява режим на лични контакти с детето. В последното заседание по същество на делото е заявил съгласие да бъде лишен от родителски права.

Становището на СРП е , че молбата е основателна.

Съдът прецени събраните по делото и относими доказателства и прие за установено следното:

Страните са родители на детето Никол Антониева В.а, род. 18.02.2020 г. Разпитаната по делото свидетелка Христина П., сестра на ищцата , установява, че за детето се грижи единствено майката, родителите са разделени от м. януари 2021 година, в продължение на една година след раздялата бащата е давал пари за издръжката на детето и е осъществявал контакти с него, но от началото на 2022 година не е виждал детето и не дава средства за издръжката му, детето контактува със своята баба по бащина линия. Ответникът не желаел срещите с детето да стават в дома на ищцата, а на което и да е различно място, детето посещава частна детска градина.

При установената фактическа обстановка съдът от правна страна намира следното: Искът е неоснователен. Не се установиха твърденията на ищцата, че ответникът без основателна причина трайно не полага грижи за детето и не участва в издръжката му, по делото се установи, че в продължение на една година след раздялата между страните ответникът е контактувал с детето и е изплащал издръжка за него, както и че между страните е имало разногласия как и къде бащата да осъществява контакти с детето, които разногласия са довели до това контактите между двамата да бъдат преустановени едва няколко месеца преди депозиране на исковата молба. Установи се, че детето продължава да контактува със своята баба - майка на ответника , като по този начин връзката с роднините на ответника не е прекъсната. Не е налице влязло в сила решение по отношение на родителските права и местоживеенето на детето, нито по отношение издръжката на детето. Ответникът е упълномощил ищцата с широк кръг пълномощия във връзка с детето, като по този начин се е погрижил интересите на детето да са максимално защитени. При тази фактическа обстановка съдът счита, че не е в интерес на детето бащата да бъде лишен от

родителски права. Не е налице хипотезата на чл. 132 СК. Искът като неоснователен следва да се отхвърли. Не са налице и основанията на чл. 134 СК за определяне на издръжка на детето.

С оглед изхода на процеса страните не следва да си дължат разноси един на друг.

По изложените съображения съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ ИСКА, предявен от Н. Б. П. , ЕГН ***** от София - Бистрица, ул. Резньовете № 6 , против А. К. В. , ЕГН ***** , София – Горубляне, ул. Прогледец № 15 , за ЛИШАВАНЕ ОТ РОДИТЕЛСКИ ПРАВА по отношение на детето Никол Антониева В.а, родена на 18.02.2020г., ЕГН ***** с правно основание чл. 132 ал. 1 т. 2 от СК като НЕОСНОВАТЕЛЕН и НЕДОКАЗАН.

Отхвърля искането на Н. Б. П. за разноси като неоснователно.

Решението може да се обжалва пред СГС в двуседмичен срок от съобщението до страните за постановяването му.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____