

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5058

гр. С, 01.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 120 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА**

като разглежда докладваното от **ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА** Гражданско дело № 20231110150907 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по отрицателен установителен иск с правно осн. чл. 124, ал.1 от ГПК.

Съдът, след осъществяване на процедурата по чл.131 от ГПК, счита, че предявеният иск е редовен и допустим, поради което и на основание чл. 140 от ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА предявения от М. А. К., ЕГН *****, гр. С, *****, в качеството му на собственик на едноетажна вилна сграда, находяща се в гр. С, в.з. „*****, за която е разкрит абонатен № *****, чрез пълномощник, отрицателен установителен иск с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК за установяване в отношенията между страните, че ищецът не дължи на ответника сумата от 4180.36 лв., претендирана от ответното дружество като дължима към 25.08.2023 г., в това число главница по фактури в размер на 2248.06 лв. и лихви 1932.30 лв., поради изтекла погасителна давност.

Ищецът твърди, че имотът му, обективиран в Нотариален акт № 2, том Трети, рег. № 8023, дело № 370/2011 г. бил без електрозахранване от дълъг период от време, като въпреки, че е проверявал многократно в офисите на ответника какви суми се претендират от него с оглед възстановяването на електроподаването, но му били предоставяни противоречиви данни относно задълженията и периодите. Сочи, че с електронно писмо от 25.08.2023 г. ответникът го уведомявал, че дължи процесните суми, както и че за изпълнение на услугата пререгистрация на потребител, е необходимо да се погасят наличните неплатени задължения по договора, които са за период след датата на придобиване на имота в посочения по-горе размер. Моли съда да уважи исковата претенция и да му присъди разноски.

В срока по чл. 131 от ГПК ответното дружество е депозирило отговор на исковата молба. Признава обстоятелството, че ищецът е потребител на електрическа енергия и ползвател на разпределителната мрежа за процесния обект, находящ се в гр. С, в.з. „*****, разкрит на името на стария собственик *****. Сочи, че ищецът не е изпълнил задълженията си да заплати дължимите суми за електроенергия. Оспорва предявения иск по основание и размер в частта за главница от 1170.78 лв. и лихви от 457.80 лв., за периода 15.12.2019 – 14.08.2020 г. Твърди, че поради липса на достъп до обекта и до

електромерите, обслужващи имота на ищеца до 14.01.2020 г., не са били начислявани количества електроенергия. Едва на 14.01.2020 г. ищецът осигурил достъп на служителите на „****“ АД до електромерите, обслужващи имота му и тогава бил извършен реален отчет, като са снети показанията на процесния електромер, установено е реалното консумирано и отчетено количество електроенергия. При отчета било установено, че консумираното и отчетено от електромера количество електроенергия е с 5132 кВтч по-голямо от начисленото от последното отчитане на електромера, поради което е издадена процесната фактура № 275745546/21.01.2020 г. Сумата била изчислена по действащите за периода цени, утвърдени от КЕВР. Твърди, че всеки месец имотът е бил посещаван от отчетник, но достъп не е бил осигурен от ищеца. Счита иска за допустим, но неоснователен, като го оспорва по основание. Твърди, че към момента на подаване на отговора на исковата молба, процесното вземане не е погасено. По отношение на исковата претенция за сумата от 1077.28 лв., представляваща неплатена главница за потребена електроенергия в имота за периода от 30.09.2009 г. до 29.01.2010 г., както и за сумата от 1549.90 лв. – мораторна лихва за забава върху посочените главници за периода от 14.10.2009 г. до 12.12.2023 г., сочи, че натрупаното задължение е формирано по ред, установен от Общите условия на дружеството и сумата по фактурите е стойност на реално използвана и отчетена електроенергия, начислена за периода месец септември 2009 г. до месец януари 2010 г., включително. Признава иска в посочената част, а именно, че за сумата от 1077.28 лв. главница и начислената върху нея мораторна лихва в размер на 1549.90 лв. възможността за принудително събиране е погасена по давност. Моли съда да отхвърли иска в оспорената част, да уважи иска в признатата му част и да му присъди разноски.

ПРИЕМА за безспорно и ненуждаещо се от доказване в отношенията между страните, че ищецът е потребител на електрическа енергия, доставяна от ответното дружество в имота на ищеца, едноетажна вилна сграда, находяща се в гр. С, в.з. „*****“, за която е разкрит абонатен № 300045912668, както и че възможността за принудително събиране на вземанията в размер на 1077.28 лв., представляваща неплатена главница за потребена електроенергия в имота за периода от 30.09.2009 г. до 29.01.2010 г., и сумата от 1549.90 лв. – мораторна лихва за забава върху посочените главници за периода от 14.10.2009 г. до 12.12.2023 г., е погасена чрез изтекла погасителна давност, на основание чл. 146 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже всички положителни факти и твърдения, от които черпи изгода за себе си.

В тежест на ответника е да докаже собствените си възражения, от които черпи изгода за себе си.

ДОПУСКА представените с исковата молба и с отговора на същата документи като доказателства по делото.

ОТЛАГА произнасянето по допускане на доказателства, поискани в исковата молба и в отговора на исковата молба, до изразяване становище от ищеца по исканията на ответника, изложени в отговора на исковата молба.

УКАЗВА на страните, че следва да изчерпят доказателствените си искания най-късно в първото съдебно заседание, като представят всичките си писмени доказателства – с преписи за насрещната страна, в противен случай съдът ще разгледа делото при условията на чл. 158, ал. 1 от ГПК.

НАПЪТВА страните към спогодба или друг доброволен способ за уреждане на

спора.

Съдът уведомява страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 от ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>). Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която за момента предлага безплатно провеждането на медиация. Страните могат да се възползват от предоставената им по Програмата възможност.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от координатор на програмата на тел. 8955423 и на електронния адрес на СРС, както и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. С, бул. Цар Борис III № 54, ст. 204, ет. 2.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в о.с.з. на 19.03.2024 г. в 10.00 часа, за когато да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца препис от отговора на ответника и приложените към него доказателства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____