

РЕШЕНИЕ

№ 1453

гр. София, 26.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20231110109499 по описа за 2023 година

Производството е по реда на глава двадесет и пета „Бързо производство” на Гражданския процесуален кодекс /ГПК/.

Образувано е по искова молба на Р. К. Ц., ЕГН *****, срещу К. З. Ц., ЕГН *****. Предявен е иск с правна квалификация чл. 144 СК, обективно съединен с иск по чл. 149 СК и чл. 146 СК.

В исковата молба се твърди, че ответникът е баща на ищеца. Сочи, че от 2022г. е студент, първи курс, редовно обучение, специалност „Право“, степен „Магистър“ в Юридически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Поддържа, че се нуждае от издръжка.

Моли съда да постанови решение, с което да осъди ответника да му заплаща месечна издръжка в размер на 600.00 лева, считано от 01.10.2022г. до настъпване на причина за изменението или прекратяването ѝ, заедно със законната лихва върху всяка просрочена вноска. Претендира разноски.

В дадения от съда срок по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника чрез назначения му особен представител. Оспорва исковата молба като недоказана и неоснователна.

Съдът, като взе предвид относимите доводи и доказателства, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Ищецът е син на ответника. Видно от представеното уверение, ищецът е записан през 2022/2023 учебна година в първи зимен семестър, първи курс, редовно обучение за висше образование на образователно – квалификационна

степен магистър по специалност право в Юридически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

С решение на РС – Костинброд от 15.09.2022г., влязло в сила на 15.09.2022г., бракът между родителите на ищеца е прекратен.

Видно от приетите по делото справки от НАП и Агенция по вписванията, по отношение на ответника има данни за регистрирани трудови правоотношения към „КЗЦ Холд“ ЕООД с основна заплата 790 лева и към „Ивал Строителство и Ландшафт“ ЕООД с основна заплата 390 лева. Ответникът е управител и едноличен собственик на капитала на „К и К Сървиз“ ЕООД и „Ню Вижън 2015“ ЕООД, както и управител на „КЗЦ Мениджмънт“ ЕООД и управител и съдружник в „Сикорски“ ООД.

При така установената фактическа обстановка, съдът приема от правна страна следното:

Предявеният иск срещу ответника с правно основание чл. 144 СК е частично основателен по следните съображения:

Задължението на родителя да дава издръжка на пълнолетното си дете до навършване на 20, съответно 25 - годишна възраст, когато учи в средно, полувисше или висше учебно заведение, не е безусловно, каквото е задължението му към ненавършилите пълнолетие деца, а само, ако не съставлява за него особено затруднение.

В конкретния случай от представените по делото писмени доказателства се установи, че ответникът работи по трудови правоотношения и получава месечен доход в общ размер от 1180.00 лева. Освен това, същият е управител и едноличен собственик на капитала на „К и К Сървиз“ ЕООД и „Ню Вижън 2015“ ЕООД, както и управител на „КЗЦ Мениджмънт“ ЕООД и управител и съдружник в „Сикорски“ ООД, от което безспорно реализира доходи. Не са налице данни ответникът да е с влошено здравословно състояние или да заплаща издръжка на друго непълнолетно дете. Въпреки че задължението на родителя за заплащане на издръжка на пълнолетно дете не е безусловно, каквото е за ненавършилите пълнолетие лица, съдът намира, че родителят, в случая бащата, притежава материална възможност и следва да участва в издръжката на сина си. Предвид това, съдът намира, че ответникът може да задоволява както собствените си екзистенциални нужди, така и да заплаща на учащото си дете издръжка в размер на 300.00 лева.

Като съобрази гореизложеното, съдът счита, че следва да осъди ответника да заплаща на пълнолетния си учащ редовно във висше учебно заведение син месечна издръжка в размер на 300.00 лева на основание чл. 144 СК, считано от 01.10.2022г., до завършване на висшето образование, ведно със законната лихва върху всяка просрочена месечна вноска, като искът в останалата му част следва да бъде отхвърлен до пълния предявен размер от 600.00 лева, като неоснователен.

По изпълнението на решението.

Съгласно чл. 242, ал. 1 ГПК, съдът постановява предварително изпълнение на решението, когато присъжда издръжка, възнаграждение и обезщетение за работа. Налице е следователно призната по право */ex lege/* изпълнителна сила на невлезлите в сила решения относно посочените в закона вземания, за което съдът е оправомощен да се произнесе служебно. За това в конкретния случай следва да бъде допуснато предварително изпълнение на решението в частта му, с която ответникът е осъден да заплаща на сина си месечна издръжка в размер на 300.00 лева.

Относно направените разноски по делото.

Искане за присъждане на разноски е направено от ищеца. На основание чл. 78, ал. 1 ГПК, същият има право на разноски съобразно уважената част от иска. По делото е представено пълномощно, с което ищецът е упълномощил адвокат Н. К. да го представлява в настоящото производство, но не са представени писмени доказателства за извършени разноски, включителни и такива за заплатено адвокатско възнаграждение. Предвид това, искането на ищеца за присъждане на разноски следва да бъде оставено без уважение като неоснователно.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 6 ГПК, вр. чл. 1 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, ответникът следва да заплати за определената издръжка държавна такса в размер 432.00 /четиристотин тридесет и два/ лева по сметка на Софийския районен съд.

Така мотивиран, СЪДЪТ

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл. 144 СК, К. 3. Ц., ЕГН *****, да

заплаща на пълнолетния си учащ редовно във висше учебно заведение син Р. К. Ц., ЕГН *****, месечна издръжка в размер на **300.00 /триста/ лева**, считано от 01.10.2022г. до завършване на висшето му образование, като **ОТХВЪРЛЯ** иска в останалата му част до пълния предявен размер от 600.00 лева, като неоснователен.

ДОПУСКА на основание чл. 242, ал. 1 ГПК, предварително изпълнение на решението в частта за присъдената в полза на Р. К. Ц., ЕГН *****, издръжка.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 6 ГПК К. З. Ц., ЕГН *****, да заплати по сметка на Софийския районен съд, държавна такса в размер на 432.00 /четиристотин тридесет и два/ лева.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Р. К. Ц., ЕГН ***** за присъждане на разноски като неоснователно.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок, считано от 05.02.2024г.

Препис от настоящото решение да се връчи на страните /чл. 7, ал. 2 ГПК/.

Съдия при Софийски районен съд: _____