

ПРОТОКОЛ

№ 1110

гр. Сливен, 18.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, XI СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ива Ил. Стойчева Коджабашева

при участието на секретаря Андреана Ст. Станчева
Сложи за разглеждане докладваното от Ива Ил. Стойчева Коджабашева
Гражданско дело № 20232230103367 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Молителят **Д. П. В.**, редовно призован, се явява лично. Представява се от **адв. А. А. от АК - Сливен**, редовно преупълномощена от **адв. М. Й. от АК - Сливен**, назначен за процесуален представител на молителя с Решение № 2185/23.08.2023 г. на Националното бюро за правна помощ.

Ответникът по молбата **Д. П. В.**, редовно призован, не се явява лично и не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото и **ПРИСТЪПВА** към изясняване на спора от фактическа страна.

АДВ. А.: Поддържам подадената молба за защита.

Съдът на основание чл. 146, ал. 1 ГПК **ИЗВЪРШВА** доклад на делото, както следва:

Подадена е молба от **Д. П. В.** от гр. Сливен против неговия внук - **Д. П. В.**, с която се иска издаване на заповед за защита и заповед за незабавна защита от домашно насилие за твърдян акт на домашно насилие, извършен на 15.08.2023 г. в гр. Сливен, кв. „Българка“, бл. 27, ап. 4 от ответника спрямо

молителя, изразил се в упражняване на физическо и психическо насилие спрямо молителя чрез блъскане с ръце, обиди „дърт педераст“ и заплахи, че ще ги запали и погуби.

Към молбата е приложена декларация по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН.

Иска се издаване на заповед за защита, с която да бъдат наложени мерките по чл. 5, ал. 1 т. 1 и т. 3 ЗЗДН за максимално предвидения в закона срок.

Съдът **КВАЛИФИЦИРА** предявения иск като такъв с правно основание чл. 4 ЗЗДН.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи всички доказателства с които разполага в с.з., като в негова тежест при оспорване на молбата е да обори изложения в декларацията по чл. 9 ал. 3 ЗЗДН акт на домашно насилие спрямо молителя.

Молителят е направил доказателствени искания за фактите, за чието доказване носи доказателствена тежест.

Съдът приема, че няма права и обстоятелства, които не подлежат на доказване, няма права и обстоятелства, които да се признават.

Съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 13 ал. 3 ЗЗДН, заповед за защита се издава и само въз основа на приложена от молителя декларация по чл. 9 ал. 3 от закона, когато няма други доказателства.

Съдът **ДОКЛАДВА** изискана от РС - Сливен, Бюро „Съдимост“ справка за съдимост на ответника, както и справка от „Гражданско деловодство“ при СлРС и

ДАДЕ възможност на страните да се запознаят с документите и да изложат становището си във връзка с доклада, правната квалификация на иска, дадените по делото указания и да предприемат съответните процесуални действия.

АДВ. А.: Нямам възражения по доклада. Моля да се приложат изисканите от съда и постъпили по делото справки. Водим допуснатите до разпит свидетели, но моля да разпитахме първият свидетел, това е синът на молителя и баща на ответника и след разпита му ще заявя дали държа на разпита на другия свидетел.

Съдът намира, че изисканата от РС - Сливен, Бюро „Съдимост“ справка

за съдимост на ответника и справки от „Гражданско деловодство“ при СлРС следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото изисканата от РС - Сливен, Бюро „Съдимост“ справка за съдимост на ответника и справки от „Гражданско деловодство“ при СлРС.

Съдът, на основание чл. 148, ал. 1 ГПК, **ПРИСТЪПИ** към разпит на допуснатите свидетели при режим на довеждане от молителя.

Съдът **ВЪВЕДЕ** в залата допуснатия до разпит свидетел.

На основание чл. 170 ГПК СНЕ самоличността му както следва:

СВИДЕТЕЛЯТ П.Д. В., ЕГН: 6704125806, бълг. гражданин, неосъждан, син на ищеца и баща на ответника.

Съдът, на основание чл. 166, ал. 1, т. 2 ГПК, **РАЗЯСНИ** на свид. В., че има право да откаже да свидетелства.

Свидетелят В.: Разяснено ми е правото, разбирам в какво се състои то, желая да свидетелствам.

Съдът, на основание чл. 170, ал. 1 ГПК, **ПРЕДУПРЕДИ** свидетеля за наказателната отговорност, която носи при лъжесвидетелстване - при съзнателно потвърждаване на неистина или затаяване на истина.

Свидетелят **ОБЕЩА** да каже истината, след което съдът **ПРИСТЪПИ** към разпита му.

Свид. ПАВЕЛ В. - РАЗПИТАН КАЗА: Зная за този инцидент на 15.08.2023 год. Тогава за пореден път синът ми е малтретирал моите баща и майка, неговите дядо и баба. Синът ми влязъл у тях, думкал, чупил, тръшнал джиесема на майка ми. Предният ден им строшил вентилатора. Аз не съм присъствал на инцидента на 15.08., но веднага след това ми се обади баща ми. Синът ми искал да му дадат пари и когато баща ми му подал 5 лв., му се видели малко за алкохол и скъсал демонстративно парите. На този ден, на 15.08.2023 год., синът ми блъскал дядо си с ръце, изритал баба си в левия крак, беше синьо цялото ѝ бедро на левия крак. Обиждал баща ми с думите „Дърт педераст“. Той с тези думи обижда и мен и съпругата ми, за което също имаме издадена заповед за защита. След този случай на 15.08., синът ми ходил и се хвалил на леля си, че е набил баба си и дядо си.

АДВ. А.: Нямам други въпроси към свидетеля. Не възразявам да се освободи.

Съдът **ОСВОБОДИ** разпитания свидетел, който **НАПУСНА** залата.

АДВ. А.: Не държим на разпита на другия допуснат свидетел, нямам други доказателствени искания.

Съдът, като взе предвид, че страните нямат други доказателствени искания намира, че са налице условията за приключване на съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА съдебното дирене за приключено и дава ход на

У С Т Н И Т Е С Ъ С Т Е З А Н И Я:

АДВ. А.: Моля да потвърдите така издадената заповед по отношение на ответника Д. В., като му забраните да приближава молителя и жилището му, на разстояние не по-малко от 50 метра, като ще ви моля да увеличите срока, а да намалите глобата, тъй като ответникът има две деца, за които дължи издръжка. А и глобата така или иначе няма да бъде заплатена. Моля в този смисъл да бъде постановен вашият съдебен акт.

Съдът намира делото за разяснено, поради което и на основание чл. 149, ал. 2 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключени и **СЪОБЩИ** на страните, че ще **ПРОИЗНЕСЕ** решението си в открито съдебно заседание на **18.09.2023 г. от 14:30 ч.**, за която дата и час страните са уведомени лично и при условията на чл. 56, ал. 2 ГПК.

Съдът **ИЗВЕДЕ** от залата страните в 13:40 часа.

Откритото съдебно заседание **ПРОДЪЛЖАВА** в 14:30 часа.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Молителят **Д. П. В.**, редовно призован, не се явява лично. Представява се от **адв. А. А. от АК - Сливен**, редовно преупълномощена от **адв. М. Й. от АК - Сливен**, назначен за процесуален представител на молителя с Решение № 2185/23.08.2023 г. на Националното бюро за правна помощ.

Ответникът по молбата **Д. П. В.**, редовно призован, не се явява лично и не изпраща представител.

Съдът **ОБЯВИ** решението си в откритото съдебно заседание на 18.09.2023 г. от 14:30 ч., като **ВРЪЧИ** препис от Решението и Заповедта на молителя чрез процесуалния му представител.

ПРЕПИС от Решението и Заповедта **ДА СЕ ВРЪЧИ** на ответника чрез РУ МВР - Сливен.

ПРЕПИС от Решението и Заповедта да се изпрати на РУ МВР - Сливен за сведение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 14:35 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____