

# ПРОТОКОЛ

№ 4452

гр. София, 05.04.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 28 СЪСТАВ**, в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: БОРИС К. ДИНЕВ

при участието на секретаря Диана Г. Димитрова  
Сложи за разглеждане докладваното от БОРИС К. ДИНЕВ Гражданско дело № 20211110142340 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 14:25 часа се явиха:

**ИЩЦИТЕ:** Д. А. М. и М. А. М. – редовно уведомени от предходно съдебно заседание, за тях се явява адв. Н., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ:** БАНКА ДСК АД – редовно уведомена от предходно съдебно заседание, за нея се явяват юрк. Д., и юрк. Петракиева с пълномощно по делото.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** П. АЛ. Д. – редовно уведомена от предходно съдебно заседание, не се явява.

Докладва, че няма изготвено заключение от вещото лице.

**АДВ. Н.:** Да се даде ход на делото.

**ЮРК. П.:** Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**АДВ. Н.:** Вие, в миналото съдебно заседание се произнесохте по доказателствените искания. Не водим свидетелката. Имам писмени доказателства. Представям протокол по НОХД № 574/2022 г. от 21.02.2022 г., с което е одобрено споразумение, с препис за ответната страна. Одобрено е

споразумение, с което лицето А. А. се признала за виновна, че е извършила престъпление по чл. 229, ал. 1 от НК като в осемдесет и няколко точки са описани и установени деянията – тегленията и боравенето с дебитната карта на покойната - г- жа В. Не разполагам със заверено копие снабдих се с него от сайта на съда. Моля да ми дадете възможност да представя в пълнота този протокол, от който е видно, че всъщност неразрешените транзакции, за които водим това производство са в резултат на извършено престъпление на трето лице А. С. А., която се е признала за виновна.

**ЮРК. ПЕТРАКИЕВА:** Моля, тъй като в така представения протокол не може да се установи идентитет между предмета на наказателното производство и настоящото такава. Моля да задължите другата страна до го предостави без заличени данни, ако установим че е налице идентитет между настоящото производство и въпросното наказателно, то считам, че настоящото дело следва да бъде прекратено, тъй като банката няма легитимация, ако е налице престъплението, то извършителя следва да понесе материалната санкция, която се претендира.

В указания от предходното съдебно заседание. Предоставям копие за кредитното досие, с копие за другата страна. Може да видите че има наличие на общите условия за ползване на дебитна карта, като във въпросното споразумение от 2019 г. има прикачени общите условия за ползване на въпросната карта, от които е видно от VI от същите, т. X и XI какви са отговорностите на картодържателя и как следва да стопанисва документа. Считам, че това беше единственото нещо, което ищцата твърдеше, че отговорност на банката. Видно от тези общи условия, начина на стопанисване на приложения документ са сведени до знанието на клиента. Моля, да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви допуснатата ССчЕ. С оглед на сега представените документи, смятам, че банката няма как да носи материална отговорност за претендираните и извършените плащания с исковата молба.

**АДВ. Н.:** Да се приеме.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ**

**ПРИЕМА** представеното копие от кредитното досие като

доказателство по делото.

**ПРИЛАГА** постъпилото обезличено копие от споразумение от 21.02.2022 г., по НОХД № 547/2021 г., на СРС, НО, I състав.

Намира, че от представеното копие от споразумение, не може да се установи еднозначно, че става въпрос за операции с банкова карта, които са предмет на настоящото дело, поради което

### **ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищите, в срок до следващото съдебно заседание да представят заверено копие от споразумението в цялост за установяване на страните по него и предмета му.

**АДВ. Н.:** Не оспорвам автентичност. Моля за възможност да доведе свидетелката в следващото съдебно заседание. Свидетелката, това е болногледачката. Тя ще установи в какво състояние е била клиентката на банката.

**ЮРК. П.:** След като свидетелката не се е явила на две заседания, то следва да бъде заличена.

**АДВ. Н.:** Правя искане свид. М. Р. - да бъде допусната при призоваване.

Съдът

### **ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** за разпит на свид. М. Р. за следващото съдебно заседание.

**ОБЯВЯВА** следващото съдебно заседание за последно, в което ще се изслушват свидетелски показания.

**УКАЗВА** на ищите, в двуседмичен срок от днес да представят данни за призоваване на свидетелката, както и 25 лева депозит по сметка на СРС за призоваването на свидетелката, ако не могат я доведат за следващото съдебно заседание.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на вещото лице да изготви заключение по допуснатата ССчЕ.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

**ОТЛАГА и НАСРОЧВА** делото за 16.05.2022 г. от 15:00 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 часа.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_