

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13465

гр. София, 27.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 61 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: М. Н. СТ.

като разглежда докладваното от М. Н. СТ. Частно гражданско дело № 20241110107838 по описа за 2024 година

Районен съд – Пловдив е сезиран със заявление вх. № 593/03.01.2024 г. от „(фирма)“ АД за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК против длъжника Б. С. Й. за посочени в заявлението дължими суми. Въз основа на заявлението е образувано ч. гр. д. № 122/2024 г. по описа на РС-Пловдив.

С определение № 210/05.01.2024 г. съставът на РС-Пловдив е прекратил производството по делото и е изпратил същото по подсъдност на Районен съд – София, според правилата на местна подсъдност.

Видно от справка по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. постоянният и настоящия адрес на длъжника Б. С. Й. е в гр. Стамболийски, общ. Пловдив.

Местната подсъдност в заповедното производство е определена с разпоредбата на чл. 411, ал. 1 ГПК, съгласно която заявлението за издаване на заповед за изпълнение се подава до районния съд по постоянния адрес или по седалището на длъжника, а в случая, когато длъжникът е потребител – по настоящия му адрес.

Съгласно § 13, т. 1 от ДР на Закона за защита на потребителите „потребител“ е всяко физическо лице, което придобива стоки или ползва услуги, които не са предназначени за извършване на търговска или професионална дейност, и всяко физическо лице, което като страна по договор по този закон действа извън рамките на своята търговска или професионална дейност, а съгласно § 13, т. 9 от ЗЗП със същия са въведени в националното ни законодателство, разпоредбите на Директива 93/13/ЕИО на Съвета относно неравноправните клаузи в потребителските договори.

В настоящия случай длъжникът Б. С. Й. е „потребител“ по смисъла на посочения закон, поради което по отношение на нея следва да намери приложение разпоредбата на чл. 411, ал. 1 предл. 2 от ГПК. В посочената разпоредба е предвидено, че заявление срещу потребител се подава в съда, в чийто район се намира настоящият му адрес, а при липса на

настоящ адрес-по постоянния. В случая длъжникът има настоящ адрес, който се намира в района на РС-Пловдив, поради което и този съд е местно компетентен да разгледа заявлението по чл. 410 от ГПК.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да повдигне препирня за подсъдност пред Софийския градски съд, който да разреши възникналия спор за компетентност.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по ч. гр. д. № 7838/2024 г. по описа на СРС, 61 състав.

**ПОВДИГА ПРЕПИРНЯ ЗА ПОДСЪДНОСТТА** на ч. гр. д. № 7838/2024 г. по описа на СРС, 61 състав.

**ИЗПРАЩА** делото на Софийски градски съд за разрешаване на препирнята, на основание чл. 122 от ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_