

РЕШЕНИЕ

№ 14

гр. Плевен, 08.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Силвия Г. Даскалова

при участието на секретаря НАТАЛИЯ СТ. НИКОЛОВА
като разгледа докладваното от Силвия Г. Даскалова Гражданско дело № 20234430103142 по описа за 2023 година

Делото е образувано по подадена искова молба от „****“ ***, ЕИК ***, като *** на „****“ ***, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.София, жк. „****“ №*** бул. „****“ № ***, бл. „****“, ет.*** офис ***, представлявано от ***, чрез адв. А. Н., **против** М. П. П., ЕГН *****, от гр.Плевен, жк. „****“ №***, вх.***.

В исковата молба се твърди, че на 09.12.2021 г. ответникът М. П. П., ЕГН *****, е сключила с ищеца (в качеството му на заемодател) Договор за кредит „Violeta“ („Договора“) под формата на кредитна линия с възможност за еднократно или многократно усвояване на главница до размера на одобрения кредитен лимит, който в настоящия случай е 600 лв. /шестстотин лева/ и по силата на този договор на 10.12.2021 г. е усвоила заемна сума в размер на 600 лв. Твърди се, че с подписване на договора, е поето задължение за заплащане на текущото задължение до 30 /тридесет/ дни от усвояване на главницата, като при еднократно усвояване на кредитния лимит с подписване на договора за кредит 30 дни текат от датата на усвояване на целия кредитен лимит, а при усвояване на части 30 дни текат от датата на първото частично усвояване. Твърди се, че е представен Стандартен

европейски формуляр (СЕФ), описващ всички условия по договора съгласно изискванията на Закона за потребителския кредит (ЗПК), както и че Кредитополучателят е заявил и декларирал, че е избрал доброволно преди подписване на договора да се ползва от допълнителен пакет от услуги „VIP обслужване“ и такси за действия по ограничаване на негативни последици при просрочие“, за което му е предоставена и Тарифа.

Сочи се, че към момента на депозиране на настоящата искова молба, задълженията на кредитополучателя за заплащане на текущите задължения по кредита са просрочени, а срокът на договора е изтекъл. Излагат се доводи, че срокът на договора е определен в чл. 4, ал. 1, т. 1 и е за 1 година, а съгласно чл. 4, ал. 2 влиза в сила от датата на неговото подписване. В тази връзка се твърди, че процесният договор е изтекъл на дата 09.12.2022 г.

Излагат се доводи, че на 10.12.2021 г. е усвоена сума в размер на 600 лева, с което е усвоен целия кредитен лимит. Сочи се, че след усвояване на главницата, и до настоящия момент няма заплатени суми.

Ищецът твърди, че задълженията по кредита за период 09.01.2022 г.- 09.12.2022 г., ведно с усвоения кредитен лимит, са в общ размер на 1239,74 лева /хиляда двеста тридесет и девет лева и седемдесет и четири стотинки/, като представя в табличен вид /инкорпориран в исковата молба/ задълженията.

Ищецът претендира и мораторна лихва върху главницата, която е дължима от датата, на която главницата е станала изискуема - 09.12.2022 г. до датата на завеждане на исковата молба.

Излагат се доводи, че на втори ред от таблицата „дата на падеж на текущото задължение“ е крайната дата на този тридесетдневен период за заплащане на текущото задължение.

По отношение на главницата се сочи, че има погасяване на главница, като остатъкът в размер на 161,18 лв. се дължи в края на последния тридесетдневен период и затова е в края на таблицата. Сочи се, че по кредит „Виолета“ вноските не са анюитетни, главницата се дължи в края на периода на договора, освен ако Кредитополучателят не реши да се възползва от уговорения в договора 10-дневен период гратисен период- без никакво оскъпяване, съгласно условието на чл.4, ал. 1, т. 3 от Договора или не извърши пълно или частично предсрочно погасяване, както е в случая. Сочи

се, че главница е усвоената сума от одобрения кредитен лимит посочен в чл. 2, ал.1 от Договора, дължима в края на договора или по желание на кредитополучателя изцяло или частично по всяко време на кредита.

Сочи се, че „директен дебит“ е договорен в чл. 15, ал. 1 - ал. 3 от Договора, като при непредставянето на съгласие за директен дебит се начислява неустойка за неизпълнено задължение. Посочва се, че размерът на неустойката е 2% от усвоената, но непогасена главница, като начислената неустойка се дължи ведно с текущото месечно задължение в края на този тридесетдневен период. Ищецът сочи, че ако се предостави съгласие за директен дебит, макар и на по-късен етап, а не в договорения срок, кредиторът се задължава да спре начислението. Твърди се, че до края на срока на договора такова съгласие за директен дебит не е предоставено.

По отношение на „неустойка за липса на удостоверение“, се твърди, че страните се споразумяват, а Кредитополучателят декларира, че е запознат и съгласен, че в срок до 5 дни от подписване на настоящия договор за паричен заем, както и 2 дни преди изтичане на всеки следващ тридесетдневен период на заплащане на текущото задължение, се задължава да предоставя Удостоверение за настоящ адрес. Соци се, че при непредставяне на удостоверението за настоящ адрес се начислява неустойка в размер по 0,5% от общия размер на усвоената/усвоените и непогасена/непогасени главница/главници, като начислената неустойка става част от текущото задължение и се дължи в края на всеки тридесетдневен период. Ищецът излага доводи, че въпреки, че се дължи за всеки тридесетдневен период, при еднократно представяне на такова удостоверение, се спират начисленията. Уточнява, че въпреки това, такова удостоверение не е предоставено от Кредитополучателя.

По отношение на „Такса ангажимент за фиксирана лихва“ се сочи, че това е условието по договора /чл. 4 ал. 1, т. 2.2 и т. 2.3/. Излагат се доводи, че таксата ангажимент представлява такса за допълнителна доброволна услуга, която се предлага от Кредитора и с която услуга Кредитополучателят се е съгласил преди подписване на договора.

Твърди се, че услугата представлява ангажимента на Кредитора за целия срок на договора да осигури сумата от одобрения кредитен лимит, която да е достъпна за Кредитополучателя при негово поискване за усвояване

във всеки един момент от договора и то при изрично фиксирания лихвен процент от 15 % - ГЛП или 0,042% на ден. Посочва се, че таксата ангажимент представлява цената, която се заплаща от страна на кредитополучателя, за да си осигури при фиксирани условия възможност за усвояване на главницата по кредита в рамките на кредитния лимит многократно, в рамките на договорения срок. Излагат се съображения, че възможността за многократно усвояване на сума в рамките на един договор и при фиксирани условия облекчава Кредитополучателя и му дава възможност без ново кандидатстване, без допълнително представяне на документи, нова оценка на кредитоспособност и изчакване на срок за одобрение, да разполага, когато му е необходимо със средства, които може да ползва еднократно или многократно в рамките на 1 година. Твърди се, че тази такса се начислява само ако е усвоена сума от кредитния лимит, само върху размера на усвоената сума и само за периода до нейното връщане, не за целия срок на договора, не авансово, не предварително. Твърди се, че таксата е включена в ГПР.

Сочи се, че „Удостоверение за липса на задължения“ е условието, договорено в чл. 15, ал.2-3 от договора, при неизпълнение на което договорно задължение е начислена неустойка. Излагат се доводи, че кредитополучателят се е задължил с подписване на договора в срок до 5 дни от подписване на настоящия договор за паричен заем, както и 2 дни преди изтичане на всеки следващ тридесетдневен период на заплащане на текущото задължение, да представи Удостоверение за липса на задължения по чл. 87 ДОПК за липса на задължения, както и Удостоверение за настоящ адрес. Ищецът сочи, че при непредставяне на което и да е от двете удостоверения, или ако от Удостоверението по чл. 87 ДОПК е видно наличието на задължения към държавни и общински органи, се начислява неустойка в размер по 0,5% от общия размер на усвоената/усвоените и непогасена/непогасени главница/главници за всяко от непредоставените удостоверения, като начислената неустойка е част от текущото задължение и се дължи в края на всеки тридесетдневен период. Прави се уточнение, че въпреки че се дължи за всеки тридесетдневен период, при еднократно представяне на такова удостоверение се спират начисленията. Ищецът твърди, че въпреки това, удостоверение не е предоставено от Кредитополучателя.

По отношение на „Законна лихва“ се сочи, че Кредитополучателят

дължи законна лихва за забава за всеки ден забава на което и да е парично задължение по настоящия договор. Изложени са съображения, че законната лихва за забава е равна на ОЛП обявен от БНБ, в сила от 1 януари, съответно от 1 юли на текущата година плюс 10 процента на основание ПМС № 426/18.12.2014 г. Посочва се, че лихвените проценти, в сила от 1 януари на текущата година, са приложими за първото полугодие на съответната година, а лихвените проценти, в сила от 1 юли са приложими за второто полугодие. Излагат се доводи, че законната лихва за забава се изчислява на дневна база, като дневният ѝ размер за просрочени задължения е равен на $1/360$ част от годишния размер, определен в предходното изречение. Твърди се, че законната лихва за забава на основание чл. 20, ал. 3 от Договора се начислява върху всяко незаплатено текущо задължение, като размерът на законната лихва нараства, съобразно таблицата /инкорпорирана в исковата молба/. Като причина за това се сочи, че за първия тридесетдневен период текущото задължение е просрочено и не е заплатено и в следващия период се добавя към начисленията за следващия тридесетдневен период и така до приключване на кредита - в случая 12 тридесетдневни периоди. Сочи се, че във всяко текущо задължение няма главница, същата не е част от вноската на всеки тридесетдневен период, освен ако Кредитополучателят не желае сам да направи частично или пълно погасяване на главница. Сочи се, че съгласно чл. 2 (3) от договора - „Текущото задължение“ на Кредитополучателя към края на всеки тридесетдневен период се определя като сбор от следните суми: Начислена и непогасена договорна лихва върху усвоените и непогасени главници, изчислена подневно въз основата на посочения в този договор фиксиран годишен лихвен процент; Такса ангажимент за фиксиран лихвен процент, изчислена върху усвоените и непогасени главници, изчислена подневно въз основата на посочения в този договор процент; неустойки за неизпълнение, лихва за забава и разходи за събиране, в случай че такива са начислени през текущия тридесетдневен период.

Ищецът сочи, че реално законна лихва се начислява върху непогасените и изискуеми текущи задължения за всеки тридесетдневен период от договора, което реално представлява изискуемо парично вземане, в което не е включена главница. Ищецът излага съображения, че начислената законна лихва представлява обезщетение за забава, единствено допустимата съгласно ЗПК санкция за неизпълнение на което и да е парично задължение по договора за

паричен заем.

По отношение на „Такса забава“, ищецът се позовава на чл. 20, ал. 4 от Договора. Посочва, че това представляват такси съгласно Тарифа за действия по ограничаване на негативни последици при просрочие до заплащане на съответното текущо задължение или общото задължение по кредита. Уточнява, че разходи за действия по събиране на задълженията са разходите за изпращането на напомнителни писма, електронни съобщения, провеждането на телефонни разговори и др., направени от Кредитодателя, за да събере извънсъдебно и по доброволен начин просрочените си вземания от Кредитополучателя по процесния Договор. Сочи, че съгласно предоставената справка, извлечение от Е R P системата на дружеството, няма извършено плащане от страна на Кредитополучателя на част от падежиралите текущи задължения, дължими на посочените в табличен вид тридесетдневни периоди, което е причината Кредиторът да изпрати напомнителни СМС, електронни писма на посочената в профила на Кредитополучателя електронна поща, както и да бъде ангажиран служител от КОЛ център да прозвънява преди, на и при просрочие и след падежната дата Кредитополучателя и да го уведомява за датата на плащане, размерът на задължението му и наличието на просрочие, което е свързано и с допълнителни задължения по договора, които ако не бъдат изпълнени ще доведат до санкции и неустойки, изпращане на СМС и др. действия свързани със събиране на просрочените суми. Сочи, че след анализ на брой кредити, съотношение между редовни и просрочени кредити, цени на консумативи, цена на СМС и Вайбър известяване, заплати на служители, заети в КОЛ център и отдел „Събиране“, куриерски услуги и т.н. /услуги, които се доставят с Рамкови договори/, Кредиторът е остойностил цена, която следва да се заплаща при неизпълнение от страна на Кредитополучателя за извършването на тези действия, като в случая и съгласно тарифата, тази цена не може да надвишава 15,50 лв. за едно просрочено тридесетдневно задължение или 0,50 лв. на ден. Ищецът твърди, че сумата е еднаква, независимо от размера на кредита, затова е изнесена в Тарифа, с която Кредитополучателят се е запознал и съгласил още преди подписване на Договора за паричен заем. Ищецът прави уточнение, че в забързаното ежедневие на всеки един кредитополучател, значителния брой ангажименти, които има всеки, напомнянето за определени действия и плащания е организирано изцяло в полза на клиента-потребител, за която

услуга същият е уведомен, съгласил се и желая да ползва. Излага доводи, че същата услуга не представлява неустойка за неизпълнение, а допълнителна услуга, поради което не следва да се обвързва със законната лихва при неизпълнение, която представлява наказание за неизпълнението на задълженията. Към исковата молба са представени разпечатки от ERP системата на дружеството, за извършените действия по кредита по дати.

Във връзка с гореизложеното, ищецът счита, че за него е възникнал правен интерес от водене на настоящото производство.

В заключение, се претендира **сума в общ размер на 1268,91 /хиляда двеста шестдесет и осем лева и деветдесет и една стотинка/ лв., от които:**

- Главница в размер на 600 лв., считано от 09.12.2022г.,
- Договорна лихва при фиксиран годишен лихвен процент, съгласно чл. 4, ал.1, т.2 от Договора-15% върху усвоената главница в размер на 89,74 лв. за периода 09.01.2022г.-09.12.2022г.
- Такса – ангажимент за фиксиран лихвен процент за целия срок на договора, в размер на 0,07% на ден върху усвоената и непогасена главница, която се начислява ежедневно и се дължи в края на всеки тридесетдневен период от усвояване на главницата, в общ размер на 150,78 лв. за периода 09.01.2022г.-09.12.2022г.
- Неустойка за неизпълнение на задължение за представяне на удостоверения за настоящ адрес, съгласно чл. 15, ал.4, 5 и 6 от Договора, в общ размер от 35,50 лева за периода 09.01.2022г.-09.12.2022г.
- Неустойка за неизпълнение на задължение за представяне на удостоверение за липса на задължения по ДОПК, съгласно чл. 15, ал.4, 5 и 6 от Договора, в общ размер от 35,50 лева за периода 09.01.2022г.-09.12.2022г.
- Неустойка за непредоставяне на съгласие за директен дебит, съгласно чл. 15, ал.1, 2 и 3 от Договора, в общ размер от 142 лв. за периода 09.01.2022г.-09.12.2022г.
- Начислени такси по чл. 20, ал. 4 от Договора, за ограничаване негативни последици при просрочие, съгласно Тарифа за допълнителен пакет услуги, доброволно избран от Кредитополучателя в общ размер на 164,50 лв. /сто шестдесет и четири лева и петдесет стотинки/ за периода от 09.01.2022 г. до 09.12.2022 г.

- Законна лихва за забава върху просрочените текущи задължения, дължима в края на всеки тридесетдневен период за заплащане на текущото задължение по кредита, на основание чл. 20, ал. 3 от Договора, в общ размер на 21,72 лв. /двадесет и един лева и седемдесет и две стотинки/ за периода от 09.01.2022 г. до 09.12.2022 г.,
- Законна лихва за забава в размер на 29,17 лв. /двадесет и девет лева и седемнадесет стотинки/, начислена върху остатъчната непогасена главница в размер на 600 лв. и за периода от 09.12.2022 г. /изтичане срока на договора/ до датата на подаване на исковата молба/,

- Законна лихва за забава от датата на завеждане на исковата молба, до датата на окончателното погасяване, изчислена върху всяка от дължимите/присъдени/ суми.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства. Направени са доказателствени искания. Отправено е искане за постановяване на неприсъствено решение по реда на чл. 238, ал.1 ГПК, при наличие на предпоставките за това. Претендират се разноси.

В рамките на предоставения му срок по чл. 131 от ГПК ответникът, редовно уведомен /разписки на л. 39 и л.40 от делото/, не е депозирал отговор на исковата молба

В проведеното по делото открито съдебно заседание, ответникът редовно уведомен /разписка на л. 52 от делото/, не се явява и не се представлява.

Разпоредбата на чл.239, ал.1 от ГПК предвижда, че Съдът постановява неприсъствено решение, което не се мотивира по същество, при кумулативна даденост на следните предпоставки: страната да е предупредена за последиците от своето бездействие-неспазване сроковете за размяна на книжа и неявяването в съдебно заседание и искът да е вероятно основателен, съобразно заявените в исковата молба обстоятелства и приетите по делото доказателства.

За обстоятелствата, формиращи елементите на фактическия състав на основанието на претенцията си ищецът е представил писмени доказателства, които съответстват на твърденията му. Преценени в тяхната съвкупност, доказателствата обуславят извода за вероятна основателност на претенцията.

Ответникът от своя страна не е оспорил тези твърдения. Същият е предупреден за последиците от своето бездействие, съобразно дадените от Съда указания в Разпореждане № 7667/03.07.2023 г. Ответникът не е представил отговор на исковата молба в даденият за това срок, не е заявил становище по изготвения с Определение № 5381/27.11.2023г., проекто-

доклад по делото, не е изпратил представител в първото редовно проведено по делото заседание, проведено на 15.12.2023г., и не е направил искане делото да се разглежда в негово отсъствие.

Въз основа на изложеното, Съдът счита, че са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение по чл.239 ГПК, поради което и претенцията следва да се уважи по този ред.

С оглед изхода на спора, в полза на ищеца „****“ ***, ЕИК ***, като *** на „****“ ***, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.София, жк. „****“ №*** бул. „****“ № ***, бл. „****“, ***, офис ***, представлявано от ***, следва да бъдат присъдени разноски, както следва: 250 лева за държавна такса и 600 лева за адвокатско възнаграждение, които М. П. П., ЕГН *****, от гр.Плевен, жк. „****“ №***, вх.*** следва да бъде осъдена да заплати.

С Протоколно определение №2777/15.12.2023г., по молба на ищеца, Съдът е отменил определението, с което е допусната съдебно-счетоводна експертиза, и е указал на ищеца „****“ ***, ЕИК ***, като *** на „****“ ***, ЕИК ***, да посочи номер на банкова сметка, по която да му бъде върнат внесения депозит в размер на 250 лева.

По изложените съображения и на осн. чл.239, ал.2 ГПК, Съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл.79 вр.чл.86 вр. вр. чл.240 от ЗЗД и чл. 92 ЗЗД, ответника М. П. П., ЕГН ***, от гр.Плевен, жк. „****“ №***, вх.*******ДА ЗАПЛАТИ НА ИЩЕЦА „****“ ***, ЕИК ***, като *** на „****“ ***, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.София, жк. „****“ №*** бул. „****“ № ***, бл. „****“, ***, офис ***, представлявано от ***, сума в общ размер на 1268,91 /хиляда двеста шестдесет и осем лева и деветдесет и една стотинка/ лв., по Договор за кредит „Violeta“ от 09.12.2021г., от които:**

- Главница в размер на 600 лв., считано от 09.12.2022г.,
- Договорна лихва при фиксиран годишен лихвен процент, съгласно чл. 4, ал.1, т.2 от Договора-15% върху усвоената главница в размер на 89,74 лв. за периода 09.01.2022г.-09.12.2022г.
- Такса – ангажимент за фиксиран лихвен процент за целия срок на договора, в размер на 0,07% на ден върху усвоената и непогасена главница, която се начислява ежедневно и се дължи в края на всеки тридесетдневен период от усвояване на главницата, в общ размер на 150,78 лв. за периода 09.01.2022г.-09.12.2022г.
- Неустойка за неизпълнение на задължение за представяне на удостоверения за настоящ адрес, съгласно чл. 15, ал.4, 5 и 6 от Договора,

в общ размер от 35,50 лева за периода 09.01.2022г.-09.12.2022г.

- Неустойка за неизпълнение на задължение за представяне на удостоверение за липса на задължения по ДОПК, съгласно чл. 15, ал.4, 5 и 6 от Договора, в общ размер от 35,50 лв. за периода 09.01.2022г.-09.12.2022г.
- Неустойка за непредоставяне на съгласие за директен дебит, съгласно чл. 15, ал.1, 2 и 3 от Договора, в общ размер от 142 лв. за периода 09.01.2022г.-09.12.2022г.
- Начислени такси по чл. 20, ал. 4 от Договора, за ограничаване негативни последици при просрочие, съгласно Тарифа за допълнителен пакет услуги, доброволно избран от Кредитополучателя в общ размер на 164,50 лв. /сто шестдесет и четири лева и петдесет стотинки/ за периода от 09.01.2022 г. до 09.12.2022 г.
- Законна лихва за забава върху просрочените текущи задължения, дължима в края на всеки тридесетдневен период за заплащане на текущото задължение по кредита, на основание чл. 20, ал. 3 от Договора, в общ размер на 21,72 лв. /двадесет и един лева и седемдесет и две стотинки/ за периода от 09.01.2022 г. до 09.12.2022 г.,
- Законна лихва за забава в размер на 29,17 лв. /двадесет и девет лева и седемнадесет стотинки/, начислена върху остатъчната непогасена главница в размер на 600 лв. и за периода от 09.12.2022 г. /изтичане срока на договора/ до датата на подаване на исковата молба/,

Ведно със законната лихва за забава от датата на завеждане на исковата молба – 01.06.2023г., до датата на окончателното погасяване, изчислена върху всяка от дължимите/присъдени/ суми.

ОСЪЖДА на осн. чл.78, ал.1 ГПК М. П. П., ЕГН ***, от гр.Плевен, жк. „***“ №***, вх.***да заплати на „***“ ***, ЕИК ***, като *** на „***“ ***, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.София, жк. „***“ №*** бул. „***“ № ***, бл. „***“, ***, офис ***, представлявано от ***, сторените разноси, от които **250 лева за държавна такса и 600 лева за адвокатско възнаграждение.****

Решението се постановява при наличие на предпоставките по чл.238 и чл.239 от ГПК.

Решението не подлежи на обжалване на осн. чл.239, ал.4 ГПК.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____