

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44579

гр. София, 13.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 50 СЪСТАВ, в закрито заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА**

като разгледа докладваното от **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА** Гражданско дело № 20231110158992 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 310 и сл. ГПК.

Съдът е сезиран с искова молба от Г. Р. Т. против С. С. М.. Ответникът, получил препис от искова молба с приложения на 06.11.2023 г., в законоустановения едномесечен срок не е подал отговор на искова молба.

СЪДЪТ, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 312 ОТ ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА СЛЕДНИЯ ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Ищецът твърди, че по силата на договор за наем от 02.08.2023 г., като наемодателя, е предал за възмездно ползване за срок от една година на ответника М., като наемател, недвижим имот – апартамент №29, находящ се в град София, *****, Поддържа се, че наемното правоотношение е прекратено поради неизпълнение на наемателя да плаща в срок наемната цена за м.09 и м.10.2023 г. и консумативни разноски, считано от предаване на имота. Пояснява се, че са извършени частични погашения. Моли наемателят да бъде осъден да освободи и предаде държането на наетия недвижим имот.

Ответникът, получил препис от искова молба с приложения на 06.11.2023 г., в законоустановения едномесечен срок не е подал отговор на искова молба.

Правната квалификация на предявения иск е чл. 233, ал. 1 от ЗЗД.

Доказателствената тежест в настоящото производство се разпределя по следния начин: в тежест на ищеца е да докаже, че е предал процесния имот на ответника въз основа на валидно сключен между тях договор за наем с посоченото в искова молба съдържание, който е прекратен; а в тежест на ответника е да докаже, че е върнал имота на наемодателя. Указва на ответника, че не сочи доказателства за установяване на фактите, които са в негова доказателствена тежест.

ДОПУСКА за приемане представените ищеца документи като писмени доказателства.

УКАЗВА на страните, че в едноседмичен срок от връчване на настоящото определение могат да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, и да предприемат съответните процесуални действия, като в противен случай, на основание

чл. 313 от ГПК, те губят възможността, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на страните, че ако неоснователно причинят отлагане на делото, понасят независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплащат глоба на основание чл. 92а ГПК в размерите по чл. 91 от ГПК.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 237 ГПК, когато ответникът признае иска, по искане на ищеца съдът прекратява съдебното дирене и се произнася с решение съобразно признанието, както и че признанието на иска не може да бъде оттеглено. Съгласно чл. 238 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноси или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Неприсъственото решение не подлежи на обжалване.

НАПЪТВА страните за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност, а именно: медиация и други способи за доброволно уреждане на спора, като им **УКАЗВА**, че: 1. При приключване на делото със спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца и че съгласно чл. 234, ал. 3 от с.з. съдебната спогодба има значението на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд; 2. Медиацията е доброволна и поверителна процедура за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето лице – медиатор помага на страните сами да постигнат споразумение. Съгласно чл. 18, ал. 1 Закона за медиацията споразумението има силата на съдебна спогодба и подлежи на одобрение от районните съдилища в страната. Списък на медиаторите по Единния регистър е общодостъпен на интернет-сайта на Министерство на правосъдието.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.01.2024 г. от 11,25 часа, за които дата и час да се призоват страните

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____