

# ПРОТОКОЛ

№ 73

гр. Харманли, 06.06.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на шести юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселин Хр. Коларов

при участието на секретаря Елена Д. Георгиева  
и прокурора М. К. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Веселин Хр. Коларов Наказателно дело от общ характер № 20235630200306 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Териториално Отделение Харманли – редовно призована, се представлява от прокурор М. С..

ПОДСЪДИМИЯТ С. Р. С. – редовно призован, се явява.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. К. К. – редовно призован, се явява.

По хода на делото.

ПРОКУРОР С. – Ход на делото.

АДВОКАТ К. – Ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Р. С. - Да се гледа делото.

**СЪДЪТ** с оглед изявлението на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

Водим от горното, Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Пристъпи се към снемане самоличността на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ С. Р. С.: роден на \*\*\*\*г. в гр. Харманли, с адрес гр. Харманли, бул. „Б\*\*\*\*\*“ № \*\*\*\*, българин, български гражданин, грамотен с основно образование, неженен, шлосер в АЦБ-Свиленград; неосъждан (реабилитиран), ЕГН \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ изпълни процесуалното си задължение и разясни на страните правата, предвидени по чл. 274 от НПК, по повод, на които искания за отвод към състава на съда, прокурора и защитата не се направиха.

СЪДЪТ на основание чл. 275 от НПК, запитва страните имат ли искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Искания за нови доказателства не се направиха.

Делото се докладва.

ПРОКУРОР С. – Постигнато е и е подписано споразумение, с което се уреждат всички въпроси. Поддържам споразумението, моля същото да се одобри и производството по делото да се прекрати на това основание.

АДВОКАТ К. - Поддържам споразумението. Подписано е от мен. Моля да одобрите споразумението и да прекратите производството по делото.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Р. С. - Присъединявам се към адвоката си.

-

СЪДЪТ намира, че на основание чл. 382 ал. 4 от НПК подсъдимия следва да отговори на посочените в този текст въпроси, а именно: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението?

Водим от горното съдът,

## О П Р Е Д Е Л И:

ПОДСЪДИМИЯТ С. Р. С. да отговори на въпросите, посочени в нормата на чл.382 ал.4 от НПК, а именно: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението?

ПОДСЪДИМИЯТ С. Р. С. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам всички последици от споразумението и съм съгласен с тях. Подписал съм доброволно споразумението.

СЪДЪТ запитва страните предлагат ли промени в споразумението.

ПРОКУРОР С. - Не предлагам промени в споразумението.

АДВОКАТ К. - Не предлагам промени в споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Р. С. - Не предлагам промени в споразумението.

На основание чл. 382 ал. 6 НПК съдът намира, че следва да се впише в протокола съдържанието на окончателното споразумение, поради което,

## О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение в съдебния протокол, както следва:

## С П О Р А З У М Е Н И Е

за решаване на делото по бързо производство № 317/2023г. по описа на РУ - гр. Харманли при ОД на МВР-Хасково на основание на основание чл.357 ал.1 т.4 предл.ІІ и чл.381 ал.1 от НПК

Днес, 29.V.2023г. в гр. Харманли между М. С. – прокурор при Районна прокуратура – Хасково Териториално Отделение Харманли и адвокат К. К. от АК-гр. Хасково – служебно определен защитник на С. Р. С. се сключи

настоящото споразумение, съгласно което:

1. ПОДСЪДИМИЯТ С. Р. С. - роден на \*\*\*\*\*г. в гр.Харманли, с адрес гр.Харманли бул.“Б\*\*\*\*\*“№ \*\*\*\*\*, българин, български гражданин, грамотен с основно образование, неженен, шлосер в АЦБ-Свиленград; неосъждан(реабилитиран по чл.88а ал.1 ,вр.чл.82 ал.1 т.5 от НК), с ЕГН \*\*\*\*\*, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че

На 21.05.2023г. около 16:25 часа в гр. Харманли по ул. „Македония“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „А150“ с рег. № \*\*\*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,20 на хиляда, а именно – 2,09 (две цяло и нула девет) на хиляда, установено по надлежния ред съгласно „Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози“, с техническо средство - алкотест „Дрегер 7510“ с фабричен № ARPL 0565 - престъпление по чл. 343б ал. 1 от НК

Престъплението е извършено при пряк умисъл.

2. За извършеното престъпление по т.1 на С. Р. С. на основание чл.343б ал.1 от НК и чл.57 ал.2 и чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК се налагат: наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4 (четири) месеца, като на основание чл.66 ал.1 от НК се отлага изпълнението на така наложеното наказание с изпитателен срок от 3(три) години,

и наказание "Глоба" в размер на 150,00(сто и петдесет)лева.

3. Вещественото доказателство няма приобщено по делото.

4. Имуществени вреди от престъплението не са причинени.

5. Разноските по делото не са направени.

## СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР: .....

(М. С.)

Сл.ЗАЩИТНИК:.....

(адв. Кр.К.)

ПОДСЪДИМИЯТ: .....

(С.С.)

СЪДЪТ намира постигнатото между страните споразумение за изцяло съобразено с изискванията на закона, както от формална страна, така и по същество. Същото не противоречи и на изискванията на морала. Споразумението е изготвено за престъпление извън кръга на посочените в чл.381 ал.2 от НПК, обективизирано е в писмена форма, като е постигнато съгласие относно обстоятелствата, визирани в чл.381 ал.5 от НПК и същото е подписано от прокурор, адвоката и подсъдимите. В него е установена правилна фактическа обстановка, определеното наказание е адекватно на извършеното и е справедлива санкция спрямо подсъдимия. С така определеното наказание ще се постигнат в най - пълна степен целите по чл.36 НК. Прекратяването на наказателното производство е изцяло в интерес на правосъдието, тъй- като е постигната основната цел на наказателното правораздаване - виновните лица да бъдат наказани.

Поради това изготвеното споразумение следва да породи последиците по чл.383 от НПК. Ето защо ще следва представеното споразумение да бъде одобрено от съда и наказателното производство да се прекрати.

Водим от горното, съдът

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**О П Р Е Д Е Л И: №**

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на Бързо производство № 317/2023г. по описа на РУ - гр. Харманли при ОД на МВР-Хасково сключено на 29.V.2023г. в гр. Харманли между М. С. – прокурор при Районна прокуратура – Хасково Териториално Отделение Харманли и адвокат К. К. от

АК-гр. Хасково – служебно определен защитник на С. Р. С. се сключи настоящото споразумение, съгласно което:

1. ПОДСЪДИМИЯТ С. Р. С. - роден на \*\*\*\*г. в гр. Харманли, с адрес гр. Харманли бул. „Б\*\*\*\*\*“№ \*\*\*\*, българин, български гражданин, грамотен с основно образование, неженен, шлосер в АЦБ-Свиленград; неосъждан(реабилитиран по чл.88а ал.1 ,вр.чл.82 ал.1 т.5 от НК), с ЕГН \*\*\*\*\*, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че

На 21.05.2023г. около 16:25 часа в гр. Харманли по ул. „Македония“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „А150“ с рег. № \*\*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,20 на хиляда, а именно – 2,09 (две цяло и нула девет) на хиляда, установено по надлежния ред съгласно „Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози“, с техническо средство - алкотест „Дрегер 7510“ с фабричен № ARPL 0565 - престъпление по чл. 343б ал. 1 от НК

Престъплението е извършено при пряк умисъл.

2. За извършеното престъпление по т.1 на С. Р. С. на основание чл.343б ал.1 от НК и чл.57 ал.2 и чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК НАЛАГА наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4 (четири) месеца и наказание "Глоба" в размер на 150,00(сто и петдесет)лева.

На основание чл.66 ал.1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание с изпитателен срок от 3(три) години,

3. Вещественото доказателство няма приобщено по делото.

4. Имуществени вреди от престъплението не са причинени.

5. Разноските по делото не са направени.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

С оглед одобреното споразумение съда намира, че производството по делото следва да се прекрати.

Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 306/2023г. по описа на Районен съд - Харманли.

Определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава XXII от НПК в седмодневен срок от днес пред Хасковския Окръжен Съд.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Заседанието приключи в 14:45 ч.

Протоколът се изготви на 06.VI.2023г.

**Съдия при Районен съд – Харманли:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_