

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 599

гр. С., 06.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – С., XII-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на шести март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И.Р.

като разгледа докладваното от И.Р. Гражданско дело № 20225530100167 по описа за 2022 година

Делото е образувано по искова молба на ищцата -, с която против ответниците - и - е предявен иск за делба на съсобствен имот. С определение от 28.10.2022 г. по чл. 140 ГПК съдът е внесъл делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като в насрочените последователно на 30.11.2022 г. и на 25.01.2023 г. съдебни заседания не е даван ход на делото, и с протоколно определение от 25.01.2023 г. същото е отложено и насрочено за 29.03.2023 г. от 9.30 часа (л. 88). На 15.02.2023 г. по делото е постъпила молба от страните, поправена с молбата от 28.02.2023 г. на ищцата, с която заявява, че оттегля исковата молба за делба срещу ответниците и моли делото да се прекрати, и с молбата от 01.03.2023 г. на пълномощника на ответниците, с която декларира, че същите дават съгласие за оттеглянето на исковата молба от ищцата и желаят производството по делото да се прекрати, тъй като страните постигнали извънсъдебно споразумение за разпореждане с делбения имот и вече нямали интерес от воденето на настоящото производство, поради което молят същото да бъде прекратено (л. 93, 103 и 105).

След като се запозна с тези молби, съдът намери, че извършеното с молбата на ищцата оттегляне на исковата ѝ молба за делба е осъществено от легитимирана от чл. 232 ГПК страна, а именно ищцата по делото, като за същото е налице и изискването от чл. 216, ал. 2, изр. 2 ГПК съгласие на ответниците в молбата на пълномощника им - за разлика от обикновения исков процес, където ищецът може и без съгласието на ответника да оттегли иска си до приключване на първото заседание по делото, в настоящото особено исково делбено производство правото на иск за делба принадлежи на всеки от съсобствениците, а участието им в делбата е задължително, от което произтича една от особеностите на делбеното производство - всеки от ответниците се счита ищец по искането за прекратяване на съсобствеността чрез делба, респективно е необходимо съгласието на всички съделители за оттеглянето на иска за делба от ищеца (ТР 99-1979-ОСГК). А тъй като с оттегляне на

исковата молба съдът се десезира от разглеждането и решаването на заявления с нея правен спор, делото следва да се прекрати (чл. 232 ГПК). Понеже прекратяването му не е по спогодба, а поради оттеглянето на исковата молба от ищцата със съгласието на ответниците, в тежест на страните следва да се възложи поравно дължимата се за производството държавна такса в размер на 100 лева (чл. 9 ТДТКССПК).

Воден от горните мотиви, С. районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по настоящото гражданско дело номер 167 по описа за 2022 г. на С. районен съд, поради оттегляне на исковата молба за делба.

ОСЪЖДА -, с ЕГН *****, с адрес -, да заплати в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на С. районен съд, сумата от 50 лева за държавна такса при прекратяване на настоящото дело за делба не по спогодба.

ОСЪЖДА -, с ЕГН *****, с адрес - и -, с ЕГН *****, с адрес-, да заплатят в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на С. районен съд, сумата от 50 лева за държавна такса при прекратяване на настоящото дело за делба не по спогодба.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред С. окръжен съд в едноседмичен срок връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – С.: _____