

# ПРОТОКОЛ

№ 405

гр. Сливен, 06.12.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН** в публично заседание на шести декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Георгиева и прокурора В. Д. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Частно наказателно дело № 20222200200583 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Осъдената М. Х. Б., редовно призована, се явява лично и с адв. Р. от АК – Сливен, редовно упълномощен от по-рано.

За Началника на Затвора – гр.Сливен, се явява ст.юриск. П.С., редовно упълномощена.

За Окръжна прокуратура – гр.Сливен, редовно призована, се явява прокурор Б..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СТ.ЮРИСК.С.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНАТА: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД** на делото и го **ДОКЛАДВА**.

Производството е образувано по молба на адв. Р., в качеството му на

упълномощен защитник на осъдената М. Х. Б.. В молбата се твърди, че в момента тя изтърпява наложеното ѝ със споразумение от 14.09.2022 г. по НОХД № 1011/2022 г. по описа на РС Сливен наказание Лишаване от свобода, за срок от четири месеца. Осъдената безкрайно съжалявала за извършеното от нея, имала добро поведение в затвора и отговорно спазвала трудовата дисциплина и това било знак за действието на поправителната и възпитателна функция на наложеното ѝ наказание. Не създавала затруднения, отговорно изпълнявала задълженията си, което било доказателство за желанието ѝ да спазва установения правов ред в Република България. Към момента тя била изтърпяла фактически повече от половината от наложеното ѝ наказание. Поведението ѝ по време на изпълнение на наказанието винаги било примерно, отговорно и добросъвестно. Спазвала всички правила на мястото за изтърпяване на наказанието. Държала се възпитано и учтиво с надзирателите и отговорниците и никога не създавала проблеми. Нямала нарушения на реда и дисциплината до настоящия момент. Била внимателна в контактите си, самостоятелна и независима, никога не проявявала агресия, била способна да взема правилни решения, ползвала се с авторитет сред лишените от свобода. Съпричастна била към провежданите мероприятия и проявявала инициативност. Всичко това следвало да бъде отчетено като една много добра основа за бъдещата ѝ социална адаптация. Изтърпеният период от наказанието до настоящия момент оказал много силно негативно влияние. Тя била откъсната от нормалния живот. Този период оставил трайни следи завинаги у нея и тя категорично нямала намерение в бъдеще да извършва престъпление. Желала да се върне в обществото, като отговорен и съвестен човек, да се адаптира и да се реализира като пълноценен гражданин, да се грижи за семейството си и да спазва установения правов ред в Република България. Тя продължава да страда от заболявания като хипертонично сърце със застойна сърдечна недостатъчност, хронична обструктивна белодробна болест, старческа катаракта, депресия и други, за което била представена медицинска документация. Осъдената била инвалидизирана със 60% трайно намалена работоспособност съгласно експертно решение № 4513 от заседание № 211 от дата 19.12.2007 г. на ТЕЛК към МБАЛ „Д-р Ив. Селимински“ – Сливен, с водеща диагноза: глухота свързана с нарушение в провеждането на звука и невросензорна загуба на слуха; общо заболяване: неврит на слуховите нерви с практическа глухота без възможност за слухопротезиране. Твърди се

още в молбата, че през последния месец здравословното състояние на осъдената силно се влошило, което наложило неколккратно тя да постъпи на лечение в МБАЛ „Д-р Ив. Селимински“ гр. Сливен, за което били издадени и съответни медицински документи на администрацията на затвора - Сливен. Следвало да се има предвид, че последователното и добросъвестно поведение от страна на осъдената било предпоставка за успешна реализация в условията на свобода, поради което било неоправдано да се откаже да се даде възможност на лицето да се откъсне от негативната среда на лишените от свобода и да направи опит в бъдеще да води пълноценен живот, в полза на обществото. Изтърпеният период от наказанието допринесъл в достатъчна степен за превъзпитаването на осъдената в дух на осъзнаване на извършеното противоправно деяние, тъй като тя приемала вината си и била самокритична към извършеното от нея. Желала да се върне в обществото като отговорен и съвестен човек, да се адаптира и реализира като пълноценен гражданин, да се грижи за семейството си и да спазва законодателството на Република България. Тъй като били на лице предпоставките на чл. 70 ал. 1 т. 1 НК, искането е съдът да постанови съдебен акт, с който да допусне условно предсрочно освобождаване на осъдената Б. от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода.

Към молбата са приложени медицински документи за здравословното състояние на осъдената, становище на Началника на Затвора гр. Сливен, план за изпълнение на присъдата, както и цялото затворническо досие на осъдената.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

СТ.ЮРИСК.С.: Нямам искания за отводи. Представям справка за изтърпяната част от наказанието на лишената от свобода М. Б. към днешна дата. Моля да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Няма да соча нови доказателства. Моля да се приемат представените доказателства. Не се противопоставям да се приеме представената в днешното с.з. актуална справка за изтърпяна част от наказанието.

АДВ. Р.: Нямаме искания за събиране на доказателства. Нямаме искания за отводи. Да се приеме справката. Няма да сочим нови доказателства.

ОСЪДЕНАТА: Нямам искания за отводи. Няма да соча нови доказателства. Моля да се приеме справката.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

ОСЪДЕНАТА: Поддържам молбата.

Адв. Р.: Поддържам молбата.

Съдът, като взе в предвид становищата на страните по представените писмени документи намери, че същите са относими към предмета на разглеждане по делото и следва да бъдат приети, като писмени доказателства.

Мотивиран от горното, по доказателствата, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото приложените към молбата на осъдената Б. медицински документи, становище на началника на Затвора гр. Сливен, , план за изпълнение на присъдата, медицински документи за здравословното ѝ състояние, затворническото досие на осъдената и представената в днешното с.з. справка за изтърпяно наказание от л.св. М. Х. Б. към 06.12.2022 г.

СТРАНИТЕ: Няма да сочим други доказателства.

Съдът като съобрази, че страните нямат искания за събиране на други доказателства намери делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

### С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

СТ.ЮРИСК.С.: Уважаема госпожо съдия, поддържам становището на Началника на Затвора. Считаме, че към днешна дата не са изпълнени кумулативните изисквания на закона за условно предсрочно освобождаване, в частта за поправянето на осъденото лице. Осъдената е многократно осъждана за престъпления от един и същи вид - по чл. 233 и сл. от НК. На същата е наложена кратка присъда, като през изтърпените два месеца не са настъпили промени, поради което не е изготвена последваща оценка. В условията на затвора не са констатирани нарушения на реда, същата е с очаквания към останалите да ѝ помагат. Предвид напредналата възраст не е назначавана на работа, не взема участие в дейностите за осмисляне на свободното време и не е включвана в специализирани програми, освен програмата за адаптация. Рискът от рецидив е в границите на среден, като същият се запазва, тъй като няма настъпили промени. В живота на свобода обкръжението оказва влияние върху престъпната активност на лишената от свобода. Като вземете предвид изложеното и приложените писмени доказателства, моля да оставите без уважение молбата за условно предсрочно освобождаване на М. Б..

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, моето становище по настоящото дело е по-различно от становището на процесуалния представител на Началника на Затвора - Сливен. Аз считам молбата за основателна, поради което предлагам да я уважите и постановите условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наложеното наказание четири месеца Лишаване от свобода на М. Х. Б.. Очевидно е, че първата предпоставка на чл. 70 ал. 1 от НК е изпълнена, тъй като лишената от свобода е изтърпяла повече от половината от наказанието. Що се отнася до втората предпоставка аз считам, че са на лице доказателства за поправянето на Б.. Вземайки предвид всички конкретни факти и обстоятелства по делото, а именно това, че осъдената е на 72 години, със здравословни проблеми, намалени личностови ресурси, поради нейните субкултурни особености, ниският потенциал за изграждане на нови поведенчески стратегии считам, че следва да бъде освободена предсрочно лишената от свобода. Посочените обстоятелства - напредналата възраст, здравословното състояние и нисък

интелект, обуславят изначално невъзможността за постигане на огромни промени по време на престоя на лишената от свобода в затвора. Още повече, че и съдът е наложил едно изключително кратко наказание - само четири месеца Лишаване от свобода. Обстоятелството, че за два месеца няма промяна в поведението на лишената от свобода и поради това не е била изготвена нова оценка като правонарушител е една индиция за това, че за оставащия кратък период за около месец поведението ще бъде същото, т.е. няма да настъпи значителна промяна в поведението на лишената от свобода, но всъщност според становището на началника на Затвора - Сливен по отношение на поведението на лишената от свобода е констатирано, че то не е лошо, тъй като тя се стреми да поддържа безпроблемни отношения с останалите лишени от свобода, няма констатирани нарушения на установения ред и отново от становището на началника на затвора се установява, че въпреки краткия престой в институцията, осъдената представя добро ниво на съобразяване с правилата и нормите на поведение. С оглед на всичко изложено аз считам, че молбата за условно предсрочно освобождаване на лишената от свобода е основателна и като такава предлагам да я уважите и да постановите условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наложеното наказание четири месеца Лишаване от свобода на М. Х. Б..

АДВ. Р.: Уважаема г-жо съдия, моля да уважите депозираната пред вас молба, като постановите съдебен акт и допуснете условно предсрочно освобождаване на М. Х. Б. от изтърпяване на остатъка от наложеното наказание. Подробни съображения съм изложил в молбата, депозирана до съда. Считам, че твърденията се подкрепят от доказателствата по делото. Против осъдената М. Б. няма данни за образувани висящи наказателни дела за други престъпления, същата не е извършвала нарушения на режима в затвора, не са й налагани наказания, към настоящия момент както вие виждате тя е със силно влошено здравословно състояние, поради напредналата възраст и придружаващите заболявания, които сме посочили подробно в молбата. Разпоредбата на чл. 439а от НПК изрично регламентира, кои обстоятелства сочат за положителна промяна у осъдения, както и кои източници на информация следва да цени съда. В конкретния случай считам, че от изготвената оценка за осъденото лице, както и от материалите от затворническото досие на М. Б. се установява доброто ѝ поведение, нейното желание да спазва законите в България. Същата демонстрирала добро

поведение в затвора, не е създавала проблеми на администрацията и считам, че са налице доказателства за нейното поправяне и превъзпитание. С оглед на това моля да постановите допускане на условно предсрочно освобождаване. С оглед приближаващите предстоящи светли празници считам, че би било уместно да позволим на осъдената да посрещне празниците в семейна атмосфера. Освен това остатъкът е съвсем малък и не би представлявало проблем да бъде допуснато условно предсрочно освобождаване. В този смисъл моля за вашия съдебен акт.

Съдът ДАВА право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдената М. Х. Б..

ОСЪДЕНАТА Б.: Виновна съм. Извинявам се. Това ще бъде първия и последен път за мен в Затвора. Искам да се прибера при децата си, да ме гледат те, защото много ми помагаша в стаята, яденето ми носеха на крак, до тоалетна ме водеха жените, благодаря им много, но искам да бъда освободена с условна присъда, да съм вкъщи, децата ми да се грижат за мен.

Съдът ДАВА ПРАВО на ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдената М. Х. Б..

ОСЪДЕНАТА: Искам да си отивам вкъщи.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След съвещание, съдът ОБЯВИ определението си и РАЗЯСНИ на страните правото на жалба и/или протест.

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11,40 ч.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_