

ПРОТОКОЛ

№ 1382

гр. Пазарджик , 29.07.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, IX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на двадесет и девети юли, през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател: Елисавета Радина

при участието на секретаря И.Ч.

Сложи за разглеждане докладваното от Елисавета Радина Административно
наказателно дело № 20215220201019 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 13:10 часа се явиха:

За дружеството-жалбоподател „К.М.“ ЕООД не се явява представител, като
процесуалният такъв е бил уведомен в предходното съдебно заседание.

За адм.наказ.орган ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА -
ПАЗАРДЖИК - редовно уведомени, се явява юрк.М.Ш., редовно
упълномощена.

Явява се актосъставителят Т. З. Д. – призован по месторабота.

Явява се свидетелят и Р. В. С..

Не се явява свидетелят Г. В. М., за която е представен болничен лист на
л.50, установяващ, че вкл. към днешна дата ползва отпуск поради временна
неработоспособност.

РП Пазарджик - уведомена.

ЮРК. Ш.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне самоличността на свидетелите, както следва:

Т. З. Д. – на 44 години, българка, българска гражданка, разведена, неосъждана, без служебни отношения с дружеството-жалбоподател.

Р. В. С. - на 17 години, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без служебни отношения с дружеството-жалбоподател.

Свидетелите предупредени за отговорността по чл.290 от НК. На свидетелите се разясниха правата.

Свидетелят С. напусна залата.

Пристъпи се към разпит на свидетеля Т.Д.:

СВ. Д.: Обещавам да кажа истината. На 17.09.2020г. извършвахме планови проверки заедно с Г.М. и директора г-н Т. в Община Лесичово и Септември. Сезонът на гроздето е това и проверката е насочена към земеделските стопанства, отглеждащи грозде и наемането от тях на работна ръка за прибирането на гроздето. Основният акцент са едnodневните договори по чл.114а от КТ. В една от проверките в землището на Лесичово, което беше следобед към 15.30 ч., забелязахме група хора, берящи грозде. Отправихме се към тях, представихме се и казахме, че извършвахме проверка и питахме за кой работят. Първоначално те оказваха съдействие, но после се отправиха към неизвестна посока и избягаха. Цялата група си казаха нещо на неразбираме за нас език и се отправиха в неизвестна посока. Над лозовия масив забелязахме, че има коли, навес, като фургон. Лицата не тръгнаха натам. Ние отидохме там. Там се намираха двама господи, единият от които беше г-н Чочков – организатор производство на „К.М.“, а другия пазач на лозето. Не знам кой от двамата се обади на хората. Ние казахме, че първоначално са казали, че работят за тях, а после са избягали. Някой от

двамата се обади, не си спомням кой, на някой от групата хора и те се върнаха - част от тях. Не мога да кажа колко бяха преди това, може и да е имало повече хора. След това по стандартна процедура ги записахме и им дадохме декларации. Понякога правим списък. В случая нямаме списък, а им раздадохме декларации. В повечето случаи те казват, че са им мръсни ръцете или че са неграмотни или не могат да пишат и попълваме ние. Честно казано лицето, което е днес тук, не си го спомням. Опитах се да си припомня дали е той, но ние направихме проверки в НАП и са описали тези дружества над 150 човека работници и не си го спомням. В повечето случаи нямат лицата лични карти. За конкретния случай не си спомням.

На свидетеля се предяви декларация на л.17 от делото.

СВ. Д.: Това е почеркът на г-жа М.. Аз може би на други лица съм попълвала. Той е предоставил информацията и тя я е записала. В продължение на проверката, както винаги, даваме призовка и се изискват документи за лицето и се установи, че е приет на работа без да има сключен договор и без да има разрешение от ДИТ за работа на лица, ненавършили 18 години по чл.303 от КТ и затова нещо съм съставила аз актът, който е предмет на днешното съдебно заседание.

Лицето Р. мисля, че беше от тези лица, които се върнаха след като бяха извикани. Декларациите ги попълнихме ние след като се върнаха и тогава продиктуваха данните. На място имаше представител – г-н Чочков. Той не е отрекъл, че тези лица са служители на дружеството. Той потвърди, че те работят за дружеството, вкл. лицето Р.. Той е едно от лицата, които сме записали след връщане на групата от хора. Записали сме ги в декларациите, а не в списък.

Пристъпи се към разпит на свидетеля Р.С.:

СВ. С.: Обещавам да кажа истината. Не помня миналата година да съм работил на грозде. Не съм ходил да бера грозде в Лесичово. Не съм ходил да бера грозде никъде. Имаше епидемия, не сме били на училище, ама не съм работил. Ходил съм на гроздето, когато дойдоха инспекторите. Аз бях там. Аз носех на нашите вода. Като дойдоха инспекторите, те ми поискаха имената и

аз им ги дадох. Като дойдоха инспекторите, никой не е бягал. Аз и братовчед ми останахме и си дадохме имената, като ни ги поискаха. Питаха ни дали работим там. Братовчед ми взе да говори с тях, а аз стоях отзад. Братовчед ми береше грозде там. Аз не съм брал. Майка ми и баща ми беряха. Техните имена ги записаха. Те са тук в залата сега. Майка ми и баща ми се казват В. С. и В. Г..

Шефът на това лозе не знам кой е и кой има плаща. Аз друг път не съм ходил там. Само тогава отидох да им нося вода. Не помня към колко часа е било. Като дойдоха да ме питат за имената ми, ме попитаха дали работим там, дали ни дават пари, дали ни дават вода и аз им казах, че аз не работя там. Моите имена аз си продиктувах.

В залата се явява съдебният деловодител Г., която съобщава, че по телефона се е обадил пълномощник на дружеството-жалбоподател, за да уведоми, че поради проблем с автомобила няма да може да се яви в съдебно заседание.

По разпореждане на председателя на съдебния състав е проведен телефонен разговор с пълномощника адв.Манаскова, която е заявила изрично, че е съгласна да бъдат разпитани всички свидетели по делото в нейно отсъствие, след което иска делото да се отложи за ново заседание, за да може да се запознае с протокола от днешното съдебно заседание и да представи писмени доказателства.

С оглед становището на пълномощника съдебното заседание продължава по съответния ред на съдебното следствие.

Съдът счита, че следва да разпита в качеството на свидетели по делото родителите на разпитания току-що свидетел, с оглед твърденията му, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели по делото В. С. и В. Г., като отразява, че същите присъстват в съдебната зала.

Сне се самоличността на свидетелите, както следва:

В. М. С. – на 46 години, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без служебни отношения с дружеството-жалбоподател.

В. В. Г. – на 43 години, българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана, без служебни отношения с дружеството-жалбоподател.

Свидетелите предупредени за отговорността по чл.290 от НК. На свидетелите се разясниха правата.

Свидетелят Г. напусна залата.

Пристъпи се към разпит на свидетеля В. С.:

СВ. С.: Ходих миналата година 11 дни да бера грозде. Беше септември месец накрая. Не мога да кажа с точност. Когато дойдоха проверяващите, аз бях там. Жена ми и тя беше там. Ние бяхме тогава 6 човека. Жена ми тогава беше по малка нужда. Синът ми Р. беше отвън на пътя. Той в този момент ни носеше вода. Ние бяхме отвън и в този момент дойдоха от „Инспекцията по труда“ и ни питаха дали имаме договор и аз им казах, че има едnodневки. Мисля, че имаме. Аз съм се подписвал. Синът ми там не е работил. Той беше отвън от редовете, където и ние бяхме излезли, защото си бяхме изкарвали редовете вече. Те го питаха нещо на пътя и аз казах: „Какви са тези?“ и те тогава казваха, че са от „Инспекцията по труда“. Не сме им казали, че той не работи там. Не са ни питали дали той работи там. Само питаха за имената и той ги каза и това беше. Него не съм чул да го питат дали работи там. Първо с него са говорили и тогава с нас. Това беше следобед между 13 ч. до 15 ч. някъде. Синът ми друг път не е идвал там при нас. Това му беше първият ден и последен. Повече не е стъпил.

Пристъпи се към разпит на свидетеля В. Г.:

СВ. Г.: Миналата година не помня кога сме били на гроздето. Не помня кой ден е било. Аз не бях много тогава. Синът ми един ден е дошъл и е носил

вода тогава. Той не е работил там. Когато синът ми дойде, аз не знам къде съм била. Не помня къде съм била. Помня, че дойдоха инспектори, но аз не ги видях тогава. Този лозов масив е на 5 км. ли. не знам точно на колко, от мястото, където живеем. Синът ми дойде с нас. Ние отидохме рано в 7 ч. да работим. Той дойде с нас, за да се разкарва, защото беше в почивка от училище и епидемия. Дойде да се разкарва, да яде грозде и да ни носи вода. Няма магазин наблизо. Той идва от буса да ни носи водата и ни я носи до редовете, където сме ние. Бусът е спрял отвън от редовете. В този ден не са ми давали да подписвам декларация. Аз не съм имала договор никакъв. Мъжът ми не знам дали е имал. В този ден ми платиха 30 лв. и на мъжа ми му платиха 30 лв.

ЮРК. Ш.: Моля, да приемете като писмено доказателство НП № 13-002392, издадено за същото непълнолетно лице. Същото е влязло в сила на 18.02.2021г. и е платена доброволно имуществената санкция 8 дни след връчването.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА и ПРОЧИТА като писмено доказателство представеното НП.

За представяне на писмени доказателства от страна на дружеството-жалбоподател и за разпит на неявилия се свидетел съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.09.2021г. от 13.30 часа, за която дата и час АНО – уведомен чрез процесуалния представител. Да се призове дружеството-жалбоподател чрез пълномощника адв.Манаскова, на когото се изпрати на е-мейла протокола от днешното съдебно заседание, като бъде задължена да потвърди получаването. Да се призове и свидетелят Г.М..

Протоколът написан в с.з., което приключи в 13.43 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____