

# ПРОТОКОЛ

№ 13

гр. Ямбол, 18.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, VII СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Невена Ив. Несторова

Съдебни М.Г.

заседатели: Н.Д.

при участието на секретаря Ж.Ч.

и прокурора Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Невена Ив. Несторова Наказателно дело от общ характер № 20232330201161 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Подсъдимият А. Й. Н., редовно призован, явява се лично.

Защитникът адв. С. от АК-Ямбол, назначена в хода на ДП, редовно призована, налице.

ТО-Тополовград към ЯРП, редовно призована, изпраща прокурор.

Прокурорът: Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият А. Й. Н.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват пречки по хода на разпоредителното заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО**

Сне се самоличността на подсъдимия:

А. Й. Н. - роден на 01.10.1979 г. в \*\*\*, българин, българско гражданство, основно образование, вдовец, безработен, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи срещу състава на съда, прокурора и съдебния секретар не се направиха.

Даде се думата на страните за становище по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

Прокурорът: Намирам, че делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия или ощетеното ЮЛ. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно със споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за вземане на мярката за процесуална принуда по отношение на обвиняемия. Не са налице искания за нови доказателства. Моля, да насрочите разглеждането на делото в с.з. след приключване на разпоредителното заседание по реда на глава 29 от НПК.

Адв. С.: Делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия или ощетеното ЮЛ. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно със споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за вземане на мярката за процесуална принуда по отношение на подсъдимия. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Подсъдимият А. Й. Н.: Поддържам казаното от адвоката ми.

Съдът, след като взе предвид становището на страните и обсъди въпросите по чл.248, ал.1 от НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

Делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия или на ощетеното ЮЛ. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за вземане на мярката за процесуална принуда по отношение на подсъдимия. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Следва да бъде уважено искането на страните за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на глава 29 от НПК.

Поради гореизложеното и на основание чл.252, ал.1 от НПК съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕМИНАВА** незабавно към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът извърши доклад, в който посочи основанията за образуване на съдебното производство, а именно внесен от Районна прокуратура - Ямбол обвинителен акт срещу подсъдимия А. Й. Н. за престъпление по чл.194, ал.1 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът: Поддържам обвинението срещу подсъдимия.

Със защитника на подсъдимия А. Й. Н. – адв. С., постигнахме

споразумение за решаване на делото при следните условия:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Подсъдимият А. Й. Н., със снета по делото самоличност, се признава за ВИНОВЕН в това, че на 02.08.2023 г., около 14,20 часа в гр. Ямбол, от сграда, намираща се на \*\*\*, е отнел чужди движими вещи - 207 кг. отпадъчно желязо за скраб от ламарина и винкел на стойност 89,01 лв. от владението на собственика им „Лида Трейд“ ЕООД гр. Ямбол, представявано от управителя В.Ж.И от гр. Ямбол, без нейно съгласие е намерение противозаконно да ги присвои, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са върнати - престъпление по чл.197, т.1, вр. чл.194, ал.1 от НК, поради което и на основание чл.55, ал.1, т.2, б.,б“ от НК му се определя наказание ПРОБАЦИЯ, със следните пробационни мерки:

Задължителна регистрация по настоящ адрес с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично за срок от ШЕСТ месеца и

Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ШЕСТ месеца.

Направените по делото разноси, следва да се заплатят от подсъдимия.

Моля, да одобрите така постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. С.: Моля да одобрите споразумението, като не противоречащо на закона и морала.

Подсъдимият А. Й. Н.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам споразумението и неговите последици. Съгласен съм с тях и не желая делото да се гледа по общия ред.

## **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

Подсъдим:

/А. Й. Н./

Прокурор:

/Н. Р./

Защитник:

/Адв. С./

Съдът счита, че така постигнатото споразумение между прокурора и защитника на подсъдимия, не противоречи на закона и морала и като такова следва да бъде одобрено, поради което на основание чл.382, ал.7 от НПК,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за решаване на делото между прокурор Н. при ЯРП и защитника на подсъдимия А. Й. Н. – адв. С. от АК-Ямбол при посочените по-горе условия.

**ОСЪЖДА** подсъдимия А. Й. Н. да заплати направените по делото разноси в размер на 93.60 лв. в приход на републиканския бюджет по сметката на ОД на МВР – гр. Ямбол.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 1161/2023 г. по описа на ЯРС.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

На подсъдимият се връчи уведомление за доброволно изпълнение.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 13.45 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_