

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5889

гр. София, 06.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 40 СЪСТАВ, в закрито заседание на
шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТЛОЗАР Д. ДИМИТРОВ

като разгледа докладваното от СВЕТЛОЗАР Д. ДИМИТРОВ Частно
гражданско дело № 20241110106293 по описа за 2024 година

Производството е образувано по заявление на /фирма/ за издаване на заповед за изпълнение
по чл. 410 ГПК срещу Д. В. Г. и /фирма/ за парични вземания.

Заявителят твърди, че вземането произтича от сключен с физическото лице договор за
потребителски кредит, както и сключен с дружеството договор за встъпване в дълг.

При извършена служебна справка се установи, че физическото лице има регистриран
постоянен и настоящ адрес в гр. Варна.

Съдът намира, че в конкретния случай заявлението е насочено срещу двама солидарни
длъжници от различни съдебни райони, като само единият от тях е потребител по смисъла
на ЗЗП в качеството му на кредитополучател по договор за потребителски кредит.
Предвидена е специална норма, която определя местната подсъдност при подаване на
заявление срещу потребител, която следва да бъде приложена в случая, а не по аналогия да
се прилага общата норма на чл. 116 от ГПК, която предоставя възможност за избор на
ищеца, респ. заявителя, при ответници, респ. длъжници от различни съдебни райони. Това е
обосновано от целта на закона да се даде закрила на по-слабата икономически страна в едно
правоотношение, каквато е потребителят, да го улесни в упражняване на процесуалните му
права, поради което са предвидени специални норми в негов интерес, за спазване на които
съдът следи с приоритет и служебно. Превес пред двата текста на кодекса, уреждащи
изборната подсъдност и тази по спорове/заявления срещу потребители, има този на чл. 411,
ал. 1 изр.2 от ГПК, който е императивен. В този смисъл е и съдебната практика -
ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1241 ОТ 23.05.2023 Г. ПО В. Ч. ГР. Д. № 1397/2023 Г. НА ОКРЪЖЕН
СЪД - ПЛОВДИВ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1106 ОТ 17.03.2023 Г. ПО В. Ч. ГР. Д. № 542/2023 Г.
НА ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА, ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 737 ОТ 22.02.2023 Г. ПО В. Ч. ГР. Д. №
393/2023 Г. НА ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА, ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 773 ОТ 24.02.2023 Г. ПО В.
Ч. ГР. Д. № 375/2023 Г. НА ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА и др.

С оглед изложеното, производството пред СРС следва да бъде прекратено и делото да бъде
изпратено по подсъдност на РС - Варна.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по настоящото дело пред СРС.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на РС - Варна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на заявителя.

СЛЕД влизане в сила на определението, делото да се изпрати на РС – Варна.

Съдия при Софийски районен съд: _____