

ПРОТОКОЛ

№ 109

гр. Видин, 27.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИЛИЯ Т. И.

Съдебни СИЛВИЯ В. АНДРЕЕВА

заседатели: МАРГАРИТА П. ЯНКУЛОВА

при участието на секретаря НЕЛИ ЦВ. КЮЧУКОВА

Сложи за разглеждане докладваното от ИЛИЯ Т. И. Наказателно дело от общ характер № 20231300200123 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВИДИН – се явява окръжният прокурор Ваня Ненкова.

ПОДСЪДИМИЯТ И. П. П. се явява лично и с адв. Н. А. с пълномощно, приложено по делото.

ПОДСЪДИМИЯТ М. С. К. уведомен за съдебното заседание, не се явява. За същия се явява адв. Б. Н. от АК-Кюстендил, с пълномощно по делото.

Адвокат К. Б., защитник на подсъдимия К, не се явява.

АДВ. Н. – Г-н председател, моля съда да вземе предвид, че адв. Б. не се явява поради това, че вчера на 26 февруари се е явил по дело на Окръжен съд-Хасково, по което е представлявал М. К. е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по отношение на К., но нямам представа по какво обвинение. Поради това не се явява в днешното съдебно заседание подзащитния ни М. К., тъй като е задържан по друго дело от Хасковски окръжен съд.

СВИДЕТЕЛИТЕ:

А. Е. А. – налице;

Д. С. С. – налице;

И. Г. П. – налице;

Л. А. А. – налице.

З. Ш. М. нередовно призована, не се явява. На същата е изпратена призовка, която се е върнала с отбелязване, че лицето не е открито на

посочения адрес. Записано е, че съседите не се познават и не могат да дадат никаква информация за лицето.

Д. П. П. нередовно призована, не се явява. На същата е изпратена призовка, която се е върнала в цялост с отбелязване, че лицето не е намерено на адреса. Записано е – „да се уточни входа и апартамента“.

А. С. В. нередовно призован, не се явява. На същия е изпратена призовка, която се е върнала в цялост. Изпратено е писмо с призовката върната в цялост, в което кметът на село Найдено Герово уведомява съда, че лицето не е намерено на адреса, след като е търсено на 15-ти, 27-ми януари и 12.02 2024 г.

Т. М. Д. – налице;

Н. Т. М. редовно призована, не се явява.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

Р. П. И. – налице.

Е. К. нередовно призована. На същата е изпратена призовка, която е върната в цялост с отбелязване, че лицето е в продължителен болничен. Изпратена е втора призовка, в която е записано, че лицето е в болничен до края на февруари.

Е. Г. редовно призован, не се явява.

Г. Д. – налице;

А. Ц. – налице;

К. У. – налице;

Ц. В. – налице;

Е. С. редовно призован, не се явява.

По хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаеми г-н председател, моля, да не се дава ход на делото. Считам, че присъствието и на двамата подсъдими в съдебното заседание е задължително. Ще Ви моля, относно неявилите се свидетели, да положите усилия да бъде установено точното им местонахождение и същите да бъдат призовани за следващото съдебно заседание, както и неявилите се вещи лица, посочени в приложението на обвинителния акт.

АДВ. А. – Уважаеми окръжни съдии, участието и на двамата подсъдими е задължително по силата на разпоредбата на чл.269 от НПК. Един от подсъдимите не се явява и очевидно е поставен в обективна невъзможност да се яви. Ход на делото в днешното съдебно заседание не може да бъде даден.

Извън това, позволявам си сега да взема отношение. Установих при подготовката, че свидетел №3 И. П. е от категорията лица по чл.118 от НПК, тоест не може да бъде свидетел, защото е извършвал действия по

разследването в изпълнение на постановление на наблюдаващия прокурор, като е изготвял справка в изпълнение на специално дадени указания от прокурора. Тази справка се намира на стр. 132-133 от ДП. Възложени са му анализиращи и издирвателни мероприятия и тези действия са извършени от г-н П.. Ваша е преценката, но Ви уведомявам за това.

АДВ. Н. – Има процесуална пречка за даване ход на делото. За това неявяване на моя подзащитен има обективни причини. Смятам, че законът ни задължава да отложим делото за друга дата.

ПРОКУРОРЪТ – Към момента не бих могла да взема становище относно заявеното от адв. А.. Не съм запозната с това, което каза защитникът на П.. Работейки по делото не съм установила, че свидетелят П. не може да бъде свидетел.

Съдът, след като изслуша страните, след като взе предвид, че подсъдимият К. не се явява в днешното съдебно заседание, като не се явява и защитникът му адв. К. Б. намира, че ход на делото не следва да се дава, с оглед на обстоятелството, че участието на подсъдимия е задължително в съдебно заседание. По данни на адв. Б. Н. същият е задържан по друго дело на 26.02.2024 г. от Хасковски окръжен съд, като адв. Б. е бил ангажиран във връзка със защитата му. Делото следва да се отложи за друга дата с призоваване на неявилите се в днешното съдебно заседание лица, като всички свидетели и вещи лица, които се явяват днес, както и страните, които се явяват, са уведомени в днешното съдебно заседание.

По отношение искането на адв. Н. А. по отношение заличаването на И. П. като свидетел, съдът ще се произнесе при даване ход на делото.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА същото и го насрочва за 11.04.2024 г. от 11:00 часа, за която дата ОП – уведомена чрез прокурора Ненкова, адв. Н. – уведомен в съдебното заседание, подсъдимият И. П. и защитникът му адв. А. – уведомени в съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ подсъдимият М. К. и неговият защитник адв. К. Б..

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до ОЗ „Охрана“ Хасково, след комуникация с ОС-Хасково, до къде да бъде адресирано писмото за довеждане в съдебно заседание на подсъдимия М. К..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите З. Ш. М., Д. П. П., А. С. В. и Н. Т. М., като за първите двама свидетели се направи справка в НБД за установяване на адрес и се призоват.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица Е. К., Е. Г. и Е. С..

Съдът уведомява свидетелите, които претендират разноски, в следващото съдебно заседание да представят съответно касов бон или билет от пътуването им от населеното място до гр. Видин, като и в случай, че са нощували да представят и фактура за нощувка, за да може съдът да разгледа молбите им за разноски и да се произнесе.

На съдебните заседатели М Я и С А да бъде изплатено възнаграждение за времето от 11:00 часа до 11:30 часа /20.00 лева/, от бюджета на ВОС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

Председател: _____

Секретар: _____