

ПРОТОКОЛ

№ 7778

гр. София, 16.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 20-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕМАНУЕЛА Й. КУРТЕВА

при участието на секретаря ПАВЕЛ АЛЪ. БОЖИНОВ
и прокурора З. Хр. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ЕМАНУЕЛА Й. КУРТЕВА Частно наказателно дело № 20241110202575 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:25 часа се явиха:

На основание чл. 311, ал. 3 НПК съдът разпорежда провеждане на звукозапис на съдебното заседание, като на вниманието на всички присъстващи в съдебната зала е включен контролен монитор.

ОСЪДЕНАТА:

С. Р. Б. – редовно призована, доведена от затвора гр. Сливен, се явява.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА адвокат Ю. С., упълномощен защитник на подсъдимата Б..

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, изпраща представител, явява се прокурор К..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото актуална справка за съдимост на Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като намери, че в случая не са налице процесуални

пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОСЪДЕНАТА Б. ПО РЕДА НА ЧЛ. 272, АЛ. 2 НПК - ЧРЕЗ УПЪЛНОМОЩЕНИЯ ЗАЩИТНИК АДВ. С.:

С. Р. Б. - родена на ..., българка, български гражданин, живее на семейни начала, със средно образование, в момента в затвора гр. Сливен, осъждана, с постоянен адрес: с. ..., ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на осъдената Б. в настоящото производство.

ОСЪДЕНАТА: Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по реда на чл. 274 и чл. 275 НПК.

СЪДЪТ като съобрази липсата на нови доказателствени искания и на такива по реда на съдебното следствие

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ започва с прочитане на молбата от адв. Савова за извършване на кумулация по дела с влезли в сила съдебни актове, за които е приложим института за групиране на наказания.

ПРОЧЕТЕ СЕ.

АДВ. С.: Поддържам молбата за посочените в нея НОХД и за НОХД № 14618/2023 г. на СРС, 108 състав, съгласно последната й справка за съдимост.

ОСЪДЕНАТА Б.: Поддържам тази преценка на адвоката ми.

ПРОКУРОРЪТ: Молбата е допустима.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, на основание чл. 283 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените в хода на наказателното производство писмени доказателства и писмени доказателствени средства, в т.ч. и справка за съдимост на Б. от днес.

СЪДЪТ, след като намери делото за безспорно изяснено от фактическа и от правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

АДВ. С.: Моля да уважите молбата ми за групиране на наказанията на подзащитната ми Б. по НОХД 5091/2021 г., НОХД 15184/2023 г. и НОХД 14618/2023 г., и трите по описа на СРС, за които са налице предпоставките на чл. 25, ал. 1 във вр. с чл. 23, ал. 1 НК и моля да определите едно общо най-тежко наказание между наказанията, наложени по цитираните три дела, а именно 1 година и 6 месеца „лишаване от свобода“.

ОСЪДЕНАТА Б.: Моля да ми определите едно наказание по тези три дела.

ПРОКУРОРЪТ: Налице са предпоставките за определяне на едно общо най-тежко наказание по споменатите три дела НОХД 5091/2021 г., НОХД 15184/2023 г. и НОХД 14618/2023 г. и да се определи едно общо най-тежко наказание по тях, а именно 1 година и 6 месеца „лишаване от свобода“, при първоначален „общ“ режим, към което да се присъедини наказанието

„глоба“ в размер на 200 лева, по НОХД 5091/2021. На основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК да се зачете и приспадне времето, през което Б. е била задържана по тези три дела, както и изтърпяната част от наказанието по тях, като по НОХД 15184/2023 Б. търпи наказание „лишаване от свобода“ от 02.10.2023 г.

СЪДЪТ, на основание чл. 297, ал. 1 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНАТА Б..

ОСЪДЕНАТА Б.: Моля за общо наказание от 1 година и 6 месеца.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ, ЗА ДА ПОСТАНОВИ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО СИ.

Съдът, след съвещание и след като взе предвид доводите на страните и доказателствата по делото, намира за установено следното:

Производството е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, вр.чл. 25, ал. 1, вр. чл.23, ал.1 от НК - за групиране на наказанията, наложени по НОХД №15184/2023 г. и НОХД №5091/2021 г., и двете по описа на СРС.

С. Р. Б. ЕГН *****, съгласно справката ѝ за съдимост от 16.04.2024 г. е осъждана, в т.ч. по долупосочените три дела - НОХД №15184/2023 г., НОХД №5091/2021 г. и НОХД №14618/2023 г., и трите по описа на СРС, а именно:

1. По НОХД №15184/2023 г., с одобрено споразумение от 23.11.2023 г., в сила от същата дата, е определено и наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 6 месеца, при първоначален общ режим на изтърпяване, за престъпление по чл.195, ал.1, т.7, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК, извършено в периода от 25.08.2022 г. - 15.11.2022 г.;

2. По НОХД №5091/2021 г., с присъда от 28.11.2023 г., влязла в сила на 14.12.2023 г., е осъдена и е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година, при първоначален общ режим на изтърпяване, и „глоба“ в размер на 200 лева, за престъпление по чл.343в, ал.3, вр. ал.1 от НК, извършено на 05.04.2019 г.

3. По НОХД №14618/2023 г. с присъда от 09.02.2024 г., влязла в сила на 27.02.2024 г., е осъдена и е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 8 месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК, е отложено за срок от 3 години, за престъпление по чл.209, ал.1 от НК, извършено на 03.09.2023 г.

Основанията на чл.25, ал.1, вр. чл. 23, ал.1 от НК са налице по отношение на наказанията, наложени по така посочените три НОХД, тъй като престъпленията по тях се намират по между си в отношение на реална съвкупност, защото осъдената Б. ги е извършила, преди да е била осъдена за което и да е от тях с влязла в сила присъда. Разпоредбите на чл.25, ал.1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК следва да се приложат в съчетание което е най-благоприятно за осъдения. С оглед на това и настоящият съдебен състав намира, че следва да определи едно общо най-тежко наказание, между наказанията, наложени по тези 3 НОХД, а именно наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 6 месеца, което на основание чл.25, ал.4 от НК да бъде изтърпяно ефективно, при първоначален общ режим на изтърпяване, към което, на основание чл. 23, ал. 3 от НК, да се присъедини наказанието „глоба“ в размер на 200 лева.

Този съдебен състав счита, че така определеното едно общо най-тежко наказание, вр. чл.24 от НК, не следва да бъде увеличено, тъй като намира, че това не се налага за постигане целите на наказанието, съгласно чл. 36 от НК, като за това съдът взе предвид, че в групата са включени наказанията по 3 НОХД, едно от които е условно, както и че Б. е майка на малолетно дете.

На основание чл.25, ал.2 от НК от определеното едно общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ следва да бъде зачетено и приспаднато изтърпяното отчасти или изцяло до момента от наказанията, включени в кумулативната съвкупност, както и времето, през което Б. е била задържана на основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК по тези 2 три /ако е имала постановено задържане по тях/, а също и изтърпяното наказание „глоба“ в размер на 200 лева, ако същото е изпълнено.

Воден от горните съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.25, ал.1, вр. чл. 23, ал.1 от НК определя и налага на С. Р. Б. ЕГН ***** едно общо най-тежко наказание между наказанията, наложени й по НОХД №15184/2023 г., НОХД №5091/2021 г. и НОХД №14618/2023 г., и трите по описа на СРС, а именно - наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 6 месеца, при първоначален общ режим на изтърпяване, към което, на основание чл. 23, ал. 3 от НК, присъединява наказанието „глоба“ в размер на 200 лева.

На основание чл. 25, ал. 2 от НК от така определеното едно общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ зачита и приспада изтърпяното отчасти или изцяло до момента от наказанията, включени в кумулативната съвкупност, както и времето, през което Б. е била задържана на основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК по тези 3 дела /ако е имала постановено задържане по тях/, а също и изтърпяното наказание „глоба“ в размер на 200 лева, ако същото е изпълнено.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес пред СГС.

Протоколът е изготвен в съд. заседание, което приключи в 16:05 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____