

ПРОТОКОЛ

№ 21

гр. Свиленград, 19.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Кремена Т. Стамболиева Байнова

при участието на секретаря Ренета Н. Иванова
и прокурора С. Ант. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Кремена Т. Стамболиева Байнова
Наказателно дело от общ характер № 20245620200036 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 13:15 часа се явиха:

Производство по глава двадесет и девета от НПК.

Подсъдим Р. С. М., редовно призован, се явява. За него се явява адвокат
З. Ч., служебен защитник от Бързото производство (БП), редовно призована.

Страна Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение -
Свиленград, редовно призовани, изпращат представител – Прокурор С. С..

По хода на делото:

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адв.Ч. – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Р. С. М. - Ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

*На основание чл. 272, ал. 1 от НПК, Съдът пристъпи към снемане
самоличността на подсъдимия.*

Подсъдим Р. С. М., роден на ***** година в село
*****, област Кърджали, българин, български гражданин, живущ
в село *****, област Хасково, с основно образование, разведен,
ЕГН *****, неосъждан - реабилитиран.

Данните се снеха от Личната карта на подсъдимия, след което

същата се върна на Р. С. М..

На основание чл. 274, ал. 1 от НПК, се разясниха на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът – Нямам искания за отводи и възражения.

Адв.Ч. – Нямам искания за отвод и възражения в тази насока.

Подсъдимият Р. С. М. – Не възразявам против състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, се разясниха на страните правата им, предвидени в НПК.

Подсъдимият Р. С. М. – Разяснени са ми правата.

Съдът докладва постъпилите Писмо с изх.№ С240026-178-0000347 от 09.01.2024 година на НАП, Териториална дирекция – Пловдив, офис Хасково и Справка за съдимост с рег.№ 24011800500028442 от 18.01.2024 година на Бюро за съдимост при Районен съд – Кърджали.

Прокурорът – Запозната съм. Да се приемат.

Адв.Ч. – Запозната съм. Да се приемат.

Подсъдимият Р. С. М. – Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът намира докладваните документи за допустими, относими и необходими за изясняване на делото от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като доказателства по делото Писмо с изх.№ С240026-178-0000347 от 09.01.2024 година на НАП, Териториална дирекция – Пловдив, офис Хасково и Справка за съдимост с рег.№ 24011800500028442 от 18.01.2024 година на Бюро за съдимост при Районен съд – Кърджали.

Съдът докладва внесеното Споразумение.

Прокурорът – Представили сме Споразумение, което сме подписали със защитника на подсъдимия Р. С. М. – адвокат З. Ч., което поддържам и с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

Адв.Ч. – Поддържам Споразумението, което сме подписали. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

Подсъдимият Р. С. М. – Поддържам Споразумението, което сме подписали. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, Съдът запитва подсъдимия Р. С. М. разбира ли обвинението; признава ли се за виновен; разбира ли последиците от Споразумението; съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал

Споразумението.

Подсъдимият Р. С. М. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от Споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното Споразумение има характера на влязла в сила Присъда. Подписал съм Споразумението доброволно.

Съдът запитва страните предлагат ли промени в Споразумението.

Прокурорът – Не предлагам.

Адв.Ч. – Не предлагам.

Подсъдимият Р. С. М. – Не предлагам.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие относно съдържанието на окончателното Споразумение,

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА съдържанието на окончателното Споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес, на 19.01.2024 година в град Свиленград, област Хасково, между подписаните: С. С. - Прокурор в Районна прокуратура - Хасково, Териториално отделение - Свиленград и З. Ч. - Адвокат при Адвокатска колегия – Хасково, служебен защитник на обвиняемия Р. С. М. с ЕГН *****, се сключи настоящото Споразумение за решаване на делото по БП № 9/2024 година по описа на ГПУ - Свиленград, което включва съгласието ни по всички въпроси, посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК, относно следното:

1. Обвиняемият Р. С. М., роден на ***** година в село *****, област Кърджали, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: град *****, живущ в село *****, област Хасково, адрес за призоваване в страната: град *****, област Хасково, разведен, с основно образование, безработен, неосъждан, с ЕГН *****, притежаващ Лична карта № 652000447, издадена на 19.10.2022 година от МВР - Хасково, се признава за виновен в това, че на 07.01.2024 година на ГКПП „Капитан Андреево” – шосе, област Хасково, съзнателно се ползвал от неистински официален чуждестранен документ - Турско свидетелство за управление на моторно превозно средство (МПС) № 850225, издадено на 13.05.2020 година на името на *****, роден на ***** година, като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност - престъпление по чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1 от НК.

2. За така извършеното престъпление по чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1 от НК от обвиняемия Р. С. М., със снета по-горе самоличност, на основание чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б”, предложение първо от НК се налага наказание „Пробация”.

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2, ал. 3, т. 1 и чл. 42б, ал. 1 и ал. 2 от НК се определят следните пробационни мерки:

- „Задължителна регистрация по настоящ адрес” с продължителност 1 (една) година и 1 (един) месец, като се определя периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице 2 (два) пъти седмично и

- „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” с продължителност 1 (една) година и 1 (един) месец.

На основание чл. 205, ал. 1 от ЗИНЗС, наказанието „Пробация” следва да се изпълни по настоящия адрес на обвиняемия, а именно: село *****, област Хасково.

На основание чл. 59, ал. 2, вр.ал. 1, т. 1 от НК, от наложеното на обвиняемия наказание „Пробация” следва да се приспадне времето през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР на 07.01.2024 година като един ден задържане се счита за три дни „Пробация”.

3. От деянието, извършено от обвиняемия Р. С. М., със снета по-горе самоличност, не са причинени съставомерни имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване и обезпечаване.

4. Направените по делото разноси в размер на 298.41 лв. за изготвяне на Техническа експертиза, на основание чл. 189, ал. 3 от НПК, се възлагат да бъдат заплатени от обвиняемия Р. С. М., със снета по-горе самоличност.

5. Иззетото по делото веществено доказателство, представляващо неистински официален чуждестранен документ – Турско свидетелство за управление на МПС № 850225, издадено на 13.05.2020 година, на името на *****, роден на ***** година, на основание чл. 112, ал. 4 от НПК, следва да остане приложено към материалите по делото (лист 37).

За посоченото по-горе престъпление от общ характер, чл. 381, ал. 2 от НПК допуска сключване на Споразумение за решаване на делото.

С настоящото Споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл. 381, ал. 5 от НПК.

На страните е известно и същите са съгласни с правните последици от Споразумението, а именно, че след одобряването му от Първоинстанционния съд, Определението на Съда по чл. 382 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за обвиняемия Р. С. М., както и че Определението на Съда не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният Р. С. М., ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен със сключеното Споразумение, досежно извършеното от мен престъпление и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, за което се подписвам.

ОБВИНЯЕМ:

.....

(Р. С. М.)

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ХАСКОВО,
ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ - СВИЛЕНГРАД
ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

.....

(С. С.)

(адв.З. Ч.)

ОБВИНЯЕМ:.....

(Р. С. М.)

Съобразявайки се с текста на окончателното Споразумение, Съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И : №

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между С. С. - Прокурор при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград и Адвокат З. Ч. от Адвокатска колегия - Хасково – служебен защитник на подсъдимия Р. С. М. от село Капитан Андреево, област Хасково, СПОРАЗУМЕНИЕ, както следва:

ПРИЗНАВА подсъдимия Р. С. М., роден на ***** година в село ***** , област Кърджали, българин, български гражданин, живущ в село ***** , област Хасково, с основно образование, разведен, ЕГН ***** , неосъждан - реабилитиран, ЗА ВИНОВЕН в това, че на 07.01.2024 година на ГКПП „Капитан Андреево” – шосе, област Хасково, съзнателно се ползвал от неистински официален чуждестранен документ - Турско свидетелство за управление на МПС № 850225, издадено на 13.05.2020 година на името на ***** , роден на ***** година, като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност - престъпление по чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б”, предложение първо, вр.чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2, вр.ал. 1 и ал. 3, т. 1 и чл. 42б, ал. 1 и ал. 2 от НК ГО ОСЪЖДА на наказание „Пробация” със следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от 1 (една) година и 1 (един) месец с периодичност на явяване и

подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице 2 (два) пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от 1 (една) година и 1 (един) месец.

На основание чл. 205, ал. 1 от ЗИНЗС, ПОСТАНОВЯВА наказанието „Пробация” да се изпълни по настоящия адрес на подсъдимия Р. С. М..

На основание чл. 59, ал. 2, вр.ал. 1, т. 1 от НК, ПОСТАНОВЯВА от наложеното на подсъдимия Р. С. М. наказание „Пробация” да бъде приспаднато времето, през което същият е бил задържан със Заповед за задържане за срок от 24 часа, считано на 07.01.2024 година, като един ден задържане се зачита за три дни „Пробация”.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, ОСЪЖДА подсъдимия Р. С. М., роден на ***** година в село *****, област Кърджали, българин, български гражданин, живущ в село *****, област Хасково, с основно образование, разведен, ЕГН *****, неосъждан - рехабилитиран, ДА ЗАПЛАТИ по Републиканския бюджет, направените по делото от БП разноски за извършена Техническа експертиза в размер на 298.41 лв. (двеста деветдесет и осем лева и четиридесет и една стотинки), вносими по сметка на РДГП – Елхово, както и сумата от 5 лв. (пет лева) – държавна такса в случай на служебно издаване на Изпълнителен лист, вносими по сметка на Районен съд – Свиленград.

На основание чл. 112, ал. 4 от НПК, ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство по делото: Турско свидетелство за управление на МПС № 850225, издадено на 13.05.2020 година, на името на *****, роден на ***** година, да остане приложено по делото и след изтичане на срока за съхраняване на делото да бъде унищожено.

С оглед горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 36/2024 година по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу Р. С. М. с ЕГН ***** от село *****, област Хасково, за престъпление по чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1 от НК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

С оглед осъждането на подсъдимия Р. С. М. на наказание „Пробация”, т.е. наказание по-леко от „Лишаване от свобода”, взетата спрямо него на БП мярка за неотклонение „Подписка” следва да бъде отменена.

Водим от горното и на основание чл. 309, ал. 4 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И : №

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка”, взетата на БП спрямо Р. С. М. с ЕГН ***** от село *****, област Хасково.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

Адв.Ч. – Моля да ми бъде издаден незаверен препис от съдебния протокол.

Съдът намира искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ издаде незаверен препис от съдебния протокол на адвокат З. Ч..

Заседанието завърши в 13.30
часа.

Протоколът се изготви в съдебно
заседание.

Съдия при Районен съд – Свиленград: _____

Секретар: _____