

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 278

гр. Бургас , 24.05.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXII СЪСТАВ** в публично заседание на двадесет и четвърти май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **НИКОЛАЙ С. ГЕМЕДЖИЕВ**

като разглежда докладваното от **НИКОЛАЙ С. ГЕМЕДЖИЕВ** Частно наказателно дело № 20212120202471 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 64, ал. 1 НПК и е образувано по искане на прокурор при Районна прокуратура - Бургас за вземане по отношение на лицето И. П. П. – ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на 09.10.2002 година в град Бургас, български гражданин, с постоянен адрес в г..., с основно образование, ученик във вечерна форма на обучение, несемеен, безработен, неосъждан, обвиняем по Досъдебно производство №229/2021г. по описа на 05 РУ на МВР-Бургас, Пор.№1056/21г. по описа на Районна прокуратура – Бургас, на мярка за неотклонение „Задържане под стража”.

В съдебно заседание прокурорът поддържа искането като счита, че същото следва да бъде уважено, тъй като са налице всички изискуеми предпоставки по чл. 64, във вр. с чл. 63, ал. 1 НПК.

Защитникът на обвиняемия, адв. Р.Н. счита, че не са налице предпоставките за налагането на най-тежката мярка за неотклонение, тъй като според него не съществува реална опасност обвиняемият да се укрие или извърши друго престъпление, като предлага налагане на мярка за неотклонение „Парична гаранция” в размер, съотнесим със средностатистическия доход за страната.

Обвиняемият П. моли да не се уважава искането на Прокурора и да му се вземе по-лека МНО, а именно „Парична гаранция“.

Съдът, като разгледа така постъпилото по реда на чл. 64, ал. 1 от НПК искане, както и като взе предвид становищата на страните и след като се запозна с материалите по досъдебно производство №229/2021г. по описа на 05 РУ на МВР-Бургас, Пор.№1056/21г. по описа на Районна прокуратура – Бургас и съобрази разпоредбите на закона, намира следното:

Досъдебно производство №229/2021 г. по описа на 05 РУ на МВР-Бургас, пор.№1056/2021 г. по описа на Районна прокуратура – Бургас е образувано на 21.05.2021 г., с първото действие по разследването - протокол за разпит на свидетел, за това, че на 21.05.2021 г. в гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“, на пешеходна пътека намираща се до ПГХТ „Акад. Н.Д. Зелинский“, отнел чужди движими вещи, а именно мъжко портмоне ведно с парична сума - 1 бр. банкнота с номинал от 10 евро на стойност 19.55 лв., 1 бр. банкнота с номинал от 5.00 лв., монети на обща стойност 8.00лв. от владението на С.Н.С. роден на 02.12.2004 г. и парична сума в размер на 4.00 лв. (състояща се от 2 бр. монети по 2 лв.) от владението на Р.Р.В., роден на 11.03.2004 г., всичко на обща стойност 36,55 лв., с намерение противозаконно да ги присвои, като употребил за това сила, изразяваща се в нанасяне на множество удари с юмруци и ритници по лицето и главата на пострадалия С.Н.С. и нанасяне на удар с юмрук в областта на лицето на пострадалия Р.Р.В. - престъпление по чл.198, ал.1 НК.

С постановление от 21.05.2021 г. И. П. П. с ЕГН: \*\*\*\*\* е привлечен в качеството на обвиняем за това, че на 21.05.2021 г. в гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“, на пешеходна пътека намираща се до ПГХТ „Акад. Н.Д. Зелинский“, отнел чужди движими вещи, а именно мъжко портмоне ведно с парична сума - 1 бр. банкнота с номинал от 10 евро на стойност 19.55 лв., 1 бр. банкнота с номинал от 5.00 лв., монети на обща стойност 8.00лв. от владението на С.Н.С., роден на 02.12.2004г. и парична сума в размер на 4.00 лв. (състояща се от 2бр. монети по 2 лв. ) от владението на Р.Р.В., роден на 11.03.2004 г., всичко на обща стойност 36,55лв., с намерение противозаконно да ги присвои, като употребил за това сила, изразяваща се в нанасяне на множество удари с юмруци и ритници по лицето и главата на пострадалия С.Н.С. и нанасяне на удар с юмрук в областта на лицето на пострадалия Р.Р.В.

- престъпление по чл.198, ал.1 НК.

Според съда обв. И.П. не е лице с висока степен на обществена опасност. Същият не е осъждан, нито е бил освобождаван от наказателна отговорност по смисъла на чл.78а НК за престъпление от общ или частен характер.

Действително, а и не се спори върху това, налице е обосновано предположение, че обв.П. е извършил престъплението, за което е привлечен в това процесуално качество. Налице са обилни доказателства в тази насока.

Понастоящем съдът приема, че не е налице опасност обвиняемия П. да се укрие и да извърши друго престъпление, доколкото и според заявеното от майка му в качеството на свидетел, той живее на посочения от нея адрес в гр...., област Бургас. В този дом живее сестрата на обв.П., както и неговата баба. Обвиняемият не работи и е ученик с вечерна форма на обучение. Отделно от всичко посочено и според съда, разследването по делото е пред приключване. В този смисъл не съществува хипотеза, при която П. може да извърши друго престъпление, с което би попречили на разследването и на разкриването на обективната истина.

Между кориците на досъдебното производство (л.59) съществува съставена справка относно извършени криминални прояви и регистрации на обв.П.. На първо място, тази справка не е доказателство по НПК (чл.104 НПК), установено по реда на този кодекс (чл.105 НПК). Дори да се приеме обратното, в нея се съдържат твърдения, че обв.П. е наркозависим; поддържа връзки с лица с криминални прояви и че е склонен към отмъщение, съпроводено с агресивно поведение, но не и че някога е бил регистриран за криминални прояви. На следващо място, посочената справка не носи имената на съставителя си. На другата страница е приложена справка за задграничните пътувания на обв.П. за срок от една година и половина и от която е видно, че на 16.04.2021 г. той е излязъл от Република България, а на 18.05.2021 г. се е завърнал. Тази справка е направена от ..., служител на 05 РУ – Бургас. Справката за задграничните пътувания не може да основе извод за опасност обв.П. да напусне страната и така да осуети завършека на наказателното производство. В крайна сметка в Европейския съюз съществува понятието „свобода на придвижване“, а и в случай, че

наблюдаващия прокурор счете е възможно да се наложи мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Република България“.

Предвид посоченото дотук, съдът намира основания за вземане на по-леката мярка за неотклонение по отношение на обвиняемия И.П. и по-точно „домашен арест“. Домашният арест ограничава личната свобода на обвиняемия, защото представлява забрана той да напуска дома си без разрешение от съответния орган (чл. 62, ал. 1 НПК). В този смисъл домашният арест е по-лека мярка от задържането под стража, защото не включва настаняването на обвиняемия в специализирано място за лишаване от свобода. В настоящия случай и с оглед доводите дотук, съдът намира за адекватна именно тази мярка за неотклонение за обвиняемия П.. В допълнение е необходимо същият да бъде поставен по електронно наблюдение, което предвид практиката на настоящия състав многократно се доказва като ефективен способ за спазване на мярката за неотклонение „Домашен арест“.

С оглед на изложеното и на основание чл. 64, ал. 4, вр. чл. 63, ал. 1 и чл.62 НПК и на основание чл. 64, ал. 5 от НПК съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВЗЕМА** мярка за неотклонение „ДОМАШЕН АРЕСТ“ по отношение на обвиняемия И. П. П. с ЕГН: \*\*\*\*\*, който да се осъществява на адрес: ...

На основание чл.263, ал.1, т.3; чл.268; чл.270 и чл.274 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането по стража **ПОСТАНОВЯВА електронно наблюдение** на И. П. П. с ЕГН: \*\*\*\*\*, обвиняем по досъдебно производство №229/2021 г. по описа на 05 РУ на МВР-Бургас, пор. №1056/21 г. по описа на Районна прокуратура – Бургас по отношение на наложената му мярка за неотклонение „ДОМАШЕН АРЕСТ“, който да се осъществява на адрес: ....

Заверени преписи от определението да се изпратят на:

- ОД на МВР – Бургас, които контролират изпълнението на мярката за неотклонение „ДОМАШЕН АРЕСТ“, който да се осъществява на адрес:  
...
- Началник на Областна служба „Изпълнение на наказанията“ – гр.Бургас – за издаване на заповед по чл.274 ЗИНЗС.

На основание чл. 64, ал. 5 НПК настоящото определение подлежи на незабавно изпълнение.

**ПРЕПИС** от настоящото определение да се изпрати на „Арест“ – Бургас към Затвора Бургас.

На основание чл.64, ал.6 НПК настоящото определение подлежи на обжалване или протестиране с частна жалба или частен протест пред Окръжен съд – Бургас в тридневен срок от днес, като в случай на жалба или протест, делото ще се гледа пред Окръжен съд - Бургас на 31.05.2021 г. от 14:00 ч.

Съдия при Районен съд – Бургас: \_\_\_\_\_