

ПРОТОКОЛ

№ 18

гр. Исперих, 14.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ИСПЕРИХ, VIII СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЧАВДАР ХР. НИКОЛОВ

при участието на секретаря Анна В. Николова
и прокурора И. И.

Сложи за разглеждане докладваното от ЧАВДАР ХР. НИКОЛОВ
Наказателно дело от общ характер № 20243310200039 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЗА РП-РАЗГРАД се явява районен прокурор И. И..

ОБВИНЯЕМИЯ Б. М. Х. се явява лично и с адв.С. Д. от ДП.

ПРОКУРОР-Да се даде ход на делото.

АДВ.Д.-Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Б. М. Х.-роден на 16.07.1971г. в с.Д, обл.В Т, с пост.адрес гр.И, обл.Р, ж.к. „В А“ №.. вх..., ет..., ап..., български гражданин, с основно образование, разведен, безработен, неосъждан, ЕГН *****

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на страните правото на отвод спрямо съдебния състав, секретаря, прокурора и защитата, както и правото да възразяват срещу разпита на някои от свидетелите.

ПРОКУРОР-Нямам искания за отводи.

АДВ. Д.- Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на обвиняемия правата по чл. 55, чл. 97 и чл. 115 от НПК, както и възможността за сключване на споразумение с представителя на държавното обвинение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постигнато между страните споразумение за решаване на делото в наказателно производство по ДП №275 ЗМ №300/2022г. по описа на РУ- И..

ПРОКУРОР-Поддържам споразумението.

АДВ.Д.- Поддържам споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б.Х.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението.

На основание чл.382, ал.5 съдът предлага в споразумението да бъде допълнена точка, която да съдържа формата на вината при извършване на престъплението.

ИЗСЛУША становището на страните

ПРОКУРОР-Съгласен съм с предложението за допълнение.

АДВ. Д.-Съгласна съм с предложението на съда.

Съдът, след като изслуша становищата на страните, на основание чл.382, ал.6 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

Настоящото споразумение касае досъдебно производство №275 ЗМ-300/2022г. по описа на РУМВР –И, пр.пр. №3013/2022г. по описа на Районна прокуратура-гр.Р, водено срещу обвиняемия Б. М. Х., ЕГН ***** за това, че:

За времето от 17,00 ч. на 19.09.2022г. до 16,30 ч. на 20.09.2022г. в с.К, общ.И, обл.Р, ул.“Н В“ №.. сам и при условията на посредствено извършителство с пълнолетното лице М Н М. от с.П, обл.Р-действащ без умисъл за престъпление, чрез използването на МПС-товарен автомобил „Ивеко Дейли“ с рег.№..... е отнел чужди движими вещи-1 бр. поцинковано строително рамково скеле АЕВІ, състоящо се от 16 бр. поцинковани Н рамки, 8 бр. метални Н рамки, 34 бр. напречни тръби/парапети/, 16 бр. дървени пътеки, 1 бр. метална пътека, 6 бр. тръбни метални парапети, 7 бр. метални пети и 4 бр. основни метални тръби за парапети, всичко на обща стойност 4 837,12 лв./четири хиляди осемстотин тридесет и седем лева и дванадесет стотинки/, от владението на Е Е Мот с.Ч, обл.С, собственост на „К с“ЕООД-с.Ч, обл.С с управител А В С, без тяхното съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд, откраднатите вещи са върнати-престъпление по чл.197, т.3 във вр. с чл.195, ал.1, т.4 във вр. с чл.194, ал.1 от НК.

Страните приемат за безспорно и категорично установено, че с деянието си, обв.Б. М. Х., ЕГН ***** е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл.197, т.3 във вр. с чл.195, ал.1, т.4 във вр. с чл.194, ал.1 от НК.

Деянието е било извършено виновно, при форма на вината-пряк умисъл.

Приемат като вид и размер на наказанието по отношение на обвиняемия, при условията на чл.54 от НК-9/девет/месеца „Лишаване от свобода“, изтърпяването на което, на основание чл.66, ал.1 от НК, се отлага за изпитателен срок от 3 г.

Възпитателната работа по отношение на обв.Б. Х. се възлага на ПИ при РУ на МВР по местоживеенето му.

РАЗНОСКИ ПО ДЕЛОТО-163,80 лева за оценъчна експертиза се възлагат в тежест на обв.Б.Х., които следва да плати по сметка на ОДМВР-Разград.

Страните заявяват, че подписват споразумението при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/И.И./

/АДВ.Д. /

Обвиняемият Б. М. Х., ЕГН *****, декларира, че е съгласен с така постигнатото споразумение и че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

/Б.Х./

Съдът, след като съобрази, че така предложеното споразумение не противоречи на закона и морала, на основание чл.382, ал.7 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между обвиняемия Б. М. Х., ЕГН ***** и неговия защитник адв.С. Д. от АК-Р от една страна, и от друга страна РП-Р, представлявана от районен прокурор И. И. споразумение за решаване на делото, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Настоящото споразумение касае досъдебно производство №275 ЗМ-300/2022г. по описа на РУМВР –И, пр.пр. №3013/2022г. по описа на Районна прокуратура-гр.Р, водено срещу обвиняемия Б. М. Х., ЕГН ***** за това, че:

За времето от 17,00 ч. на 19.09.2022г. до 16,30 ч. на 20.09.2022г. в с.К, общ.И, обл.Р, ул.“Н В“ №.. сам и при условията на посредствено извършителство с пълнолетното лице М. Н. М. от с.П., обл.Р.-действащ без умисъл за престъпление, чрез използването на МПС-товарен автомобил „Ивеко Дейли“ с рег.№..... е отнел чужди движими вещи-1 бр.

поцинковано строително рамково скеле АЕВІ, състоящо се от 16 бр. поцинковани Н рамки, 8 бр. метални Н рамки, 34 бр. напречни тръби/парапети/, 16 бр. дървени пътеки, 1 бр. метална пътека, 6 бр. тръбни метални парапети, 7 бр. метални пети и 4 бр. основни метални тръби за парапети, всичко на обща стойност 4 837,12 лв./четири хиляди осемстотин тридесет и седем лева и дванадесет стотинки/, от владението на ЕЕ М от с.Ч, обл.Са, собственост на „К с“ЕООД-с.Ч, обл.С с управител А В С, без тяхното съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд, откраднатите вещи са върнати-престъпление по чл.197, т.3 във вр. с чл.195, ал.1, т.4 във вр. с чл.194, ал.1 от НК.

Страните приемат за безспорно и категорично установено, че с деянието си, обв.Б. М. Х., ЕГН ***** е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл.197, т.3 във вр. с чл.195, ал.1, т.4 във вр. с чл.194, ал.1 от НК.

Деянието е било извършено виновно, при форма на вината-пряк умисъл.

Приемат като вид и размер на наказанието по отношение на обвиняемия, при условията на чл.54 от НК-9/девет/месеца „Лишаване от свобода“, изтърпяването на което, на основание чл.66, ал.1 от НК, се отлага за изпитателен срок от 3 г.

Възпитателната работа по отношение на обв.Б. Х. се възлага на ПИ при РУ на МВР по местоживеенето му.

РАЗНОСКИ ПО ДЕЛОТО-163,80 лева за оценъчна експертиза се възлагат в тежест на обв.Б.Х., които следва да плати по сметка на ОДМВР-Р.

Одобреното от съда споразумение има значение на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване и протестиране пред по-горен съд.

ПРОКУРОР- Да се отмени МН.

АДВ.Д.- Да се отмени МН.

С оглед становищата на страните факта, че делото приключва със споразумение съдът счита, че взетата по отношение на обвиняемия Б. Х. МН „Подписка“ с Постановление за привличане на обвиняем и вземане на МН от 25.01.2024г. следва да бъде отменена, тъй като е изпълнила процесуалната си функция, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемия Б. Х. МН „Подписка“

С оглед изхода на делото и постигнатото между страните споразумение съдът на основание чл. 382, ал. 9 във вр. с чл. 24, ал.3 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД №39/2024г. по описа на РС-И.

Определението е окончателно.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието приключи в 11.10 ч.

Съдия при Районен съд – Исперих: _____

Секретар: _____