

# РЕШЕНИЕ

№ 7571

гр. София, 14.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 27 СЪСТАВ**, в публично заседа.е на двадесет и седми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ**

при участието на секретаря **ВАЛЕРИЯ Й. ДИМИТРОВА**  
като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ** Гражданско дело № 20221110126625 по описа за 2022 година

**Производството е по реда на чл. 422 ГПК.**

Ищецът \*\*\*\*\* е предявило положителен установителен иск по реда на чл.422 ГПК с правно основа.е чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл. 92, ал. 1 ЗЗД, вр. чл.228 ЗЕС за признаване за установено, че ответникът А. В. Ш. дължи сумата от общо 2 569,86 лв., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК– 24.01.2022 г., до изплащане на вземането, за които е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. № 10926/2022г. по описа на СРС, 27 състав.

Ищецът твърди, че на 08.06.2018 г. между \*\*\*\*\* /с предишно наименова.е „\*\*\*\*\* и ответника било сключено Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги за мобилен номер +\*\*\*\*\*, с предмет предоставяне на далекосъобщителни услуги с месечен абонамент „Тотал 24,99 с промоционални 5000МВ“, с уговорен срок на действие от 24 месеца, при месечна абонаментна такса от 24,99лева. Сочи, че на 07.05.2018 г. между стрА.те е сключен и договор за лизинг на устройство на изплащане Huawei P Smart 2019 Dual Black за обща лизингова цена в размер на 528,77 лв., по който, съгласно приложимия погасителен план, ответникът се задължил да заплаща стойността на устройството на 23 лизингови вноски, всяка от които е в размер на 22,99лв. Твърди, че на 09.02.2019 г. между стрА.те било сключено Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги за мобилен номер +\*\*\*\*\*, с предмет предоставяне на далекосъобщителни услуги с месечен абонамент „Тотал 30,99 с допълнителни 6000МВ“, с уговорен срок на действие от 24

месеца, при месечна абонаментна такса от 30,99 лева. На същата дата 09.02.2019 г. между стрА.те е сключен и договор за лизинг на устройство на изплащане MOTOROLA One Dual White за обща лизингова цена в размер на 358, 57 лв., по който, съгласно приложимия погасителен план, ответникът се задължил да заплаща стойността на устройството на 23 лизингови вноски, всяка от които е в размер на 15,59 лв. Ищецът сочи, че на 09.03.2019 г. било сключено Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги за мобилен номер +\*\*\*\*\* с предмет предоставяне на далекосъобщителни услуги с месечен абонамент „Тотал 30,99“, с уговорен срок на действие от 24 месеца, при месечна абонаментна такса от 30,99 лева. На същата дата 09.03.2019г. между стрА.те е сключен и договор за лизинг на устройство на изплащане SAMSUNG Galaxy J4 Plus Dual Pink за обща лизингова цена в размер на 163, 57 лв., по който, съгласно приложимия погасителен план, ответникът се задължил да заплаща стойността на устройството на 23 лизингови вноски, всяка от които е в размер на 5,59 лв. и първоначална вноска в размер на 35 лв. Ищецът твърди, че на 07.05.2019г. с ответника било сключено Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги за мобилен номер +\*\*\*\*\*, с предмет предоставяне на далекосъобщителни услуги с месечен абонамент „Тотал 12,99“, с уговорен срок на действие от 24 месеца, при месечна абонаментна такса от 12,99 лева. Соци, че на 14.08.2019г. с ответника било сключено Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги за мобилен номер +\*\*\*\*\*, с предмет предоставяне на далекосъобщителни услуги с месечен абонамент „Тотал+“, с уговорен срок на действие от 24 месеца, при месечна абонаментна такса от 36,99 лева. На същата дата 09.03.2019г. между стрА.те е сключен и договор за лизинг на устройство на изплащане HUAWEI P Smart 2019 Dual Aurora Blue за обща лизингова цена в размер на 255, 47 лв., по който, съгласно приложимия погасителен план, ответникът се задължил да заплаща стойността на устройството на 23 лизингови вноски, всяка от които е в размер на 5,89 лв. и първоначална вноска в размер на 120 лв.

Ищецът твърди, че Ш. не изпълнила задълженията си по Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги за мобилен номер +\*\*\*\*\* в размер на 145,47 лв., представляващи неплатени такси за периода 25.07.2019г. – 24.10.2019г., в следствие на което съгласно раздел III, т.3 от споразумението, Ш. дължала неустойка в размер на 62,64 лв. Соци, че по договора за лизинг на устройство на изплащане Huawei P Smart 2019 Dual Black Ш. не изпълнила задължение в размер на 459,80 лв. формирА. от лизинговите вноски за отчетен период 25.07.2019г. - 24.12.2019г. 17 от които начислени накуп, поради неплащане на предходните такива, съгласно чл. 12 от Общите условия към договора. Соци, че Ш. не изпълнила задълженията си по Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги за мобилен номер +\*\*\*\*\* в размер на 99,02 лв., представляващи неплатени такси за периода 25.07.2019г. – 24.09.2019г., в следствие на което съгласно раздел IV, чл.2 от

споразумението, Ш. дължала неустойка в размер на 77,46 лв. Твърди, че по договора за лизинг на устройство на изплащане MOTOROLA One Dual White Ш. не изпълнила задължение в размер на 265,03 лв. формирА. от лизинговите вноски за отчетен период 25.07.2019г. - 24.12.2019г., 14 от които начислени закуп, поради неплащане на предходните такива, съгласно чл. 12 от Общите условия към договора. В следствие на неизпълнението, ответникът дължал сумата от 132, 25 лв., представляваща разлика между цената на устройството без абонамент и преференциалната обща лизингова цена по договора. Ищецът твърди, че ответникът не изпълнил задълженията си по Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги за мобилен номер +\*\*\*\*\* в размер на 150,52 лв., представляващи неплатени такси за периода 25.07.2019г. – 24.10.2019г., в следствие на което съгласно раздел IV, чл.2 от споразумението, Ш. дължала неустойка в размер на 77,46 лв. Твърди, че по договора за лизинг на устройство на изплащане SAMSUNG Galaxy J4 Plus Dual Pink ответникът не изпълнил задължение в размер на 100, 62 лв. формирА. от лизинговите вноски за отчетен период 25.07.2019г. - 24.12.2019г., 15 от които начислени закуп, поради неплащане на предходните такива, съгласно чл. 12 от Общите условия към договора. В следствие на неизпълнението, ответникът дължал сумата от 165,13 лв., представляваща разлика между цената на устройството без абонамент и преференциалната обща лизингова цена по договора. Ищецът сочи, че ответникът Ш. не изпълнила задълженията си по Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги за мобилен номер +\*\*\*\*\* в размер на 162,45 лв., представляващи неплатени такси за периода 25.07.2019г. – 24.10.2019г., в следствие на което съгласно т.11 от споразумението, Ш. дължала неустойка в размер на 32,46 лв. Твърди, че Ш. не изпълнила задълженията си по Допълнително споразумение към договор за мобилни услуги за мобилен номер +\*\*\*\*\* в размер на 116,91 лв., представляващи неплатени такси за периода 25.07.2019г. – 24.10.2019г., в следствие на което съгласно раздел IV, чл.2 от споразумението, Ш. дължала неустойка в размер на 111,22 лв. Соци, че по договора за лизинг на устройство на изплащане Huawei P Smart 2019 Dual Aurora Blue Ш. не изпълнила задължение в размер на 135,47 лв. формирА. от лизинговите вноски за отчетен период 25.07.2019г. - 24.12.2019г. 12 от които начислени закуп, поради неплащане на предходните такива, съгласно чл. 12 от Общите условия към договора. В следствие на неизпълнението, ответникът дължал сумата от 276,13 лв., представляваща разлика между цената на устройството без абонамент и преференциалната обща лизингова цена по договора.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника, чрез назначения особен представител - адв. Б.. Оспорва се стрА.те да са обвързА. от облигационно правоотношение, както и от страна на ответника да са приети общите условия относно предоставяне на далекосъобщителни услуги. Прави възражение за недействителност на договорите, а при евентуалност - да е налице неизпълнение на

задължения по договорите. Възразява за изтекла погасителна давност. Оспорва се да е налице основание за начисляване на претендираната от ищеца неустойка.

**Софийският районен съд, след като взе предвид становищата на страните и ангажираните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, намери за установено следното от фактическа страна:**

От приобщеното по делото ч.гр.д. № 10926/2022г. по описа на СРС, 27 състав, образувано въз основа на заявление вх.№ 364/24.01.2022г. (по описа на РС-Бяла Слатина, по което е било образувано ч.гр.д. № 83/2022г., изпратено по подсъдност с определение № 69/27.01.2022г.), на 14.03.2022г. е издадена Заповед № 7337 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК, с която е разпоредено ответницата да заплати на ищеца сумата от общо 2 569,86 лева (две хиляди петстотин шестдесет и девет лева и 86 стотинки),представляваща неизпълнени задължения по договори за мобилни услуги и договори за лизинг за период от 25.07.2019 г. до 24.12.2019 г., ведно със законна лихва за период от 24.01.2022 г. до изплащане на вземането, както и държавна такса в размер на 51,40 лева (петдесет и един лева и 40 стотинки) и адвокатско възнаграждение в размер на 391,10 лева (триста деветдесет и един лева и 10 стотинки).

Като е описано, че вземането произтича от неизпълнение на задължения по договори за мобилни услуги, допълнителни споразумения към договори за мобилни услуги и договори за лизинг, както следва: Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +\*\*\*\*\* с допълнително споразумение от 08.06.2018г. - неизпълнение задължения за мобилни услуги за периода от 25.07.2019г. до 24.10.2019г., за който период са начислени абонаментни такси в размер на 145.47лв., както и неустойка в размер на 62.46лв. (не надвишаваща размера на три месечни абонаментни такси), начислена във фактура № 7298426456/25.12.2019г. Договор за лизинг от 07.05.2019г. към допълнително споразумение от 08.06.2018г. от договора за мобилни услуги с предпочетен номер +\*\*\*\*\*, с предмет мобилно устройство HUAWEI P Smart 2019 Dual Black - неизплатени лизингови вноски за период от 25.07.2019г. до 24.12.2019г. в общ размер на 459.80лв. Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +\*\*\*\*\* с допълнително споразумение от 09.02.2019г. - неизпълнение на задължения за мобилни услуги за периода от 25.07.2019г. до 24.10.2019г., за който период са начислени абонаментни такси в размерна 99.02лв., както и неустойка в размер на 77,46лв. (не надвишаваща размера на три месечни абонаментни такси), начислена във фактура № 7298426456/25.12.2019г. Договор за лизинг от 09.02.109г. към допълнително споразумение от 09.02.2019г. от договора за мобилни услуги с предпочетен номер +\*\*\*\*\*, с предмет мобилно устройство MOTOROLA One Dual White - неизплатени лизингови вноски за период от 25.07.2019г. до 24.12.2019г. в

общ размер на 265.03лв., както и сумата от 132.25лв., представляваща разликата между цената на устройството без абонамент и преференциалната обща лизингова цена, начислена във фактура № 7298426456/25.12.2019г. Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +\*\*\*\*\* с допълнително споразумение от 09.03.2019г. - неизпълнение задължения за мобилни услуги за периода от 25.07.2019г. до 24.10.2019г., за който период са начислени абонаментни такси в размер на 150,52лв., както и неустойка в размер на 77,46лв. (не надвишаваща размера на три месечни абонаментни такси), начислена във фактура № 7298426456/25.12.2019г. Договор за лизинг от 09.03.2019г. към допълнително споразумение от 09.03.2019г. от договора за мобилни услуги с предпочетен номер +\*\*\*\*\* с предмет мобилно устройство SAMSUNG Galaxy J4 Plus Dual Pink - неизплатени лизингови вноски за период от 25.07.2019г. до 24.12.2019г. в общ размер на 100,62лв., както и сумата от 165.13лв., представляваща разликата между цената на устройството без абонамент и преференциалната обща лизингова цена, начислена във фактура № 7298426456/25.12.2019г. Договор за мобилни услуги от 07.05.2019г. с предпочетен номер +\*\*\*\*\* - неизпълнение задължения за мобилни услуги за периода от 25.07.2019г. до 24.10.2019г., за който период са начислени абонаментни такси в размер на 162.45лв., както и неустойка в размер на 32,46лв. (не надвишаваща размера на три месечни абонаментни такси), начислена във фактура № 7298426456/25.12.2019г. Договор за мобилни услуги с предпочетен номер +\*\*\*\*\* с допълнително споразумение от 14.08.2019г. - неизпълнение задължения за мобилни услуги за периода от 25.07.2019г. до 24.10.2019г., за който период са начислени абонаментни такси в размер на 116,91лв., както и неустойка в размер на 111,22лв. (не надвишаваща размера на три месечни абонаментни такси), начислена във фактура № 7298426456/25.12.2019г. Договор за лизинг от 14.08.2019г.г. към допълнително споразумение от 14.08.2019г. от договора за мобилни услуги с предпочетен номер +\*\*\*\*\*, с предмет мобилно устройство HUAWEI P Smart 2019 Dual Aurora Blue - неизплатени лизингови вноски за период от 25.07.2019г. до 24.12.2019г. в общ размер на 135.47лв., както и сумата от 276.13лв., представляваща разликата между цената на устройството без абонамент и преференциалната обща лизингова цена, начислена във фактура № 7298426456/25.12.2019г.

Длъжникът е бил призован при условията по чл.47, ал.5 ГПК, поради което съдът с разпореждане № 36203/21.04.2022г.е дал указА.я до заявителя по чл.415, ал.1, т.2 ГПК в изпълнение на които е предявен настоящият установителен иск.

По делото са приети и неоспорени писмени доказателства (чрез приобщаване на приложенияте към ч.гр.д. № 83/2022г. писмени доказателства - л.14 и сл.), а именно:

Договор за мобилни услуги от 18.04.2018г. за предпочетен номер +\*\*\*\*\*), от който се установява, че между стрА.те има сключен договор, по силата на който са

договорени електронни съобщителни и мобилни услуги със срок на действие 24 месеца, при стандартен месечен абонамент от 24.99лв. месечно. Приети са: Приложение към договор за мобилни услуги за предпочетен номер +\*\*\*\*\*, със срок 24м в сила от 18.04.2018г. и краен срок 18.04.2020г., при стандартен месечен абонамент 24.99лв. (л.16); Приложение към договор за мобилни услуги за предпочетен номер +\*\*\*\*\*, със срок 24м в сила от 18.04.2018г. и краен срок 18.04.2020г., при стандартен месечен абонамент 24.99лв (л.17); Приложение към договор за мобилни услуги за предпочетен номер +\*\*\*\*\*, със срок 24м в сила от 18.04.2018г. и краен срок 18.04.2020г., при стандартен месечен абонамент 14.99лв (л.18), с приложена декларация – съгласие (л.19), съгласно която потребителят – ответник декларира, че е получил подписан от представител на оператора екземпляр от общите условия, изразява съгласие с тях и се задължава да ги спазва, така и декларира получена информация по чл.4, ал.1 ЗЗП. Прието е допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с мобилен номер \*\*\*\*\* от 08.06.2018г., по силата на който между стрА.те за мобилния номер ще бъде ползван при избран стандартен план стандарт 24.99лв. Приетите цитирА. документи носят подписа на потребителя на всяка стрА.ца.

Приет по делото е договор за лизинг между стрА.те от 07.05.2019г., по силата на който ищецът – лизингодател се задължава да предостави на ответницата – лизингополучател за временно и възмездно ползване на устройство марка HUAWEI, модел P Smart 2019 Dual Black с телефонен номер \*\*\*\*\*, за обща лизингова цена от 528.778лв. с включен 20% ДДС за срок от 24месеца, вкл. в чл.6 е посочено, че неразделна част от договора са Общите условия на договора за лизинг на устройство, като с подписване на договора лизингополучателят декларира, че е получил, запознат е изцяло, приема и се задължава да спазва ОУ на договора за лизинг на устройство, приложени и подписА. (л.24), вкл. е приложена декларация – съгласие (л.26), съгласно която потребителят – ответник декларира, че е получил подписан от представител на оператора екземпляр от общите условия, изразява съгласие с тях и се задължава да ги спазва, така и декларира получена информация по чл.4, ал.1 ЗЗП.

Прието е допълнително споразумение към договор за мобилни услуги за предпочетен номер \*\*\*\*\* от 09.02.2019г. (л.27 и сл.), по силата на който мобилният номер ще бъде използван при абонаментен план тотал за сумата от 30.99лв. месечно, за срок от 24месеца, влизащо в сила от 09.02.2019г. и изтича на 09.02.2021г., като в раздел II „Устройства“ е договорено, че при подписване на договора потребителят (ответник) получава устройство Motorola One Dual White, който е на цена в брой или обща лизингова цена с абонаментен план: 374.16лв., стандартна цена (в брой без абонаментен план) 629.9лв., с отстъпка от стандартната цена 255.74лв. като в раздел IV „Срок. Прекратяване. Неустойки. Едностранно изменение“ т.2 е предвидено, че при прекратяване на договора преди изтичане срока по вина или инициатива на

потребителя или при нарушение на задълженията му по договора или други документи, свързА. с него, в това число приложимите ОУ, последният дължи за всяка СИМ карта, по отношение на която е налице прекратяване: (а) неустойка в размер на всички стандартни месечни абонаменти за периода от прекратяване до изтичане на уговорения срок, като максималният размер не може да надвишава трикратния размер на стандартните месечни абонаменти. В допълнение на неустойката по предходното изречение, потребителят дължи и възстановяване на част от ползваната стойност на отстъпките от абонаментните планове съответстваща на оставащия срок на договора; и (б) в случаите, в които е предоставено устройство за ползване на услуги, съгласно посоченото в този договор или по предходно подписан документ, чийто срок не е изтекъл, Потребителят дължи и такава част от разликата между стандартната цена на устройството, съгласно ценова листа, действаща към момента на сключване на договора, и заплатената при предоставянето му, каквато съответства на оставащия срок от договора. Описано е, че с подписване на договора е предоставено 1бр. устройство (л.28).

Приет е договор за лизинг от 09.02.2019г. между стрА.те, по силата на който ищецът – лизингодател се задължава да предостави на ответницата – лизингополучател за временно и възмездно ползване на устройство марка Motorola One Dual White с телефонен номер \*\*\*\*\*, за обща лизингова цена от 358,57лв. с включен 20% ДДС за срок от 23месеца (краен срок 09.01.2021г.), вкл. в чл.6 е посочено, че неразделна част от договора са Общите условия на договора за лизинг на устройство, като с подписване на договора лизингополучателят декларира, че е получил, запознат е изцяло, приема и се задължава да спазва ОУ на договора за лизинг на устройство, вкл. са приложени подписА. от ответницата общи условия (л.30), така и е приета декларация съгласие (л.31), съгласно която потребителят – ответник декларира, че е получил подписан от представител на оператора екземпляр от общите условия, изразява съгласие с тях и се задължава да ги спазва, така и декларира получена информация по чл.4, ал.1 ЗЗП.

Прието е допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер \*\*\*\*\* от 09.03.2019г. (л.32 и сл.), по силата на който за мобилния номер ще се ползва абонаментен план в размер на 30.99лв. месечно, за срок от 24месеца, влизащо в сила от 09.03.2019г. и изтича на 09.03.2021г., като в раздел II „Устройства“ е договорено, че при подписване на договора потребителят (ответник) получава устройство SAMSUNG Galaxy J4 Plus Dual Pink, който е на цена в брой или обща лизингова цена с абонаментен план: 169,16лв., стандартна цена (в брой без абонаментен план) 469,9лв., с отстъпка от стандартната цена 300,74лв. като в раздел IV „Срок. Прекратяване. Неустойки. Едностранно изменение“ т.2 е предвидено, че при прекратяване на договора преди изтичане срока по вина или инициатива на потребителя или при нарушение на задълженията му по договора или други

документи, свързА. с него, в това число приложимите ОУ, последният дължи за всяка СИМ карта, по отношение на която е налице прекратяване: (а) неустойка в размер на всички стандартни месечни абонаменти за периода от прекратяване до изтичане на уговорения срок, като максималният размер не може да надвишава трикратния размер на стандартните месечни абонаменти. В допълнение на неустойката по предходното изречение, потребителят дължи и възстановяване на част от ползваната стойност на отстъпките от абонаментните планове съответстваща на оставащия срок на договора; и (б) в случаите, в които е предоставено устройство за ползване на услуги, съгласно посоченото в този договор или по предходно подписан документ, чийто срок не е изтекъл, Потребителят дължи и такава част от разликата между стандартната цена на устройството, съгласно ценова листа, действаща към момента на сключване на договора, и заплатената при предоставянето му, каквато съответства на оставащия срок от договора. Описано е, че с подписване на договора е предоставено 1бр. устройство (л.33).

Приет е договор за лизинг от 09.03.2019г. между стрА.те, по силата на който ищецът – лизингодател се задължава да предостави на ответницата – лизингополучател за временно и възмездно ползване на устройство марка SAMSUNG Galaxy J4 Plus Dual Pink с телефонен номер \*\*\*\*\* за обща лизингова цена от 163,57лв. с включен 20% ДДС за срок от 23месеца (краен срок 09.02.2021г.), вкл. в чл.6 е посочено, че неразделна част от договора са Общите условия на договора за лизинг на устройство, като с подписване на договора лизингополучателят декларира, че е получил, запознат е изцяло, приема и се задължава да спазва ОУ на договора за лизинг на устройство, вкл. са приложени подписА. от ответницата общи условия (л.34), така и е приета декларация съгласие (л.36), съгласно която потребителят – ответник декларира, че е получил подписан от представител на оператора екземпляр от общите условия, изразява съгласие с тях и се задължава да ги спазва, така и декларира получена информация по чл.4, ал.1 ЗЗП.

Приет е договор за мобилни услуги от 07.05.2019г. с предпочетен номер \*\*\*\*\* , при стандартен месечен абонамент от 12.99лв. за срок от 24м, в сила от 07.05.2019г. до 07.05.2021г. (л.37 до л.40).

Прието е допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер \*\*\*\*\* от 14.08.2019г. (л.41 и сл.), по силата на който за мобилния номер ще се ползва абонаментен план в размер на 36.99лв. месечно, за срок от 24месеца, влизащо в сила от 14.08.2019г. и изтича на 14.08.2021г., като в раздел II „Устройства“ е договорено, че при подписване на договора потребителят (ответник) получава устройство HUAWEI P Smart 2019 Dual Aurora Blue, който е на цена в брой или обща лизингова цена с абонаментен план: 261.36лв., стандартна цена (в брой без абонаментен план) 639,9лв., с отстъпка от стандартната цена 378.54лв. като в раздел IV



„Срок. Прекратяване. Неустойки. Едностранно изменение“ т.2 е предвидено, че при прекратяване на договора преди изтичане срока по вина или инициатива на потребителя или при нарушение на задълженията му по договора или други документи, свързани с него, в това число приложимите ОУ, последният дължи за всяка СИМ карта, по отношение на която е налице прекратяване: (а) неустойка в размер на всички стандартни месечни абонаменти за периода от прекратяване до изтичане на уговорения срок, като максималният размер не може да надвишава трикратния размер на стандартните месечни абонаменти. В допълнение на неустойката по предходното изречение, потребителят дължи и възстановяване на част от ползваната стойност на отстъпките от абонаментните планове съответстваща на оставащия срок на договора; и (б) в случаите, в които е предоставено устройство за ползване на услуги, съгласно посоченото в този договор или по предходно подписан документ, чийто срок не е изтекъл, Потребителят дължи и такава част от разликата между стандартната цена на устройството, съгласно ценова листа, действаща към момента на сключване на договора, и заплатената при предоставянето му, каквато съответства на оставащия срок от договора. Описано е, че с подписване на договора е предоставено 1бр. устройство (л.42).

Приет е договор за лизинг от 14.08.2019г. между стрА.те, по силата на който ищецът – лизингодател се задължава да предостави на ответницата – лизингополучател за временно и възмездно ползване на устройство марка HUAWEI P Smart 2019 Dual Aurora Blue с телефонен номер \*\*\*\*\*, за обща лизингова цена от 261.36лв.. с включен 20% ДДС за срок от 23месеца (краен срок 14.07.2021г.), вкл. в чл.6 е посочено, че неразделна част от договора са Общите условия на договора за лизинг на устройство, като с подписване на договора лизингополучателят декларира, че е получил, запознат е изцяло, приема и се задължава да спазва ОУ на договора за лизинг на устройство, вкл. е приета декларация съгласие (л.46), съгласно която потребителят – ответник декларира, че е получил подписан от представител на оператора екземпляр от общите условия, изразява съгласие с тях и се задължава да ги спазва, така и декларира получена информация по чл.4, ал.1 ЗЗП.

Приети по делото са фактури № 7292988089 за отчетен период 25.07.2019г. до 24.08.2019г. в общ размер на 291.10лв. (л.95 по делото), с приложено детайлно потребление за фиксиран номер \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, № \*\*\*\*\* за отчетен период 25.08.2019г. до 24.09.2019г., с приложено детайлно потребление за фиксиран номер \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, № \*\*\*\*\* за отчетен период 25.09.2019г. до 24.10.2019г. за месечни и еднократни такси и вноски за лизинг, както и № 7298426456 за отчетен период 25.11.2019г. до 24.12.2019г., в която са начислени неустойки за прекратяване на договор за услуги – 1034.20лв., вноски за лизинг – 810.74лв. и задължения за предходен период – 895.66лв. (от предходните фактури) в общ размер на

**Съдът, като прецени събрА.те по делото доказателства по свое убеждение и съобразно чл. 235 ГПК във връзка с наведените в исковата молба доводи и възраженията на ответника, намира от правна страна следното:**

Предявени са положителни установителни искове по реда на чл.422 ГПК с правно основА.е чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.228 ЗЕС, с правно основА.е чл.92, ал.1 ЗЗД и с правно основА.е чл.79, ал.1 ЗЗД вр. чл.345 ТЗ.

С доклада по делото съдът е разпределил в тежест на доказване на ищеца по исковете предявени по реда на чл.422 ГПК с правно основА.е чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.228 ЗЕС и чл.345 ТЗ доказване: съществуването на твърдените правоотношения по договор за доставка на електронни съобщителни услуги и договор за лизинг, предоставяне на услугите и цената им по договора, включително на предварително уговорените абонаментни такси, за електронни съобщителни услуги на ответника, като съдът указва, че не сочи доказателства, че действително е предоставил на ответника услугите, както и по договора за лизинг - предаване на вещта.

С доклада по делото съдът е разпределил в тежест на доказване на ищеца по исковете предявени по реда на чл.422 ГПК с правно основА.е 92, ал. 1 ЗЗД доказване: наличието на облигационно правоотношение с ответника по силата на твърдените договор за мобилни услуги и договор за лизинг с посоченото съдържА.е, наличието на валидна и равноправна клауза за неустойка в случай на предсрочно прекратяване на договорите поради виновно неизпълнение на задълженията на ответника, както и размера на уговорената неустойка.

От представените по делото Договори за мобилни услуги и ценови листи – приложение към същите, подписА. от ответницата, съдът намира, че стрА.те са валидно облигационно обвързА., по което ищецът е осигурил достъп на ответницата до своята мобилна мрежа и предлагА. далекосъобщителни услуги. По отношение на отчетния период съгласно § 1, т. 17 ДРЗЕС, "електронна съобщителна услуга" е услуга, обичайно предоставяна по възмезден начин, която изцяло или предимно включва пренос на сигнали по електронни съобщителни мрежи, включително услуги по преноса, осъществявА. чрез мрежи за радиоразпръскване, без да се включват услуги, свързА. със съдържА.ето и/или контрола върху него. В обхвата на електронните съобщителни услуги не се включват услугите на информационното общество, които не се състоят изцяло или предимно от пренос на сигнали чрез електронни съобщителни мрежи. Тоест по дефиниция ищецът, следва да установи, че е предоставил възможността ответника да ползва съответната мобилна мрежа до която е доставил сигнал, радиоразпръскване и т.н. С оглед предоставените и реално използвА. услуги в предходните отчетни периоди, както и от предоставените СИМ карти, съдът достига до извод, че ищецът е предоставил възможност за достъп на потребителя до

мобилната мрежа. Видно от приетите писмени доказателства по делото, мобилният оператор фактурира задълженията по договора за мобилни услуги ежемесечно за всеки отчетен период, вкл. същото се установява и от неоспорените детайлни потребления за фиксиран номер \*\*\*\*\*; \*\*\*\*\*; \*\*\*\*\*; \*\*\*\*\*; № \*\*\*\*\* за отчетен период 25.08.2019г. до 24.09.2019г., и за отчетен период 25.09.2019г. до 24.10.2019г.

В приетите по делото допълнителни споразумения към договорите за мобилни услуги, с оглед в раздел II „Устройства“ от споразуменията се установява, че мобилният оператор е предоставил на ответницата устройства на лизинг на преференциална цена, като е посочена и стандартната цена на устройствата без абонамент и размерът на отстъпката. Съдът приема за доказано предаване на вещите по договорите за лизинг с оглед изричната уговорка по споразуменията в частта, в която е описано, че с подписването им са предоставени устройствата.

Доказателствата за плащане от ответницата, която носи тежестта, не е ангажирала, поради което, в приложение на доказателствената тежест, съдът приема този факт за недоказан.

Във фактура № 7298426456 ищецът е начислил сумата 810,74лв., представляваща съразмерна част от направената отстъпка от цената на лизингуваните вещи. С оглед горното, съдът намира исковете по чл. 79, ал. 1, вр. чл. 228 ЗЕС и с правно основание чл.79, ал.1 ЗЗД вр. чл.345 ТЗ за изцяло основателни.

По иска с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 92, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е разпределено да установи наличието на облигационно правоотношение с ответника по силата на твърдените договор за мобилни услуги и договор за лизинг с посоченото съдържание, наличието на валидна клауза за неустойка в случай на предсрочно прекратяване на договорите поради виновно неизпълнение на задълженията на ответника, както и размера на уговорената неустойка.

В допълнителните споразумения в раздел IV „Срок. Прекратяване. Неустойки. Едностранно изменение“ т.2 е предвидено, че при прекратяване на договора преди изтичане срока по вина или инициатива на потребителя или при нарушение на задълженията му по договора или други документи, свързани с него, в това число приложимите ОУ, последният дължи за всяка СИМ карта, по отношение на която е налице прекратяване: (а) неустойка в размер на всички стандартни месечни абонаменти за периода от прекратяване до изтичане на уговорения срок, като максималният размер не може да надвишава трикратния размер на стандартните месечни абонаменти. В допълнение на неустойката по предходното изречение, потребителят дължи и възстановяване на част от ползваната стойност на отстъпките от абонаментните планове съответстваща на оставащия срок на договора; и (б) в случаите, в които е предоставено устройство за ползване на услуги, съгласно посоченото в този

договор или по предходно подписан документ, чийто срок не е изтекъл, Потребителят дължи и такава част от разликата между стандартната цена на устройството, съгласно ценова листа, действаща към момента на сключване на договора, и заплатената при предоставянето му, каквато съответства на оставащия срок от договора. Доколкото не са ангажирани доказателства за заплащане на съответните месечни вноски, съдът приема за установено виновно неизпълнение от страна на ответницата, изразяващо се в неплащане на възникнали задължения за абонаментни такси за три отчетни периода – per argumentum чл. 154, ал. 1 ГПК. Съгласно т.19б, б. „в“ от Общите условия на оператора (л.47 и ч.гр.д. № 83/22), последния има право едностранно да прекрати индивидуалния договор с потребителя при неплащане на дължими суми след изтичане на предвидения срок. Във фактура № 7298426456 ищецът е начислил неустойки в размер на 1034,20лв., което следва да се приеме за изявление за едностранно прекратяване на договора съгласно ОУ. Настоящият съдебен състав намира така уговорените неустоечни клаузи за валидни и непротиворечиви на критериите, съдържащи се в ТР № 1 от 15.06.2010 г. по т. д. № 1/2009 г. на ОСТК на ВКС. Макар че клаузата за неустойка, предвижда задължение за длъжника за заплащане на неустойка, равняваща се на дължимите анюитетни такси, независимо от момента на разваляне/прекратяване на същия, но същата е с уговорен и максимален размер, който може да се начисли, равняващ се на три стандартни абонаментни такси, т.е. определен е краен предел на задължението за неустойка, така и размер, който е определен при сключване на договора, с което съдът приема, че редакцията на неустоечната клауза не излиза извън присъщите ѝ обезпечителна, обезщетителна и санкционни функции. С оглед горното, съдът намира иска по чл. 92 ЗЗД за изцяло основателен по основа А.е и размер.

#### **По разноските:**

При този изход на правния спор с правна възможност да претендира разноски разполага само ищецът. Последният е поискал присъждането им, представен е списък по чл.80 ГПК. Представени са доказателства за направата на разноски в исковото производство в размер на 51,40 лв. за д.т., 556,99лв. адв.възнаграждение и 300лв. възнаграждение за особен представител, и в заповедното производство в размер на 51,40 лв. за д.т и 391,10 лв. за адвокатско възнаграждение. Общият размер на направените разноски от ищеца, които следва да му се присъдят е **1350,89лв.**

Така мотивиран, Софийският районен съд

### **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО** по предявените положителни установителни искове по реда на чл. 422 ГПК с правно основа А.е чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.228 ЗЕС и чл.345 ТЗ и чл. 92, ал. 1 ЗЗД, че А. В. Ш., ЕГН: \*\*\*\*\*, \*\*, дължи на

\*\*\*\*\* със седалище и адрес на управление: г\*\*\*\*\*, сумата от общо 2 569,86 лева (две хиляди петстотин шестдесет и девет лева и 86 стотинки), представляваща неизпълнени задължения по договори за мобилни услуги, договори за лизинг и неустойки за период от 25.07.2019 г. до 24.12.2019 г., ведно със законна лихва за период от 24.01.2022 г. до изплащане на вземането, за които суми има издадена Заповед № 7337 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК от 14.03.2022г. по ч.гр.д. № 10926/2022г. по описа на СРС, 27 състав.

**ОСЪЖДА** на основА.е чл. 78, ал. 1 ГПК А. В. Ш., ЕГН: \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, да заплати на „\*\*\*\*\*, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление \*\*\*\*\*, разноски в общ размер на **1350,89лв.**

**РЕШЕНИЕТО** може да бъде обжалвано в двуседмичен срок от връчването на стрА.те пред Софийски градски съд с въззивна жалба.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_