

# ПРОТОКОЛ

№ 6

гр. Пазарджик , 12.01.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в  
публично заседание на дванадесети януари, през две хиляди двадесет и първа  
година в следния състав:

Председател: Димитър Бишуров

Секретар: Ива Чавдарова

Прокурор: РАДОСЛАВА АТАНАСОВА  
КАНАЗИРЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Бишуров Наказателно дело  
от общ характер № 20215220200021 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Обвиняемият И. В. Г. се явява лично и със защитника си адв.И. В.,  
редовно упълномощен от ДП.

За РП-Пазарджик се явява прокурор Каназирева.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

Поради липса на процесуална пречка за даване ход на делото, съдът

**О П Р Е Д Е Л И**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Сне се самоличността на обвиняемия, както следва:

И. В. Г. – роден на \*\*\*г. в гр.Пазарджик, живущ в с.Виноградец,  
обл.Пазарджик, българин, български гражданин, с висше образование,  
неженен, работещ, осъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Връчен ми е препис от споразумението.

НА ОБВИНЯЕМИЯ СЕ РАЗЯСНИХА ПРАВАТА по НПК.

НЕ СЕ НАПРАВИХА ОТВОДИ НА СЪДА, СЕКРЕТАРЯ И ПРОКУРОРА.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ СЕ ВНЕСЕНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ ОТ ПРОКУРОРА.

Страните /по отделно/: Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, поддържам предложението на РП – Пазарджик. Моля да го одобрите, като считам, че споразумението не противоречи на закона и морала.

АДВ. В.: Становището ми съвпада с това на прокурора. Внесли сме споразумение, което отговаря на изискванията на закона, поради което моля да го одобрите, тъй като същото не противоречи на закона и морала.

На основание чл. 382, ал.4 от НПК се пристъпи към изслушване на обвиняемия Г.:

ОБВ. Г.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по това обвинение. Разбирам последиците от споразумението, че влиза в сила днес и не може да се обжалва и че има сила на присъда. Доброволно съм подписал споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ на основание чл. 382 ал.6 от НПК

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което обвиняемият **И. В. Г.** – роден на \*\*\*г. в гр.Пазарджик, живущ в с.Виноградец, обл.Пазарджик, българин, български гражданин, с висше образование, неженен, работещ, осъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 31.10.2020г. в района на с.Церово, обл.Пазарджик, път III-8402 км.28, държал в себе си и в управлението от него автомобил марка „Тойота“, модел „Хай Лукс“, с рег.№ \*\*\*, огнестрелно оръжие и боеприпаси, както следва: 1 бр. едноцевна, гладкоцевна ловна пушка, фабрично произведена /италианско производство/, марка „P.Baretta“ с фабр.№ \*\*\*, предназначена за стрелба с ловни патрони – 12 кал. и 24 бр. боеприпаси – фабрично произведени ловни патрони 12 кал., предназначени за стрелба с гладкоцевно оръжие 12 кал., без да има за това надлежно разрешение по чл.51 ал.1 и чл.76 ал.1 от ЗОБВВПИ, поради което и на основание чл.339 ал.1 от НК, във вр. с чл.51 ал.1 и чл.76 ал.1 от ЗОБВВПИ, във вр. с чл.55 ал.1 т.1 от НК МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ наказание от ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС се определя общ първоначален режим на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода.

На основание чл.53 ал.2 б.„а“ от НК ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства: 1 бр. едноцевна, гладкоцевна ловна пушка, фабрично произведена /италианско производство/, марка „P.Baretta“ с фабр.№ \*\*\*, предназначена за стрелба с ловни патрони – 12 кал. и 22 бр. фабрично произведени ловни патрони 12 кал. и 2 бр. гилзи от ловен патрон 12 кал., находящи се на съхранение в Служба КОС при РУ на МВР – Пазарджик, се отнемат в полза на държавата и следва да се унищожат.

На основание чл. 189, ал.3 от НПК в тежест на обвиняемия И. Г. се възлага да заплати сторените по делото разноски в размер на 90,52 лв., платими по сметка на ОД на МВР – Пазарджик.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Радослава Каназирева/

ЗАЩИТНИК:

/адв. И. В./

ОБВИНЯЕМ:

/И. Г./

Съдът, като съобрази съдържанието на постигнатото споразумение, намери, че същото е процесуално допустимо, предвид вида на престъплението, за което е повдигнато обвинение и поради обстоятелството, че не са причинени материални щети, подлежащи на възстановяване, поради което не е налице никаква законова забрана за приключване на делото със споразумение.

По своето съдържание споразумението се явява справедливо, тъй като не противоречи на закона и морала. Определеното по вид и размер наказание е съобразено със степента на обществена опасност на конкретно извършеното деяние и на дееца, като с него ще се постигнат целите по чл. 36 от НК.

По тези съображения и на основание чл. 382 ал.7 и във връзка с чл.24 ал.3 от НПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение в горепосочения смисъл като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 21/2021 г., по описа на РС – Пазарджик.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

## РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът констатира, че днес одобреното споразумение е за деяние, извършено при условията на чл.68 от НК, поради което и на основание чл.383 ал.3 от НПК

## О П Р Е Д Е Л И

ОТКРИВА производство за произнасяне по чл.306 ал.1 т.3 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Деянието, за което е одобрено споразумението е извършено в условно осъждане на обвиняемия и са налице условията на чл.68 от НК и следва д се приведе наказанието отложеното наказание по предходно осъждане. Налице са условия да бъде изтърпяно изцяло и отделно.

АДВ. В.: Налице са основания за привеждане в изпълнение на предишна присъда, предвид което правомощията на съда са императивни и те повеляват да се определи единствено режима, който смятам, че трябва да бъде определен общ, с оглед, че сборът от наказанията по споразумението и по условното осъждане е под две години.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА: Нямам какво да кажа.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА: Много съжалявам за това, което направих.

Съдът като съобрази становищата на страните констатира следното:

Обвиняемият И. Г. е осъждан по НОХД № 1712/2017г. на РС Пазарджик с присъда влязла в сила на 26.07.2019г за престъпление по чл.216 ал.1 от НК, извършено на 25.05.2015г., като му е било наложено наказание от 8 месеца ЛС, чието изтърпяване е било отложено при условията на чл.66 ал.1 от НК за изп.срок от 3 години. Този изп.срок принципно би следвало да изтече на 27.06.2022г. Междувременно обаче, а именно на 31.10.2020г., т.е. в рамките на горепосочения изп.срок обвиняемият Г. е извършил умишлено престъпление о общ характер, за което днес бе одобрено споразумение. Всичко това като законова последица налага да се приложи разпоредбата на

чл.68 ал.1 от НК и да се постанови ефективно изтърпяване на условното наказание от 8 месеца ЛС. Доколкото сборът от условното наказание, което предстои да бъде активирано и наказанието, което бе наложено днес съобразно одобреното споразумение не надхвърля две години, то режимът, при който следва да се търпи наказанието по горесцитираното НОХ дело следва да бъде също общ.

По изложените до тук съображения и на основание чл.306 ал.1 т.3 от НПК, във вр. с чл.68 ал.1 от НК съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ПОСТАНОВЯВА обвиняемият И. В. Г. да изтърпи изцяло наказанието от 8 месеца лишаване от свобода, наложено му по НОХД № 1712/2017г. по писа на РС Пазарджик.

На основание чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС определя общ първоначален режим на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода.

Определението може да се обжалва и протестира в 15-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Пазарджик.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

При този изход на делото и предвид обстоятелството, че с днес одобреното споразумение на обвиняемия бе наложено ефективно наказание лишаване от свобода, както и поради това, че бе активирано изтърпяване на предишно условно наказание лишаване от свобода, то са налице основания за потвърждаване на взетата спрямо него МНО, поради което и на основание чл.309 ал.1 от НПК съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение взета спрямо обвиняемия И. В. Г. – Подписка.

Определението може да се обжалва и протестира с частна жалба и протест в 7-дневен срок от днес пред ПОС.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът, написан в с.з., което приключи в 13.44 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_