

ПРОТОКОЛ

№ 555

гр. Плевен, 20.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитър Хр. Кирилов

при участието на секретаря ЗАХАРИНКА К. ПЕТРАКИЕВА
и прокурора М. С. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Хр. Кирилов
Административно наказателно дело № 20234430202657 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 11:48 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – Плевен, редовно призована, се
представява от прокурор М. Т..

ОБВИНЯЕМИЯТ М. Г. Д. - редовно призован, явява се лично и със
защитник адв. А. К. от АК - Плевен, с пълномощно по делото.

Внесено е споразумение за решаване на делото по реда на чл. 375а от
НПК, постигнато между прокурора, обвиняемия и неговия защитник, което е
подписано от посочените страни.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ - Моля, да се даде ход на делото.

АДВ. К. - Моля, да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Д. - Да се гледа делото.

Съдът, след като изслуша становището на страните намира, че са
налице законовите основания за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 375а, във вр. с чл. 381 от НПК и е

образувано по повод внесено в съда споразумение за решаване на делото.

Снема самоличността на обвиняемия:

М. Г. Д. - роден на **** г., в гр. Плевен, живее в с. ***, обл. Плевен, ул. ****, ***, *** гражданин, със средно образование, неженен, работи, неосъждан, ЕГН: *****.

На страните се разясняват правата по чл. 274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ - Отводи на съдебния състав не правя, нови искания нямам. Господин Съдия, постигнали сме споразумение с обвиняемия, със защитника на обвиняемия **М. Г. Д.**, адв. **А. К.** за решаване на делото, което сме представили в писмен вид, и моля, да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. К. - Отвод на съдебния състав не правя, нямам нови искания. Господин Съдия, подзащитният ми се признава за виновен. Съгласен е с посоченото от прокурора наказание, описано в споразумението, поради което молим споразумението да бъде одобрено от съда в този му вид.

ОБВИНЯЕМИЯТ Д. - Не правя отвод на съдебния състав, нямам нови искания. Съгласен съм да сключа споразумение с РП – Плевен в този му вид, в който съм го подписал.

С оглед становището на страните, съдът счита, че са налице условията за откриване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ, с докладване и прочитане на споразумението.

ДОКЛАДВА СЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО ОТ РП-ПЛЕВЕН

Днес, 20.12.2023 г. в гр. Плевен, се подписа настоящето споразумение между Районна прокуратура – Плевен, представлявана от прокурор **М. Т.** и адвокат **А. К.** от ПлАК, като защитник на обвиняемия **М. Г. Д.** и **М. Г. Д.** – обвиняем по АНД № 2657/2023 г. по описа на Плевенски районен съд

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА СЛЕДНОТО:

ОБВИНЯЕМИЯТ М. Г. Д., ЕГН: ***** се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 24.06.2023г., в гр. Плевен, на кръстовище с кръгово движение образувано от ул. ***, ул. ****, ул. ***, ул. *** и ул. ***, при управление на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Форд“, модел „Торнео

Конект С“, с регистрационен № ****, и движение по ул. *** при навлизане в кръстовището с кръгово движение, нарушил правилата за движение по пътищата регламентирани в ЗДвП, както следва:

- Чл.5, ал.2, т.1 от ЗДвП: Водачът на пътно превозно средство е длъжен: да бъде внимателен и предпазлив към уязвимите участници в движението, каквито са пешеходците и водачите на двуколесни пътни превозни средства.

- Чл. 21 , ал.1 от ЗДвП: При избиране скоростта на движение на водача на пътно превозно средство е забранено да превишава следните стойности на скоростта в км/ч: Категория „В” в населено място 50 км/ч, като се движел със скорост 53,68 км/ч.

И по непредпазливост причинил средна телесна повреда на Й.Д.А. от гр.Плевен, изразяваща се в: разкъсване и частична ампутация на лява ушна мида; счупване на черепа, натъртване на мозъка, излив на кръв под меките черепни обвивки; множество фрактури на ребра в ляво - от второ до девето, отслабено до липсващо дишане в лява гръдна половина; фрактура на скула и долна челюст в ляво; счупване на две леви тазови кости- пубисна и седалищна; счупване на дясна лопатка. Причинено е разстройство на здравето, временно опасно за живота, заради черепно- мозъчната травма и лявата гръдна половина, трайно затруднено движение на таза и снагата, поради травмите в лява гръдна половина-счупени от 2 до 9 ребра, затруднено Движение на дясната ръка, поради счупена лопатка, и трайно затруднено хранене и говор, поради счупена долна челюст - престъпление по чл. 343, ал. 1, б.,б“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК.

Налице са кумулативните предпоставки за приложение на чл. 78а от НК по отношение на обвиняемия М. Г. Д. за престъплението по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до четири години за тежка телесна повреда и до три години или пробация за средна телесна повреда.

Обвиняемият М. Г. Д. е с чисто съдебно минало и не е освобождаван до настоящия момент от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК.

От престъплението няма причинени имуществени вреди /чл.78А, ал.1 б."в" от НК/.

Не е причинено увреждане - тежка телесна повреда или смърт, деецът не е бил в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или

техни аналози, не са налице множество престъпления и престъплението не е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му /чл.78А, ал.7 от НК/.

Поради това са налице основанията на чл. 375а и чл. 381 от НПК за решаване на делото със споразумение, като обвиняемият М. Г. Д. бъде освободена от наказателна отговорност и му се наложи административно наказание „Глоба“.

В чл. 78а от НК, за извършеното престъпление от обвиняемия **** се предвижда налагане на административно наказание „Глоба“ от 1000 до 5000лв.

За така извършеното престъпление от обвиняемия М. Г. Д. и с оглед предвиденото в чл. 343, ал. 1, б.,б“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК и като бяха съобразени разпоредбите чл. 381, ал.1 във връзка с чл. 375а, ал.1, вр. чл.375 от НПК във връзка с чл. 78а, ал. 1 от НК, обвиняемият М. Г. Д. следва да бъде признат за виновен по повдигнатото му обвинение и да бъде освободен от наказателна отговорност, като на основание чл.343, ал.1, б. „б“, пр.2, вр. чл.342, ал.1 от НК и чл. 375а, ал. 2 от НК, му се налага административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева.

НЕ НАЛАГА на основание чл. 78а, ал. 4 вр. чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, вр. чл. 343г от НК наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство.

Веществени доказателства - един брой ел. велосипед „Folding Fat eBike“ да бъде върнат на собственика - Й.Д.А. от гр.Плевен.

На основание чл.189, ал.3 от НПК на обвиняемия М. Г. Д. се възлага да заплати направените по делото разноски в хода на досъдебното производство в размер на 1051,85 лв., вносими по сметка на ОД на МВР-Плевен.

ОБВИНЯЕМИЯТ М. Г. Д. - декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящето споразумение, че разбира последиците от споразумението, съгласен е с тях и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, както и че подписва доброволно настоящето споразумение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/М. Т./

ЗАЩИТНИК:

/адв. А. К./

ОБВИНЯЕМ:.....

/М. Д./

ПРОКУРОРЪТ – Господин съдия, с оглед становището на страните предлагам и моля да одобрите като окончателно споразумение за прекратяване на наказателното производство по АНД № 2657/2023г. по описа на ПлРС, постигнато между РП-Плевен, подсъдимия и защитникът му.

АДВ. К. - Г-н Председател, постигнали сме споразумение за прекратяване на наказателното производство по настоящото АНД № 2657/2023г. по описа на ПлРС с представителя на РП – Плевен, същото не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

ОБВИНЯЕМИЯТ М. Г. Д. – Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен, разбирам съдържанието и последиците от настоящото споразумение и съм съгласен с тях, Заявявам, че доброволно съм го подписал и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Да се одобри споразумението.

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и на морала, и няма пречка същото да бъде одобрено, като се прекрати производството по делото.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 283 от НПК ПРИЕМА и ВЛАГА чрез прочитането им писмените доказателства по АНД № 2657/2023г. по описа на ПлРС.

С оглед на горното и на основание чл. 375а, ал. 1, вр. чл. 384, ал. 3, вр. чл. 382, ал. 7 от НПК, Съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото и оформено с настоящия съдебен протокол, окончателно споразумение за прекратяване на наказателното производство по АНД № 2657/2023г. по описа на РС - Плевен между РП - Плевен представлявана днес от прокурор М. Т., адв. А. К. - защитник на обвиняемия М. Г. Д., със съгласието на обвиняемия М. Г. Д., относно следното:

ОБВИНЯЕМИЯТ М. Г. Д., ЕГН: ***** се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 24.06.2023г., в гр. Плевен, на кръстовище с кръгово движение образувано от ул. ***, ул. ****, ул. ***, ул. *** и ул. ***, при управление на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Форд“, модел „Торнео Конект С“, с регистрационен № ****, и движение по ул. *** при навлизане в кръстовището с кръгово движение, нарушил правилата за движение по пътищата регламентирани в ЗДвП, както следва:

- Чл.5, ал.2, т.1 от ЗДвП: Водачът на пътно превозно средство е длъжен: да бъде внимателен и предпазлив към уязвимите участници в движението, каквито са пешеходците и водачите на двуколесни пътни превозни средства.

- Чл. 21 , ал.1 от ЗДвП: При избиране скоростта на движение на водача на пътно превозно средство е забранено да превишава следните стойности на скоростта в км/ч: Категория „В“ в населено място 50 км/ч, като се движел със скорост 53,68 км/ч.

И по непредпазливост причинил средна телесна повреда на Й.Д.А. от гр.Плевен, изразяваща се в: разкъсване и частична ампутация на лява ушна мида; счупване на черепа, натъртване на мозъка, излив на кръв под меките черепни обвивки; множество фрактури на ребра в ляво - от второ до девето, отслабено до липсващо дишане в лява гръдна половина; фрактура на скула и долна челюст в ляво; счупване на две леви тазови кости- пубисна и седалищна; счупване на дясна лопатка. Причинено е разстройство на здравето, временно опасно за живота, заради черепно- мозъчната травма и лявата гръдна половина, трайно затруднено движение на таза и снагата, поради травмите в лява гръдна половина-счупени от 2 до 9 ребра, затруднено Движение на дясната ръка, поради счупена лопатка, и трайно затруднено хранене и говор, поради счупена долна челюст - престъпление по чл. 343, ал. 1, б.,б“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК.

Налице са кумулативните предпоставки за приложение на чл. 78а от НК по отношение на обвиняемия М. Г. Д. за престъплението по чл. 343, ал. 1, б.

„б“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до четири години за тежка телесна повреда и до три години или пробация за средна телесна повреда.

Обвиняемият М. Г. Д. е с чисто съдебно минало и не е освобождаван до настоящия момент от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК.

От престъплението няма причинени имуществени вреди /чл.78А, ал.1 б."в" от НК/.

Не е причинено увреждане - тежка телесна повреда или смърт, деецът не е бил в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, не са налице множество престъпления и престъплението не е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му /чл.78А, ал.7 от НК/.

Поради това са налице основанията на чл. 375а и чл. 381 от НПК за решаване на делото със споразумение, като обвиняемият М. Г. Д. бъде освободена от наказателна отговорност и му се наложи административно наказание „Глоба“.

В чл. 78а от НК, за извършеното престъпление от обвиняемия **** се предвижда налагане на административно наказание „Глоба“ от 1000 до 5000лв.

За така извършеното престъпление от обвиняемия М. Г. Д. и с оглед предвиденото в чл. 343, ал. 1, б.„б“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК и като бяха съобразени разпоредбите чл. 381, ал.1 във връзка с чл. 375а, ал.1, вр. чл.375 от НПК във връзка с чл. 78а, ал. 1 от НК, обвиняемият М. Г. Д. следва да бъде признат за виновен по повдигнатото му обвинение и да бъде освободен от наказателна отговорност, като на основание чл.343, ал.1, б. „б“, пр.2, вр. чл.342, ал.1 от НК и чл. 375а, ал. 2 от НК, му се налага административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева.

НЕ НАЛАГА на основание чл. 78а, ал. 4 вр. чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, вр. чл. 343г от НК наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство.

Веществени доказателства - един брой ел. велосипед „Folding Fat eBike“ да бъде върнат на собственика - Й.Д.А. от гр.Плевен.

На основание чл.189, ал.3 от НПК на обвиняемия М. Г. Д. се възлага да

заплати направените по делото разноси в хода на досъдебното производство в размер на 1051,85 лв., вносими по сметка на ОД на МВР-Плевен.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК, наказателното производство по АНД № 2657/2023 г. по описа на РС - Плевен срещу обвиняемия М. Г. Д., поради постигане на споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на жалба или протест.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____

Секретар: _____