

РЕШЕНИЕ

№ 12

гр. Кюстендил, 31.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ в публично заседание на двадесет и седми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Евгения Хр. Стамова

при участието на секретаря Мая Др. Стойнева
като разглежда докладваното от Евгения Хр. Стамова Търговско дело №
20221500900012 по описа за 2022 година

Производството е образувано по молба, с вх. №960/16.03.2022г., подадена от „***** ЕАД“, в несъстоятелност, с ЕИК *** и седалище и адрес на управление гр.***, п.к. **, общ.***, обл.***, ул.***“№*** представлявано от синдика Й. К. К. адрес за кореспонденция гр.*** **, ул.***“№***, ет.***, офис №***, моб. Тел *** срещу „*****“ ЕООД, ЕИК *** със седалище и адрес на управление гр.***, п.к. **, общ.***, обл.***, ул.***“№***, представлявано от упр-ля В. С. .

В молбата са изложени твърдения за това, че дружеството молител представлява дружество, в производство по несъстоятелност, в хода на което с решение №260013/29.09.2022г. ответникът е осъден да заплати, сумата **** лева, дължими по договор за наем №15 от 28.04.2016г. суми, представляващи сбор на неплатени от наемателя месечни наеми, за месеците юни 2018г. до декември 2018г., включително по **** лв. месечно, за което са били издадени фактури, съответно №26/08.06.2018г., №32/10.07.2018г., №35/13.08.2018г., №39/12.09.2018г., №42/10.10.2018г., №48/12.11.2018г. и №54/15.12.2018г., както и *** лева, общ размер на дължими от наемателя по горния договор неустойки за забава, всяка неустойка, начислена от 10-то число на месеца, за който се е дължало заплащане на наема, в трикратен размер на уговорената месечна наемна цена, а именно **** лева, ведно със законната лихва върху сумата от **** лева, считано от датата на подаване на исковата молба – 21.06.2019г. до окончателното изплащане. Сочи, че за тези суми е издаден изпълнителен лист, извършени са плащания, образувано е изпълнително производство, като след обявяване на насрочена публична продажба за нестана и установяване на липса на друго имущество е инициирано производство по свикване на Събрание на кредиторите за вземане на решение относно предприемане на действия за образуване или не на производство по обявяване на длъжника в несъстоятелност. На насрочената дата обаче кредитори не са се явили, което с оглед на

предвиденото в чл.677, ал.4 ТЗ вр.с чл.677, ал.1 т.8 ТЗ е промотирало синдика да вземе решение за подаване на настоящата молба.Синдикът се позовава на справка в ГФО според които ответното дружество не развива търговска дейност, показателите за ефективност, рентабилност и финансова автономност намаляват, което води и до прогресивно намаляване на приходите спрямо всяка изминала година, докато загубите нарастват.Дружеството няма възможност да се разплаща с търговските си партньори, доставчици и други кредитори, спряло е разплащанията си, не обслужва кредитите си, е в забава към всички кредитори. Възникналото състояние е определено, като неплатежоспособност респ. свръхзадължнялост по смисъла на чл.608, ал.2 ТЗ. Искане за постановяване на решение с което да бъде обявена неплатежоспособност респ. свръхзадължнялост по смисъла на чл.608, ал.2 ТЗ, поради невъзможност за изпълнение на изискуеми парични задължения по търговски сделки с доказано основание.При установяване на отсъствие на предпоставките по чл.630, ал.1 ТЗ при условията на евентуалност на основание чл.630, ал.2 ТЗ се прави искане за обявяване на длъжника в несъстоятелност и прекратяване на дейността му, едновременно с решението за откриване на производство по несъстоятелност, но преди да е изтекъл срокът за предлагане на план по чл.696 ТЗ.

За установяване неплатежоспособност и свръхзадълженост на дружеството се сочи съдебно – икономическа експертиза.

Представени са писмени доказателства – уведомление до НАП по чл.78 ДОПК, решение №260013/29.09.2020г. по т.д.№68/2019г. на Окръжен съд – Кюстендил, изпълнителен лист, издаден на 30.11.2020г. по т.д.№68/2019г., молба за образуване на изп.д. №20214300400284 на ЧСИ Е. Х., обявление от 12.08.2021г. по изп.д. №20214300400284 на ЧСИ Е. Х., протокол от 03.09.2021г. по изп.д. №20214300400284 на ЧСИ Е. Х., определение от 30.09.2021г. по т.д.№34/2011г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил.

Справка в ТР показва, че „****“ ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.***, п.к.***, общ.***, ул.“****”№**, представлявано от управителя В. С. е дружество регистрирано в ТР, С ПРЕДМЕТ НА ДЕЙНОСТ -ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА МЕДИЦИНСКИ И ДРУГИ СПЕЦИАЛИСТИ НА ПРОДЪЛЖИТЕЛНО МЕДИЦИНСКО НАБЛЮДЕНИЕ, ПРЕДПИСАНО ОТ ЛЕКАР И ГРИЖИ ПО ДОМОВЕТЕ НА ЛИЦА С ХРОНИЧНИ ИНВАЛИДИЗИРАНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ, ТЕРМИНАЛНИ СЪСТОЯНИЯ И МЕДИЦИНСКИ ПРОБЛЕМИ. В подадената молба не са изложени подробни обстоятелства, относно характера на правоотношението-конкретните договорки относно срок на договор за наем, дължима наемна цена,падеж на вземането, размер и начин на изчисляване на неустойки и пр., въз основа на което в полза на ищеца е възникнало вземане срещу ответното дружество, но е налице препращане към съдебно решение с което е признато вземането поради което въпреки посочената нередовност, молбата не следва да бъде оставяна без движение.

Към момента на подаване на молбата и към настоящия момент дружеството се представлява от В. К. С. – управител.Управителят на дружеството явявайки се в с.з. изразява становище за основателност на подадената молба – декларира липва на дейност, за което е налице изрично уведомяване, липса на средства по сметките, към момента на преустановяване на дейността.Заплатени в изпълнително производство суми са суми, предоставени от Община Бобов дол, като едноличен собственик на капитала.

В ТР фигурират обявени финансови отчети, за дейността на дружеството за периода от 2009 до 2018г.

Последният финансов отчет публикуван в ТР през 2020г. за дейността през 2018г. на дружеството, включва счетоводен баланс – **актив 13 000**, формиран от суровини и материали 7 000, вземания 3 000, касови наличности 3000. Пасив неразпределена печалба – (-)21 000, непокрита загуба – (-) 21 000, текуща печалба -1, общо за раздел А –(-) 17. Пасив - задължения към доставчици 25 000, до 1 година – 25 000, други задължения до 1 година – 5000, **към персонала 4 000 – до 1 година, общо 30000**. В отчета за приходи и разходи за 2018г. са отразени – разходи за суровини и материали и услуги 62 000, от които 27 000 суровини, материали 35 000. Разходи персонал 96 000. Провизии 159 000, финансови разходи 2000. Общо – 161 000. Приходи 161 000 – от продажби 160 000, услуги 160 000. Задължения към персонала 4 000, задължения към доставчици 25 000, данъчни задължения 1000 – общо 30 000. Касови наличности не са отразени.

Във финансов отчет 2017г. включва , счетоводен баланс към 31.12.2017г. – актив – **суровини и материали 3 000, стоки 1 000, касови наличности по сметка 4 000**, общо 8 000, пасив – 18 000 непокрита загуба, текуща печалба -6 000, записан капитал 5 000, неразпределена печалба – 16 000. Задължения към доставчици **до 1 г. – 11 000**, **други задължения до 1 година – 14 000**, **към персонала 7 000 до 1 година**, **осигурителни задължения до 1 година – 4 000**, **данъчни задължения 2000**, общо за раздел **В 25 000 – до 1 година 25 000** лева. Разходи за суровини, материали и услуги – 53 000, за суровини и материали – 25 000, външни услуги 28 000, за персонал 93 000, общо разходи 147 000(медико – социални грижи с настаняване), приходи 141 000 загуба 6000, общо 147 000, отчет за заети лица – 8, задължения – към доставчици 11 000, задължения персонал – 7 000, данъчни задължения – 2000, социално и здравно осигуряване – 4000, други задължения – ценни книги и начислени лихви 1000, общо задължения 25 000, приходи услуги 140 000, лихви и други приходи 1000, загуба от обичайна дейност 6 000 – общо 147 000.

Във финансов отчет 2016г. включва годишен отчет за дейността на нефинансовите предприятия, през 2016г., счетоводен баланс – 3 000 към 31.12.2016г. – **актив – 0**, пасив – **задължения към доставчици до 1 година, над 1 година – 3000**, **други задължения до 1 година – 8 000**, **над 1 година – 3 000**, **към персонала – до и над 1 година – 5 000**, **осигурителни задължения – 5000**, **до 1 година – 2000**, **над 1 година – 3000**, **към персонала 5000**, **данъчни задължения по 1000 лв. до 1 година, общо задължения до 1 година 11 000**, **над 1 година 3000**. Сума на пасива – А+Б +В +Г – 3000. Активи – от вида касови наличности и разплащателни сметки – 3 000. Сума на актива 3 000. Пасив – капитал 5 000. Непокрита загуба 18 000, текуща печалба 2000. Задължения към доставчици до 1 г. – 3 000, други задължения до 1 година – 11 000, над 1 година – 8000, към персонала 5 000 над 1 година, осигурителни задължения до 1 година – 2 000, над 1 година – 3000, данъчни задължения по 1000 лв., до 1 година. Сума на пасива 3000. Разходи -общо 128 000(медико – социални грижи с настаняване), приходи 128 000 - суровини материали 23 000, външни услуги 25 000, персонал 77 000, възнаграждения 66 000, осигуровки 11 000, печалба от обичайна дейност 1000, загуба 6000, общо 147 000. Приходи от услуги 122 000 , други приходи 6 000 лв. Налице е и справка за задължения разпределени по институционални сектори – в която са посочени задължения към персонал 5 000, данъчни задължения към Даржавата – 1000, задължения към социалното и здравно осигуряване – 5000, общо задължения 14 000.

ГФО за дейността на дружеството, през 2015г., обявен в ТР на 09.12.2017г. включва годишен отчет за дейността на предприятието, счетоводен баланс – **актив 4 000 лв**(касови наличности и разплащателна сметка), собствен капитал 5 000, пасив – **неразпределена печалба и непокрита загуба по 32 000**, **текуща печалба 14 000**, **задължения към доставчици – 7 000**, **4000 до**

1 година и 3 000 над 1 година, свързани асоц.предпр. – 0, други задължения 10 000 - до 1 година - 6000, над 1 година – 4000, към персонала – 3 000, други задължения над 1 година – 10000 и до 1 година – 6 000, към персонала 3 000 до 1 година, осигурителни задължения 5000 – до 1 година 2 000 и над 1 година 3 000 лева, данъчни задължения – 2 000, по равно до 1 година и за повече от 1 година, сума на пасива А+Б + В +Г – 4 000, приходи 132 000, загуби – 0, разходи 118 000 и счетоводна печалба 14 000..Разходи 118 000 – суровини, материали и външни услуги- 45 000, суровини и материали 35 000, външни услуги 10000, персонал 72 000, други разходи 1000 – общо 118 000,счетоводна печалба 14 000 – общо разходи и печалба 132 000.Приходи 132 000, загуби – 0.

ГФО за дейността на дружеството, през 2014г., обявен в ТР на 25.11.2015г. включва- годишен отчет за дейността на предприятието, счетоводен баланс – **актив 3 000 лв**(касови наличности и разплащателна сметка), **собствен капитал 5 000**, пасив – неразпределена печалба и непокрита загуба по 35 000, текуща печалба **3 000, задължения към доставчици – 15 000**, 4000 до 1 година и 11000 над 1 година, свързани асоц.предпр. – 0, **други задължения 15 000** - до 1 година - 8000, над 1 година – 7000, **към персонала – 7 000** – до 1 година 4000 и над 1 година 3000, **осигурителни задължения – 5 000** до 1 година – 2000 и над 1 година 3 000, **данъчни задължения** до 1 година – 1000 общо 30000 лева, до 1 година – 12 000 и над 1 година 18 000 . **Сума на пасива 3 000.Разходи за суровини и материали и външни услуги – 34 000, суровини и материали 25 000**, разходи за персонал -9000, суровини и материали 25 000, външни услуги 9000, разходи за персонала – 62 000, разходи за възнаграждение – 54 000, разходи за осигуровки - 8000 - общо 96 000, разходи за лихви и други финансови дейности – 1000, общо 97 000, счетоводна печалба 3000 – общо 100000 лв, задължения 30 000 от които към доставчици – 15 000, други задължения – 15 000 , до 1 година – 8000 и над 1 година – 7000, към персонала – 7000 в т.ч. над 90 дни – 3000, данъчни задължения 1000, към социално и здравно осигуряване – 5000, с просрочия над 90 дни – 3000, други задължения в т.ч.; общо задължения – 30000, приходи 100 000 – от услуги 100000.Разходи за суровини и материали и външни услуги – 34 000, суровини и **материали – 25 000, външни услуги – 9 000, за персонала 62 000.**

С молбата е представено заверено ксерокопие от решение №260013/29.09.2020г. постановено от Кюстендилския окръжен съд по т.д.№68/2019г., с отбелязване за влизането му в сила и изпълнителен лист, издаден на 30.11.2020г.С посоченото решение „*****“ ЕООД е осъдено да заплати на МБАЛ“*****“ ЕАД – в несъстоятелност, ЕИК **** посочените в молбата за образуване на производството суми – 8344.00 лева, дължима наемна цена по договор за наем №15 от 28.04.2016г.(посочени са фактури с които е удостоверено задължението) , 75 096.00 лева- неустойка за забава, ведно със законната лихва върху сумата 75096.00 лева, считано от датата на подаване на исковата молба в съда -21.06.2019г. до окончателното изплащане.Представен е и изпълнителен лист за посочените суми, свидетелстващ ,че решението е влязло в сила – касае за първоинстанционен съдебен акт, въз основа на какъвто освен в хипотеза на постановено предварително изпълнение, изпълнителен лист не може да бъде издаден.Липсват доводи за друго.

С протокол по изп.д.№20217430400284 от 03.09.2021г. съставен от ЧСИ –Е. Х., рег.№743, с район на действие ОС- Кюстендил са удостоверени действия, във връзка с насрочен явен търг с устно наддаване касаещ **принадлежащи на длъжника вещи**.Обявената продан е прогласена за нестаналя.

В хода на изпълнителното производство от Общинска банка е извършено плащане на сума 207.73 лв.Според справка в Агенцията по вписванията липсва открита партия на името на дружеството за периода от 1998г. до момента.

Справка – писмо изх.№113900-1861/29.03.2022г., издадена от ОД на МВР – Кюстендил, сектор ПП удостоверява, че „****“ ЕООД не притежава МПС.

Към 25.03.2022г. съществуват задължения с кредитор НАП за сума 577.81 лв. респ. 616.38 лева с лихва.

С оглед на изложеното съдът намира подадената молба за основателна.Съображения.

Предмет на разглеждане е молба за откриване на производство по несъстоятелност поради неплатежоспособност евентуално свръхзадълженост..

Съгласно чл.625 ал.1 ТЗ -производство по несъстоятелност се открива по подадена до съда писмена молба от длъжника, съответно от ликвидатора или от кредитор на длъжника по търговска сделка, от Националната агенция за приходите за публичноправно задължение към държавата или общините, свързано с търговската дейност на длъжника или задължение по частно държавно вземане, както и от Изпълнителната агенция "Главна инспекция по труда" при изискуеми и неизпълнени за повече от два месеца задължения за трудови възнаграждения към най-малко една трета от работниците и служителите на търговеца.Съгласно чл.628, ал.1 ТЗ към молбата си длъжникът, съответно ликвидаторът, прилага:1. препис от последния заверен от регистриран одитор годишен финансов отчет и баланс към датата на подаване на молбата, ако законът задължава търговецът да ги съставя;2. опис и оценка на активите и пасивите към датата на подаване на молбата;3. списък на кредиторите с посочване на адресите, вида, размера и обезпеченията на вземанията им;4. опис на личното имущество и имуществото съпружеска имуществена общност - за едноличния търговец и неограничено отговорния съдружник. С молбата си кредиторът или Изпълнителната агенция "Главна инспекция по труда" представят писмените и посочват останалите си доказателства за неплатежоспособността на длъжника чл.628, ал.2 . Към молбата си длъжникът или кредиторът задължително прилагат доказателствата по чл. 78, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. задължително прилагат доказателствата по чл. 78, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален код - чл.628, ал.3 ТЗ.

Съгласно чл.626, ал.1 ТЗ - длъжник, който стане неплатежоспособен или свръхзадължен, е длъжен в 30-дневен срок да поиска откриване на производство по несъстоятелност.

Според чл.607 ТЗ -производството по несъстоятелност има за цел да осигури справедливо удовлетворяване на кредиторите и възможност за оздравяване предприятието на длъжника. Според ал.2 в производството по несъстоятелност се вземат предвид интересите на кредиторите, длъжника и неговите работници.

Съгласно чл.607а ал.1 от ТЗ - Производство по несъстоятелност се открива за търговец, който е неплатежоспособен., според ал.2 освен при неплатежоспособност производство по несъстоятелност се открива и при свръхзадълженост на дружество с ограничена отговорност, акционерно дружество или командитно дружество с акции.Не се открива производство по несъстоятелност за търговец - публично предприятие, което упражнява държавен монопол или е създадено с особен закон.Лицата, спрямо които може да се открие производство по несъстоятелност, са още неограничено отговорните съдружници в търговско дружество, спрямо което е открито производство по несъстоятелност, включително починали и/или заличени в търговския регистър - чл. 610 и чл. 611, ал. 2 ТЗ, 3) починал или заличен едноличен търговец - чл. 611, ал. 1 ТЗ, 4) лице, което прикрива търговска дейност чрез неплатежоспособен длъжник - чл. 609 ТЗ, 5) сдружения и фондации - чл. 14, ал. 4 ЗЮЛНЦ.Предвид диспозитивното начало в гражданския процес предметът на дължимата от съда защита следва да се ограничи до това от

посочените основания, които са изтъкнати в молбата по чл. 625 ТЗ.

В конкретния случай молителят се е позовал на наличието на неплатежоспособност. Молбата отговаря на изискванията по чл. 628 ТЗ

Според чл. 608, ал. 1 ТЗ неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо: 1) парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка 2) публичноправно задължение на държавата или общините, свързано с търговската му дейност, или 3) задължение по частно държавно вземане. Посочената разпоредба не е единствената относима към понятието „неплатежоспособност“, характеристики се извличат и от разпоредбата на чл. 631 ТЗ, според който молбата се отхвърля, когато се установи, че затрудненията на длъжника са временни или че той разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията, без опасност за интересите на кредиторите. Приема се, че неплатежоспособността е обективно съществуващо имуществено състояние на длъжника, характеризиращо се с трайна невъзможност на същия да изпълни посочено в чл. 608, ал. 1 ТЗ изискуемо парично задължение чрез наличните краткотрайни и реално ликвидни активи. Според установената в чл. 608, ал. 2 ТЗ оборима презумпция неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът е спрял плащанията, като следва да се съобразява спирането на плащанията към всички кредитори на длъжника както и когато преди подаване на молбата за откриване на производството по несъстоятелност не е заявил за обявяване в търговския регистър годишните си финансови отчети за последните три години. Състоянието на неплатежоспособност следва да е налице към момента на последните устни състезания по делото. Приема се, че дълготрайните (нетекущите) активи (т. нар. постоянен капитал), не служат за извършване на плащанията на краткосрочните/текущите задължения, тъй като предвид предназначението им, без тях предприятието не би могло да осъществява своята дейност, поради което, ако ги осребри, би преустановило изцяло или частично работа си. Установяването на състоянието на неплатежоспособност по чл. 608, ал. 1 ТЗ, се свързва с преценка дали предприятието има достатъчно налични краткотрайни активи, с които да посрещне краткосрочните/текущи задължения, на база реалната ликвидност от икономическа гледна точка на тези активи - възможността им да се преобразуват за кратък период от време в парични средства на **цена**, близка до справедливата пазарна стойност. Краткосрочните задължения са тези, които изцяло са изискуеми, а текущите задължения включват освен краткосрочните и тази част от дългосрочните задължения, които са с настъпил или настъпващ падеж през отчетния период. Краткотрайните активи се класифицират в 4-ри групи: материални запаси /материали, стоки и готова продукция/, краткосрочни вземания (с настъпил падеж или с падеж до 1 год.), краткосрочни финансови активи (акции, облигации и др. подобни, закупени със спекулативна цел - т.е. за препродажба) и налични парични средства, като групите освен по вида на актива се различават и по ликвидността на активите в тях.

По делото е установено съществуване на изискуеми задължения произтичащи от търговски сделки, за дължима наемна цена, призната със съдебно решение в полза на МБАЛ“Д****“, ЕАД за суми 8344 лева главница, 75096.00 лева, неустойки за забава и законната лихва върху сумата 75096 лева, считано от датата на подаване на исковата молба – 21.06.2019г. до окончателното ѝ изплащане.

По предложение на синдика на МБАЛ“****“ ЕАД, ЕИК **** Й.К. е насрочено Събрание на кредиторите относно вземане на решение за подаване на молба за обявяване в несъстоятелност на ответното дружество. Поради неявяване на кредитори с право на глас, Събрание на кредиторите не е проведено.

Основна характеристика на пасива е, че предприятието има съществуващо задължение. Задължението може да бъде правно или възникнало в резултат на установени бизнес отношения и търговски практики. Правното задължение произтича от обвързващ договор или от законово изискване и може да се събира принудително. Такива обикновено са случаите с дължими суми за получени стоки и услуги или задължения към бюджета – Национални счетоводни стандарти (ДВ бр.30/2005г., заглавие изменено ДВ бр.3/2016г.). Признаване е процесът на включване на елементите във финансовите отчети. Всеки елемент следва да се включи в баланса или в отчета за приходите и разходите, ако отговаря на определението за актив, пасив, приход или разход, и е вероятно бъдещите икономически изгоди, свързани с този елемент, да бъдат получени или да излязат от предприятието и всеки от елементите има цена на придобиване или стойност, която може да бъде оценена надеждно. Пасивите, както и активите са резултат от минали сделки или от други минали събития. Пасив се признава в баланса, когато е вероятно, че ще има изходящ поток от ресурси, съдържащи икономически изгоди в резултат от уреждане на съществуващо задължение, и че сумата, с която ще се извърши уреждането, може да бъде оценена надеждно.

Според чл.677, ал.4 ТЗ - когато събранието на кредиторите не може да вземе решение по ал. 1, т. 8, решението се взема от синдика. С оглед посочената правна норма и правомощията на СК свързани с вземане на решение, относно определяне реда и начина за осребряване имуществото на длъжника, метода и условията на оценка на имуществото, избора на оценители и определяне на възнаграждението – 677, ал.1 т.8 настоящия докладчик приема, с оглед автономната му преценка, при липса на решение на СК подадената молба за допустима.

Като има предвид законовото задължение на търговци, относно определена отчетност във връзка с дейността им – чл.53 ТЗ – ал.1 - всеки търговец е длъжен да води счетоводство, в което отразява движението на имуществото на своето предприятие. Това движение се регистрира в хронологичен ред, ал.2 - търговецът е длъжен чрез инвентаризация в сроковете, определени от Закона за счетоводството, да установява наличността и оценката на елементите от актива и пасива на имуществото на предприятието си и ал.3 търговецът е длъжен да обобщава резултатите от търговската си дейност въз основа на записванията в счетоводните книги и на инвентаризацията, като изготвя годишен финансов отчет, а при необходимост и съответни счетоводни справки. Годишният финансов отчет трябва да бъде заверен от регистриран одитор в предвидените от закон случаи и чл.54 според който началният баланс за всяка година трябва да съответствува на заключителния баланс по предходната година. Баланс се съставя и при прекратяване дейността на търговеца, утвърдени понятия и отчетни форми във връзка с удостоверяване на имущественото състояние на търговеца – споменатите Национални счетоводни стандарти, както съдържанието на обявените финансови отчети – относно оценка на активи и пасиви на дружеството за последните пет години, като има предвид и данните от изпълнителното производство, според което освен определени движими вещи – неотразени във финансовия отчет за 2018г. – последният обявен финансов отчет, друго имущество на дружеството не е установено, съдът намира, че са установени обстоятелства, сочещи, че дружеството е изпаднало в неплатежоспособност.

Видно от всички финансови отчети за посочените 5 години – освен наличности, като парични средства, други активи, още по – малко краткотрайни, чието осребряване да служи за удовлетворяване на кредитора не са установени. Същевременно е налице постоянна тенденция за отбелязване на пасиви - вероятно бъдещите икономически изгоди, свързани с този елемент, да излязат от предприятието – като са визирани стойности с нарастваща величина, според последния

финансов отчет –17 000 т.е дружеството няма имущество, при съществуващи непогасени задължения извън задължението предмет на разглеждане в настоящото производство.Налични движими вещи, които дори не са отразени във финансовите отчети са на стойност която не може да осигури удовлетворяване на кредитора.

Интерес от подаване на молбата, въпреки отсъствие на данни за други кредитори не може да бъде изключен.

Според чл.38, ал.9 , ат.2 от ЗС - когато предприятията на се осъществявали дейност, през отчетния период; това обстоятелство се декларира еднократно за първия отчетен период, в който не е осъществявана дейност, с декларация по образец, утвърден със заповед на министъра на финансите; декларацията се публикува в срок до 30 юни на следващата година, както следва:а) от лицата по ал. 1, т. 1 и 2 – в това число дружества от вида на длъжника в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

Освен поради липса на данни за налични краткотрайни активи на стойност, позволяваща удовлетворяване на молителя – състояние съществуващо за посочения по горе период, то извод за неплатежоспособност на длъжника следва и от факта, че в ТР липсват публикувани финансови отчети за 2021, 2020 и 2019г. –преди подаване на молбата за откриване на производството по несъстоятелност не са заявени за обявяване в търговския регистър годишните си финансови отчети за последните три години.

Липсват данни за обявяване на преустановяване на дейността, поради което съдът не може да признае твърдението на управителя за наличие на такива обстоятелства.

Предвид данните по делото съдът намира, че приложима в казуса е нормата на чл.630 ТЗ – следва да бъде обявена неплатежоспособността, и определена началната ѝ дата, да бъде назначен временен синдик, наложени запор, възбрана върху имуществото на длъжника, и определена дата на първо събрание на кредиторите, но по – късно от 1 месец от постановяване на решението.

Съдът намира, че следва да бъде назначен временен синдик, при възнаграждение 1000 лева, платимо от масата на несъстоятелността.

След справка в списъка на синдиците, като има предвид седалището и адреса на управление на дружеството, съдът прецени за уместно за синдик да бъде назначен синдикът Б. Д., който след получаване на съобщението следва да представи застрахователна полица в съответствие с изискването по чл.663, ал.1 ТЗ, да декларира предварително писмено съгласие с нотариална заверка на подписа., след което съдът ще определи дата за встъпване в длъжност на синдика.

Началната дата на неплатежоспособността следва да бъде определена на 01.01.2019г. – към този момент са налице задължения, в нарастваща стойност, след което липсват данни за финансовото състояние на дружеството.

На основание чл.629б ТЗ – съдът ще укаже на молителя и други кредитори, да внесат по сметка на съда, сумата 6000 лева, в 1- седмичен срок за покриване началните разноси на несъстоятелността, с оглед откриване производство по несъстоятелност, предупреждавайки ги, че при невнасяне на сумата производството ще бъде спряно.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на „*****“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.*****, п.к. ****, общ.***, обл.“****“, ул.“****“№***, представлявано от упр-ля В. С..

ОПРЕДЕЛЯ начална дата на неплатежоспособността на „*****“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.*****, п.к. ****, общ.*****, обл.“****“, ул.“****“№*** ДАТАТА – 01.01.2019г.

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на „*****“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.*****, п.к. ****, общ.*****, обл.“****“, ул.“****“№***.

ДОПУСКА ОБЕЗПЕЧЕНИЕ, като **НАЛАГА заповест и възбрана** върху имуществото на дружеството.

НАЗНАЧАВА временен синдик – синдикът Б. Д. Д., гр.***, ж.к.“****“ ****, бл.***, вх.***, ет.***, ап.****, тел.****, branimirdimitrov@abv.bg.

ОПРЕДЕЛЯ дата на ПЪРВО СЪБРАНИЕ НА КРЕДИТОРИТЕ - датата 08.07.2022г. - 10:00 ч. в гр.Кюстендил.

Решението за откриване на производство по несъстоятелност действа по отношение на всички.

На основание чл.629б, ал.1 ТЗ УКАЗВА на молителя, като заинтересован по чл.625 ТЗ и други кредитори на длъжника, в 1- седмичен срок от обявяване на определението в книгата по чл.634в, ал.1 от ТЗ ДА ВНЕСАТ по сметка на Кюстендилския окръжен съд, сумата 6000 лева, необходима сума за заплащане на разноските по несъстоятелността, като ОБЯВЯВА на заинтересованите, че при невнасяне на сумата в определения срок, производството по несъстоятелност ще бъде спряно, без заличаване на търговеца от регистъра.

Решението подлежи на обжалване в 7 –дневен срок от датата на вписването му в Търговския регистър. Според чл.613а ТЗ решението могат да обжалват и трети лица, които имат вземане, произтичащо от влязло в сила съдебно решение или от влязъл в сила акт, установяващ публичноправно задължение, както и от трети лица, които имат вземане, обезпечено със залог или ипотека, вписани в публичен регистър преди датата на подаване на молба за откриване на производство по несъстоятелност.

Препис от решението да се изпрати на Търговския регистър при Агенция по вписванията към Министерство на правосъдието.

На основание чл.634в, ал.2 от ТЗ препис от решението да се изпрати на заинтересованите страни по реда на [Гражданския процесуален кодекс](#).



Съдия при Окръжен съд – Кюстендил: _____