

# РЕШЕНИЕ

№ 53

гр. Кюстендил, 10.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, XII-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светослав Ем. Петров

при участието на секретаря Гергана Ив. Накова-Милушева  
като разгледа докладваното от Светослав Ем. Петров Административно  
наказателно дело № 20221520201448 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 58д и следващите от ЗАНН.

Делото е образувано по жалба от Р. А. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес с.Д., ул.“\*\*\*\*“ №\* против наказателно постановление №1910а[1]1552/23.12.2021г., издадено от Началника на РУ-Кюстендил, с което на основание чл.193, ал.1 във вр. с чл.98, ал.1 и чл.212 във вр. с чл.56, ал.1 ЗОБВВПИ са му наложени административни наказания: “глоба” в размер на 500 лева, съответно “глоба” в размер на 500 лева, както и е постановено отнемане в полза на държавата на вещите, предмет на второто нарушение, както и бракуване и унищожаване на подробно описани вещи, иззети при претърсване и изземване.

Претендира се отмяна на атакуваното постановление, като се излагат доводи за неговата незаконосъобразност. Административнонаказващият орган, чрез юрисконсулт Б. изразява становище за неоснователност на жалбата.

Районен съд-гр.Кюстендил, след като се запозна с доказателствата по делото и прецени същите поотделно и в тяхната съвкупност, намери за установено следното: на 28.01.2021г. по повод постъпил сигнал ДСОГ при ОДМВР-Кюстендил, в това число св.В. Й., посетила с.Д., където в къща с

двор и прилежащите постройки, находящи се ул.,\*\*\*\*“№\*, обитавана от Р. А. Г., съпругата му С. П. Г. и сина им А. Р. А. било извършено претърсване и изземване. Иззети били следните вещи: обект №1 - револвер марка „LLAMA“, модел „Comanche II“, калибър special с производствен номер 843657, годен за употреба по предназначение, намерен под седалка на фотьойл в помещение, обособено като кухня с хол, на първи етаж от къщата; обект №2 - кожен патрондаш с двадесет броя ловни патрони 12 калибър, предназначени за боеприпаси на ловно гладкоцевно оръжие, калибър 12, в добро състояние и годни за употреба по предназначение, намерени върху хладилник в помещение, обособено като склад (мазе) на първи етаж от къщата; обект №3 - ловна пушка марка „ИЖ-27“, калибър 12, с номера на цевта, цевната кутия и ложата 16334, двуцевна ловна пушка, годна за употреба по предназначение, намерена до метална каса (неподвижно закрепена, същата е била в заключено положение), в помещение обособено като склад (мазе) на първи етаж от къщата; обект №4 - два ловни патрона, единият които калибър 20, а другият 16 калибър, в добро състояние, годни за употреба по предназначение, намерени в метална каса, в помещение обособено като склад (мазе) на първи етаж от къщата; обект №5 - двадесет и шест броя метални и дървени елементи, подробно описани в протокол № 175/23.04.2021 г. за извършена криминалистическа експертиза, които в цялост и поотделно не представляват огнестрелни оръжия, намерени в шкаф в помещение обособено като гараж до къщата; обект №6 - учебна ръчна отбранителна граната Ф-1 и УЗРГМ-ИМ (унифицирана запалка за ръчни гранати модифицирана имитационна), не съдържа взривно вещество, не е годна за употреба по предназначение, намерена в шкаф в помещение обособено като гараж до къщата.

На същата дата било извършено претърсване и изземване и в наследствена къща на Р. А. Г., находяща се в с. Д., ул.,\*\*\*\*“№\*, при което били иззети следните вещи:

обект №1 - 1 брой цев, цевна кутия, ударо-спускателен механизъм от винтовка „Маузер“ модел М1 899, калибър 7,92x57 мм с номер 43811, без затвор, приклад ложа и полуложа, негодна за ползване по предназначение и един брой цев, цевна кутия и спусък от винтовка „Манлихер-Каркано“ М 91, калибър 6,5x52 мм.

От приложената справка рег.№1910р-4532/11.02.2021г. е видно, че Р. А. Г. има издадено разрешение за съхранение, носене и употреба на огнестрелни оръжия и боеприпаси с №20160251593 със срок на валидност до 13.10.2021г.

за ловна пушка „ИЖ“, кал. 12 с фабричен № 16334 и ловна пистолет „Лама“, кал.38 специал с фабр.№843657, като същия има право да съхранява до 500 броя боеприпаси калибър 12 и до 50 броя боеприпаси калибър 38.

Образувано било ДП№75/2021г. по описа на РУ-Кюстендил (ДП№127/2021г. по описа на КРП).

С постановление от 11.08.2021г. прокурор при РП-гр.Кюстендил е прекратил наказателното производство, а материалите по него са изпратени на началника на РУ Кюстендил по компетентност.

Въз основа на горното е издадено атакуваното НП. Прието е, че жалбоподателят е нарушил чл.98, ал.1 и чл.56, ал.1 ЗОБВВПИ, с което е виновно е осъществил състава на чл.193, ал.1, респ. този по чл.212 от с.з.

Горната фактическа обстановка се установява от събраните по делото доказателства, а именно: документите, съдържащи се в административно-наказателната преписка, показанията на свидетеля Й..

В събрания доказателствен материал няма протИ.речия, които следва да се обсъждат.

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срок срещу подлежащ на атакуване акт и от лице, което има право на такава.

Разгледана по същество, жалбата е частично основателна по следните съображения:

Извършвайки проверка относно законосъобразността на проведеното административно-наказателно производство, съдът намери, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да налагат отмяна на атакуваното наказателно постановление.

НП е издадено от компетентен орган и притежава необходимите реквизити, сочени в чл.57 ЗАНН. Описанието на нарушенията и обстоятелствата във връзка с извършаването са посочени в степен, гарантиращата правото на защита на жалбоподателя, в частност – да разбере в извършването на какво нарушение е обвинен, респ. за което е наказан. Противно на защитната теза, съдът прие, че този извод не може да бъде разколебан, въпреки че в обстоятелствената част на НП се съдържат обстоятелства, които нямат отношение към настоящото производство.

Твърдените от АНО обстоятелства, досежно нарушението по пункт 2, в настоящето производство не бяха категорично установени. Не се събраха безспорни доказателства, че процесните 2 боеприпаси са съхранявани именно от жалбоподателя. Нещо повече, фактическото обвинение срещу него е за държането им, а според посочената за нарушена разпоредба, такова поведение не е съставомерно, доколкото правилото забранява съхраняването без съответно разрешение.

При това положение жалбоподателят е санкциониран незаконосъобразно, поради което НП, в частта му по пункт 2, следва да се

отмени.

В разглеждания случай приетите от АНО фактически установявания, досежно нарушението по пункт 1 се потвърдиха от събраните по делото доказателства. Безспорно бе установено, че Р. Г. при посочените в НП условия е съхранявал притежаваното от него лично ловно оръжие и боеприпаси в противоречие с разпоредбата на чл.98, ал.1 ЗОБВВПИ, предвиждаща огнестрелните оръжия и боеприпасите за тях да се съхраняват в метални каси, неподвижно закрепени, снабдени със секретно заключващи се устройства. По този начин жалбоподателят виновно е осъществил състава на чл.193, ал.1 ЗОБВВПИ.

АНО е приложил правилно материалния закон. Наложено наказание не само, че е в пределите, предвидени в закона, но и съответства на законоустановения минимум. Фактологията на нарушението и всички релевантни обстоятелства не могат да обосноват квалифицирането му като “маловажен случай”, респ. приложението на чл.28 ЗАНН.

Правилно е процедирал АНО по отношение на вещите, предмет на второто нарушение и иззетите такива, подлежащи на бракуване.

Ето защо, НП в тези му части част следва да се потвърди. Предвид изхода на спора съдът прие, че не следва да се присъждат разноски.

Воден от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** наказателно постановление № 1910а-1552/23.12.2021г., издадено от Началника на РУ-Кюстендил, в частите му, с които на Р. А. Г., ЕГН \*\*\*\*\* от с.Д., ул.“\*\*\*\*\*” №\* на основание чл.193, ал.1 във вр. с чл.98, ал.1 ЗОБВВПИ е наложено административно наказание “глоба” в размер на 500 лева, постановено е отнемане в полза на държавата на вещите, предмет на нарушението по пункт 2, както и бракуване и унищожаване на подробно описани вещи, иззети при претърсване и изземване.

**ОТМЕНЯ** горното, в частта му, с което на жалбоподателя на основание чл.212 във вр. с чл.56, ал.1 ЗОБВВПИ е наложено административно наказание “глоба” в размер на 500 лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Административен съд – гр.Кюстендил в 14-дневен срок от съобщаването му.

**Съдия при Районен съд – Кюстендил:** \_\_\_\_\_