

ПРОТОКОЛ

№ 3639

гр. София, 28.07.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 2 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Стоян Михов

Съдебни Елиана Н. Захариева

заседатели: Снежана Анг. Славова

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ АТ. СТОЯНОВА
и прокурора В. К. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Стоян Михов Частно наказателно дело № 20231100203616 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЙТ А. В. Ч. не се явява, редовно уведомен.

В залата се явява адв. С. П. – АК Пловдив, упълномощен защитник на осъденото лице, редовно призована.

АДВ. П.: Подзащитният ми не желае да присъства на делото, тъй като е служебно ангажиран.

СГП с представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира наличието на процесуални пречки по хода на делото, предвид което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. П.: Нямам искания за отвод на съда, секретаря и прокурора. Моля да допуснете до разпит свидетел когото водим, с оглед характеристикните данни на осъдения.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод. Не възразявам да се допусне

свидетеля.

След съвещание, съдът констатира, че доказателственото искане е относимо и допустимо към предмета на доказване по делото, с оглед преценка материалноправните предпоставки за постановяване на съдебна реабилитация, а именно дали лицето е имало добро поведение, каквито обстоятелства защитата цели да докаже с разпит на посочения свидетел. Поради изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел В.С.Х..

Съдът на основание чл. 276 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба за постановяване на съдебна реабилитация.

ЗАЩИТАТА: Поддържам молбата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с молбата. Няма да соча доказателства.

В залата се въведе свидетелят Х. и съдът сне неговата самоличност:

В.С.Х., роден на **** г. в гр. Златоград, с висше образование, адвокат, неосъждан, без дела и родство със страните, ЕГН: *****, живущ в гр. София, ж. к. „Студентски град”, бл. ****.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Разпитан свидетелят Х. каза:

Познавам осъдения от родния ми град, от годините, когато живях там. Той е с 5-6 години по-голям от мен, но ние сме от един град. От училище го познавам. През годините съм поддържал нерегулярна връзка с него, познавам семейството му, познавам баща му, който има малък хотел. Аз като ходя в Златоград се виждам с тях. Той като идва в София се консултира с мен по правни въпроси, така че аз ходейки в Пловдив му се обаждам от време на време и се виждам с него и с жената, с която живее. Разбрах в последствие, към 2016 г., че през 2015 г. е бил осъждан в Чехия и е изтърпял наказанието в Пловдив. Доколкото знам, няма сключен граждански брак, но живее на семейни начала с една жена и двамата отглеждат нейните две дъщери. Работи, виждам го много често да помага на баща си в хотела и ресторанта,

това става обикновено през уикендите. Лятото работи на морето, в Поморие, концесионер е на част от плажната ивица. Живее в Пловдив. Знам, че има връзка със застрахователен брокер, не съм сигурен дали е брокер или застрахователен агент, но осъществява и такава дейност. Моите впечатления е, че той е доста трудолюбив човек, постоянно работи. Човек, който е привързан към семейството си, отдаден е на родителите си, който не е склонен да извършва престъпления. Доколкото съм говорил с него е бил подведен тогава. Не ми е известно да контактува с лица от криминалния контингент.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към свидетеля.

Съдът, ОБЯВИ разпита за приключен и освободи свидетеля от съдебна зала.

АДВ. П.: Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания. Моля за прения

Съдът, съобразявайки становището на страните и липсата на доказателствени искания, както и сам служебно не намери за необходимо събирането на допълнителни доказателства, с оглед правилното изясняване на обстоятелствата по делото и на основание чл. 283 НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени материали
ПРИКЛЮЧВА ХОДА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите молбата на осъдения А. Ч., защото считам, че с представените, приети и проверени от съда доказателства се установи, че са изпълнени всички материално-правни изисквания на разпоредбата на чл. 87 НК. На първо място, изтекъл е релевантния тригодишен срок от изтърпяване на ефективното наказание на подзащитния ми. Макар да не е законово релевантно, видно е че престъплението, за което е осъден, а то е единствено такова, е извършено преди повече от 8 години. Нито преди това, нито следващите години той не е извършвал никакви противоправни прояви. Полага грижи за семейството си, работи, полага труд, видно е и че в обществото се ползва с добро име въпреки осъждането и наказанието, което е изтърпял за него. Категорични са доказателствата за неговото поправяне и превъзпитание, поради което моля да уважите молбата и постановите реабилитация.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че липсват пречки за постановяване на реабилитацията и поради това Ви моля да уважите молбата, като основателна.

Съдът се оттегли на съвещание

Съдът след съвещание, съобразявайки становището на страните и материалите по делото, намери за установено следното:

Производството по делото е по реда на чл. 433 и сл. НПК, образувано по молба на осъдения А. В. Ч., за постановяване на съдебна реабилитация по осъждането му по НЧД № 5032/2016 г. на СГС. С посоченото определение по реда на чл. 457, ал. 3 НПК е приета за изпълнение присъда постановена от компетентните власти на Република Чехия, с която на лицето е наложено наказание три години и шест месеца „лишаване от свобода“, съответно същата е приспособена към българския правен ред с квалификация на деянието, като престъпление по смисъла на българския наказателен закон по чл. 249, ал. 1 и ал. 3, вр. чл. 26 НК на Република България.

Видно от приложените писмени доказателства, така наложеното наказание „лишаване от свобода“ е било изтърпяно, като спрямо лицето е било постановено УПО, с определен изпитателен срок, който се явява изтекъл към 15.09.2018 г. Считано от този момент следва да бъде пресмятан предвидения в чл. 87, ал. 1 от НК срок, след изтичането на който е допустимо постановяване на съдебна реабилитация, като така определения от закона тригодишен срок се явява изтекъл към 15.09.2021 г.

Видно от приложените към съдебното дело писмени доказателства – справка от прокуратура на Република България, в определеният срок от изтърпяване на наказанието, лицето няма повдигнати обвинения по неприключили наказателни производства, като съответно същият не е извършил друго престъпление с наказание „лишаване от свобода“ или друго, по-тежко наказание. На следващо място, съдът съобразявайки показанията на разпитания в днешното съдебно заседание свидетел, които се явяват последователни, обективни и неопровергани от други доказателствени средства събрани в производството, се установява, че осъденото лице е имало добро поведение. В допълнение на този извод са и приложените писмени доказателства към молбата, а именно приложеният трудов договор, от който се установява, че същият е и трудово ангажиран.

На следващо място, съдът съобрази, че за престъплението, за което Ч. е осъден, не са налице съставомерни имуществени вреди, които подлежат на възстановяване, като в обобщение съдът съобразявайки всички гореизложени обстоятелства констатира, че са налице в пълнота материалноправните предпоставки, визирани в чл. 87, ал. 1 НК и по отношение на молителя следва да бъде постановена съдебна реабилитация, тъй като по отношение на осъждането не е настъпила реабилитация по право, по смисъла на чл. 86 и чл. 88а от НК.

Воден от гореизложените съображения, СГС, НО, 2 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

РЕАБИЛИТИРА на основание чл. 87, ал. 1 НК, осъдения А. В. Ч. с ЕГН
*****, по осъждането му по НЧД № 5032/2016 г. на СГС.

Определението подлежи на обжалване и протест в 7 дневен срок от днес
пред САС.

След влизане в сила на определението, препис от същото да се изпрати
на Бюро „Съдимост“ при РС по месторождение на осъденото лице, за
отразяване постановената съдебна реабилитация в бюлетина за съдимост и
електронната система.

**Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в
11:25 часа.**

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____