

# РЕШЕНИЕ

№ 3776

гр. София, 01.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: М.Г.К.

при участието на секретаря С.Д.К.  
като разгледа докладваното от М.Г.К. Гражданско дело № 20231110142572  
по описа за 2023 година

Производството е за ДЕЛБА ВЪВ ФАЗАТА НА ДОПУСКАНЕ/първа фаза на делбата/.

Производството по делото е образувано по подадена в съда искова молба с вх.№ 215912/31.7.2023г. от ищец Е. Н. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, срещу ответника К. Н. К., ЕГН \*\*\*\*\*, като се моли съдът да постанови решение, с което да допусне делба на следния недвижим имот: Самостоятелен обект АПАРТАМЕНТ № \*\*\*\* с идентификатор № \*\*\*\* по КККР на гр.София, с адм.адрес на имота гр.София, жк.С.Т., бл.\*\*\*\*, вх.Е, ет.5, ап.\*\*\*\*, намиращ се в сграда с идентификатор № \*\*\*\*, разположена в поземлен имот с идентификатор № \*\*\*\* и № \*\*\*\*, с площ на апартамента от 65,19 кв.м, и прилежащи части – **мазе №13** и 3,728% идеални части от общите части на сградата, **при съседни на обекта:** на същия етаж - с идентификатор № \*\*\*\*.125 и № \*\*\*\*.105, под обекта – с № \*\*\*\*.121, над обекта - \*\*\*\*.127, състоящ се от една стая, дневна, кухня и сервизни помещения.

Ищецът твърди, че с ответника са съсобственици на процесния недвижим имот на основание наследяване от техния баща Никола Георгиев К., който получил имота в наследство от своята сестра и леля на страните А.Г. К.а. Ищецът твърди, че имота е съсобствен при квоти 1/2 ид.част за всяка от страните.

Предвид изложеното се моли съдът да постанови решение, с което да допусне делба на съсобствения на страните недвижим имот при посочените квоти.

ОТВЕТНИКЪТ в предоставената възможност по реда на чл.131 ГПК, е депозирал отговор на ИМ /ОИМ/ с вх.№ 365194/19.12.2023г., в който не оспорва изложеното от ищеца в исковата молба по отношение на квотите на съсобственост, а именно по 1/2 ид.част за

всяка от страните. Не оспорва и основанието за възникване на съсобствеността чрез наследяване.

Оспорва искането на ищеца за присъждане на наемна цена от 400лв./мес., понеже не е възпрепятствано ползването на имота от ищеца с действия от страна на ответника.

В открито съдебно заседание ищецът, редовно призован, не се явява лично, чрез адвокатата си по пълномощие, моли делбата да се допусне при квотите посочени в ИМ и уточнява, че не прави претенция по чл.344, ал.2 ГПК, а ще предяви претенция по сметки по реда на чл.346 ГПК във вр.чл.31, ал.2 ЗС във втората фаза на делбата. Прави се искане за присъждане на разноски в размер на 2000лв. за платен адв.хonorар.

В открито съдебно заседание ответникът, редовно призован, не се явява лично, чрез адвокатата си по пълномощие, моли делбата да се допусне при квотите посочени в ИМ и в ОИМ. Възразява по искането на ищеца да се присъждат разноски в негова полза за първата фаза на делбата.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възразенията на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По делото са приети като доказателства следните копия на писмени документи – Пълномощно за ищеца с договор за ПЗС №\*\*\*\*\*г. за платен адв.хonorар в размер на 2000лв. в брой/л.5/; Нотариална покана от 7.9.2022г. подадена чрез нотариус И.Ж., рег. № 701 на НК, връчена със залепване на уведомление по чл.47 ГПК на 1.11.2022г./л.6-7/; Нотариален акт № 32, том VIII, дело №1432/19.10.1988г. на I нотариус при СРС, с който А.Г. К.а е призната за собственик на ап.\*\*\*\*, в бл.№\*\*\*\*, бх.Е, ет.5/л.8/; скица/схема № \*\*\*\*\*г. на СГКК - гр.София на делбен имот/л.9/; Удостоверение за наследници № РИЛ 22-УГ01-4387/31.8.2022г. изд.от СО-Район Илинден на А.Г. К.а/починала на 18.10.2017г./, от което е видно, че тя няма преки наследници, а само страните по делото са нейни наследници/племеници/, като са деца на починал преди наследодател брат/л.10/; Удостоверение за родствени връзки № РИЛ 22-УГ01-4386/31.8.2022г. изд.от СО-Район Илинден за ищец Е. Н. Н./л.11/; пълномощно ведно с договор за ПЗС№ 060530/5.2.2024г. за ответник и платен адв.хonorар от 500лв. в брой/л.31/.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните **правни изводи:**

В настоящата фаза на делбеното производство следва да се установи дали между страните съществува съсобственост по отношение на претендираните имоти и при какви квоти.

С оглед представените писмени доказателства и липсата на спор между страните се установява, че недвижим имот - АПАРТАМЕНТ № \*\*\*\* с идентификатор № \*\*\*\*\* по КККР на гр.София, с адм.адрес на имота гр.София, жк.С.Т., бл.\*\*\*\*, вх.Е, ет.5, ап.\*\*\*\*, намиращ се в сграда с идентификатор № \*\*\*\*\* , разположена в поземлен имот с идентификатор №\*\*\*\*\* и № \*\*\*\*\* , с площ на апартамента от 65,19 кв.м, и

прилежащи части – мазе №13 и 3,728% идеални части от общите части на сградата, при съседни на обекта: на същия етаж - с идентификатор № \*\*\*\*\*.125 и № \*\*\*\*\*.105, под обекта – с № \*\*\*\*\*.121, над обекта - \*\*\*\*\*.127, състоящ се от една стая, дневна, кухня и сервизни помещения, е придобит чрез наследяване от ищец и ответник, като техен наследодател се явява А.Г. К.а, като страните са племенници на починалата. Няма спор между страните, а и от Нотариален акт № 32, том VIII, дело №1432/19.10.1988г. на I нотариус при СРС, се установява че наследодателката е придобила собствеността върху процесния делбен апартамент.

С оглед събраните по делото доказателства съдът достига до единствения извод, че спорния имот е придобит по наследяване, като страните се явяват съсобственици към дата на подаване на ИМ в съда, като всеки от тях притежава 1/2ид.ч. от делбен имот.

Поради всичко изложено съдът достига до извод, че искът за делба е основателен и следва да се уважи при квотите поискани от страните – по 1/2ид.ч. за всеки от тях.

#### ПО РАЗНОСКИТЕ:

Ищецът е направил искане за присъждане на разноси в първа фаза на делбата, като представя списък по реда на чл.80 ГПК/л.32/, като ответникът е възразил да се присъдят такива. Съдът няма законово основание да присъжда разноси в полза на ищеца предвид разпоредбата на чл.355 ГПК, защото производството е във първа фаза на делбата и разноските остават между страните така както са ги сторили/ в този смисъл Определение № 48 от 5.04.2021 г. на ВКС по ч. гр. д. № 357/2021 г., I г. о., ГК/. Следва да се допълни, че чл.78 ГПК се прилага за присъждане на разноси само ако освен иска за делба се разглеждат и други икове съединени за съвместно разглеждане с иска за делба в първа фаза. Такива икове в настоящото производство в първа фаза на делбата не са приети за разглеждане. Поради изложеното съдът не присъжда в полза на ищеца разноси за иска за делба в първа фаза на производството.

Воден от горното, СЪДЪТ

### **РЕШИ:**

**ДОПУСКА на основание чл.344, ал.1 ГПК във вр.чл.34 ЗС и чл.69 и чл.5-9 ЗН ДО ДЕЛБА** следния имот: Самостоятелен обект АПАРТАМЕНТ № \*\*\*\* с идентификатор № \*\*\*\*\* **по КККР на гр.София**, с адм.адрес на имота гр.София, жк.С.Т., бл.\*\*\*\*, вх.Е, ет.5, ап.\*\*\*\*, намиращ се в сграда с идентификатор № \*\*\*\*\* , разположена в поземлен имот с идентификатор №\*\*\*\*\* и № \*\*\*\*\* , с площ на апартамента от 65,19 кв.м, **и прилежащи части – мазе №13 и 3,728% идеални части от общите части на сградата, при съседни на обекта:** на същия етаж - с идентификатор № \*\*\*\*\*.125 и № \*\*\*\*\*.105, под обекта – с № \*\*\*\*\*.121, над обекта - \*\*\*\*\*.127, състоящ се от една стая, дневна, кухня и сервизни помещения,

при квоти МЕЖДУ СТРАНИТЕ както следва: **по 1/2 ид.ч.** за всеки един от тях:

1/ за ищец Е. Н. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, със съдебен адрес гр.София, ул.Ц.А. № 2, вх.Б, ет.3, чрез адвокат М. Б.С.;

2/ за ответник К. Н. К., ЕГН \*\*\*\*\*, със съдебен адрес гр.София, бул.В. № 38, ап.4, чрез адвокат М. Ив.М..

**РЕШЕНИЕТО** може да се обжалва с въззивна жалба пред Софийски градски съд от страните в 2-седмичен срок от уведомяването им.

*ПРЕПИС от решението да се изпрати на страните със съобщение!*

*СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА на решението делото да се докладва на съдията за насрочване за разглеждане във втора фаза-извършване на делбата!*

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_